B157 290

B

Ч 4-37
3148-Э
В157
290
II А 6.

Урожай 1891 года

по Орловской губерніи

и

его послѣдствія.

ИЗДАНІЕ СТАТИСТИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Орловской Губернской Земской Управы.

ПОГАШЕНО
ПОГАШЕНО
проверено
1935 г.

ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1892.

Дозволено цензурою Москва, 23 января 1893 года.

Государств. Публичная
ИСТОРИЧЕСКАЯ
библиотека
685759

Оглавленіе.

Страницы.

Введеніе . . . . . I—IV

Поуѣздныя и порайонныя таблицы за 1891 г. урожая хлѣбовъ и травъ:

Озимая и яровая пшеница. . . . . 1— 4

Рожь и овесъ. . . . . 4— 6

Ячмень и просо. . . . . 6— 8

Чечевица и гречиха. . . . . 8—10

Горохъ и конопля . . . . . 10—12

Картофель. . . . . 12—13

Итоги урожая хлѣбовъ 1891 г., чистый сборъ и цѣны по районамъ и по губерніи . . . . . 13—15

Урожай травъ . . . . . 15—18

Итоги урожая травъ по районамъ и по губерніи. 18—19

Послѣдствія неурожая хлѣбовъ.

Незасѣянныя озимыя полосы. Пониженіе нормы посѣва сѣмянъ. Сдача въ аренду своихъ надѣловъ за отсутствіемъ сѣмянъ . . . . . 19—22

Недостача для посѣва собственныхъ сѣмянъ ржи. Покупка ихъ по дорогимъ цѣнамъ. Оставленіе озимыхъ полей подъ яровые посѣвы. Сдача земли въ аренду . . . . . 22—27

Недостатокъ яровыхъ сѣмянъ. Продажа ихъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ . . . . . 27—41

Увеличеніе сдачи въ аренду крестьянами надѣльной земли по низкимъ цѣнамъ. . . . . 41—49

Пониженіе удобренія полей, вслѣдствіе отсутствія кормовъ для скота, что повлекло за собою

Страницы.

замѣтное уменьшеніе послѣдняго, а также вслѣдствіе того, что, за отсутствіемъ топлива, солома, служившая подстилкою, сжигалась . . . . . 49—58

Усиленный уходъ на сторону. Увеличеніе нищихъ. 58—86

Нужда въ топливѣ. . . . . 86—92

Какъ отразился вообще неурожай хлѣбовъ въ 1891 году на продовольствіи населенія. Хлѣбные магазины и продовольственные капиталы. Насколько воспользовалось ими населеніе. Ухудшеніе продовольствія. Суррогаты.

(Таблицы, заключающія свѣдѣнія по количеству нуждающихся за 1890 и 1891 г.г.) . . . . . 92—134

Время покупки крестьянами хлѣба на продовольствіе, продажныя цѣны на рожь и муку, состояніе мѣстныхъ заработковъ, издѣльная и поденная плата на рабочія руки, организація общественныхъ работъ, отхожіе промыслы и частная задолженность населенія послѣ урожая 1891 года. (прилож. таблица) . . . . . 134—163

Выдача продовольственнаго пособія отъ земства и частная благотворительность . . . . . 163—186

Столовыя. . . . . 186—200

Какое вліяніе оказала выдача продовольственнаго пособія и частная благотворительность на нравственное состояніе сельскаго населенія? . . . . . 200—204

Санитарное состояніе сельскаго населенія отъ сентября по апрѣль мѣсяцъ 1892 года и положеніе сельской школы за тоже время. . . . . 204—216

Состояніе скотоводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ и поступленіе податей съ сельскаго населенія за періодъ отъ сентября по апрѣль мѣсяцъ 1892 года . . . . . 216—231

Заключеніе . . . . . 231—238

Списокъ корреспондентовъ. . . . . I—XVII

Опечатки. . . . . .

Прошлый годъ, какъ исключительный вслѣдствіе неурожайности, долженъ былъ оказать сильное вліяніе на экономическомъ благосостояніи сельскаго населенія, а потому заслуживалъ болѣе детальнаго изученія со стороны земской и правительственной статистики. Статистическое отдѣленіе Орловской Губер. Земской Управы предложило послѣдней, по примѣру другихъ статистическихъ бюро, ознакомиться съ послѣдствіями неурожая прошлаго года, отразившимися на экономическомъ благосостояніи крестьянскаго населенія, и съ этою цѣлью составило спеціальную программу, которая и была разослана въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года во всѣ уѣздныя управы, всѣмъ предводителямъ дворянства, губернскимъ гласнымъ, земскимъ начальникамъ, сельскимъ учителямъ, волостнымъ правленіямъ и спеціальнымъ корреспондентамъ статистическаго бюро. Такъ какъ послѣдствія неурожая прошлаго года вполнѣ уже могли выясниться къ апрѣлю 1892 года, то статистическое отдѣленіе, желая представить разработку собраннаго матеріала въ возможно—непродолжительномъ времени, предложило лицамъ, которымъ были препровождены программы, отвѣтить на нихъ ко второй половинѣ апрѣля мѣсяца. Къ этому времени статистическимъ отдѣленіемъ было получено 357 корреспонденцій, тогда какъ послано было 925 экземпляровъ программы, т. е. получено отвѣтовъ — 38,6%.

Прилагаемъ таблицу, въ которой разсматривается все количество отвѣтившихъ корреспондентовъ:

Названія уѣздовъ.	Общее число корреспонденцій.	Учителя и учительницы.	Земскіе начальники.	Предводители дворянст.	Волостныя правленія.	Уѣздныя управы.	Губернскіе гласные.	Корреспонденты.	ВСЕГО.
Елецкій . . .	Послано экземпл. программы.	65	9	1	19	1	7	15	117
	Получено отвѣтовъ.	32	1	—	8	—	1	15	57
	%								$48_{,7}$
Лебедянскій . .	Послано экземпл. программы.	84	9	1	25	1	7	28	155
	Получено отвѣтовъ.	36	1	—	13	—	—	19	69
	%								$44_{,5}$
Малоархангельск.	Послано экземпл. программы.	45	7	1	21	1	6	15	96
	Получено отвѣтовъ.	18	1	—	8	—	1	6	34
	%								$35_{,4}$
Орловскій . .	Послано экземпл. программы.	40	5	1	19	1	6	11	83
	Получено отвѣтовъ.	21	—	—	9	—	3	7	39
	%								47
Мценскій . . .	Послано экземпл. программы.	18	4	1	14	1	5	8	51
	Получено отвѣтовъ.	6	—	—	3	—	—	3	12
	%								$23_{,5}$
Болховскій . .	Послано экземпл. программы.	17	4	1	20	1	5	8	56
	Получено отвѣтовъ.	6	—	—	9	—	—	4	19
	%								34
Кромской . . .	Послано экземпл. программы.	30	4	1	17	1	4	6	63
	Получено отвѣтовъ.	4	1	1	9	1	—	4	19
	%								$30_{,2}$
Карачевскій . .	Послано экземпл. программы.	26	4	1	12	1	4	5	53
	Получено отвѣтовъ.	8	1	—	8	—	—	3	20
	%								$37_{,7}$
Дмитровскій . .	Послано экземпл. программы.	40	4	1	14	1	4	6	70
	Получено отвѣтовъ.	12	1	1	4	—	1	4	22
	%								$31_{,4}$
Сѣвскій . . .	Послано экземпл. программы.	30	4	1	14	1	4	9	63
	Получено отвѣтовъ.	6	1	1	2	1	1	3	12
	%								$19_{,1}$
Трубчевскій . .	Послано экземпл. программы.	34	4	1	9	1	3	4	56
	Получено отвѣтовъ.	23	—	1	5	1	—	3	31
	%								$55_{,4}$
Брянскій . . .	Послано экземпл. программы.	30	4	1	14	1	5	6	62
	Получено отвѣтовъ.	10	1	—	6	1	—	6	23
	%								$37_{,1}$
Итого по губерніи . .	Послано экземпл. программы.	459	63	12	198	12	60	121	925
	Получено отвѣтовъ.	182	8	—	84	—	6	77	357
	%								$38_{,6}$

Изъ этой таблички видимъ, что наибольшое количество отвѣтовъ прислали спеціальные корреспонденты статистическаго бюро ($64,1^0/_0$), затѣмъ волостныя правленія ($42,4^0/_0$), сельскіе учителя и учительницы ($39,7^0/_0$), земскіе начальники ($12,7^0/_0$) и губернскіе гласные ($10^0/_0$), тогда какъ гг. предводители дворянства и уѣздныя управы не отвѣтили вовсе.

По полученіи корреспонденцій, статистическое бюро немедленно приступило къ обработкѣ матеріала, но по независящимъ об-

стоятельствамъ выходъ предлагаемаго обозрѣнія долженъ былъ значительно замедлиться. Оно составлялось исключительно со словъ корреспондентовъ статистическаго бюро; другихъ матеріаловъ — какъ-то: отчетовъ земскихъ управъ, разныхъ докладовъ, журналовъ, донесеній и проч. оффиціальныхъ документовъ мы имѣли самое незначительное количество, потому напрасно будутъ искать въ нашемъ обозрѣніи полной картины состоянія населенія послѣ неурожая прошлаго года и всесторонняго описанія мѣропріятій по продовольственному вопросу, по состоянію народнаго здравія и проч., приводимыхъ какъ земствомъ, такъ и правительствомъ. Мы даемъ только то, что могли предложить, т. е. то, на что указывали наши корреспонденты; личныхъ же наблюденій и своихъ изслѣдованій статистическое отдѣленіе предложить не можетъ, такъ какъ такихъ изслѣдованій по Орловской губ. въ прошломъ году произведено не было. Правда, въ текущемъ году статистическое отдѣленіе, по постановленію послѣдняго XXVI Орловскаго губ. зем. собранія, производило, но чисто-оцѣночное статистическое изслѣдованіе по Орловскому и Сѣвскому уѣздамъ, т. е. какъ разъ въ тѣхъ, въ которыхъ неурожай былъ всего менѣе, а потому наше отдѣленіе и не могло составить своихъ личныхъ наблюденій. Матеріалы же, собранные по вышепоименованнымъ уѣздамъ — какъ дающія свѣдѣнія чисто-оцѣночныя, не могутъ характеризовать экономическаго благосостоянія населенія, такъ какъ подобныя свѣдѣнія возможно получить лишь при помощи подворной переписи населенія, на производство которой по Орловской губ. до сихъ поръ еще не имѣется оффиціальнаго разрѣшенія; а между тѣмъ прошлый неурожайный годъ, кажется, долженъ былъ бы снова выдвинуть на очередь вопросъ о примѣненіи подворнаго метода изслѣдованія, такъ какъ послѣдній при практическомъ разрѣшеніи продовольственнаго вопроса, долженъ былъ примѣняться и примѣнялся по всѣмъ уѣздамъ Орловской губер., въ которыхъ требовалось подсчитать количество ѣдоковъ и опредѣлить экономическій достатокъ населенія. Но этотъ методъ примѣнялся при содѣйствіи лицъ, совершенно неподготовленныхъ къ подобному изслѣдованію, т. е. при посредствѣ

сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, въ большинствѣ случаевъ малограмотныхъ и къ тому-же по программамъ, совершенно различнымъ, такъ что свести весь собранный матеріалъ по всей губерніи почти невозможно; но и этихъ свѣдѣній, повторяемъ, мы не имѣли подъ руками, вслѣдствіе чего наше обозрѣніе мало даетъ цифроваго матеріала, требующагося для обообщеній, а предлагается такой, какой могли намъ доставить наши корреспонденты, т. е. въ большинствѣ случаевъ чисто описательный, но и предложеннаго матеріала вполнѣ достаточно, чтобы ознакомиться съ послѣдствіями, причиненными прошлымъ неурожайнымъ годомъ.

Настоящее обозрѣніе составлялось по указанію Губернской Земской Управы, пожелавшей, чтобы статистическое отдѣленіе воздержалось отъ какихъ-либо обобщеній и выводовъ, а представило бы болѣе сырой матеріалъ, приводя буквально слова корреспондентовъ.

Предлагаемое изданіе статистическаго бюро составлялось сначала И. П. Бѣлоконскимъ, имъ написаны всѣ статьи до 91 стр., затѣмъ обозрѣніе продолжалось В. В. Салатко, который окончилъ свою работу 125 стр., дальнѣйшее изложеніе принадлежитъ мнѣ. Всѣ же таблицы, помѣщенныя въ текстѣ, составлялись А. Н. Крашенинниковымъ и В. В. Богуславомъ.

Н. Евдокимовъ.

Обзоръ за вторую половину 1891 г. мы закончили такъ: „данныя, которыя сообщатъ корреспонденты къ веснѣ текущаго года, несомнѣнно дадутъ намъ возможность нарисовать полную картину послѣдствій неурожая 1891 года".

Слова наши оправдались: весной текущаго года статистическое отдѣленіе получило такую массу корреспонденцій, какой не было за все время существованія статистическаго бюро. Такое явленіе объясняется, несомнѣнно, тѣмъ обстоятельствомъ, что неурожай 1891 года произвелъ глубокое впечатлѣніе на населеніе губерніи, которое спѣшитъ заявить о своемъ горѣ и просить обратить вниманіе на послѣдствія недорода хлѣбовъ и травъ.

Такъ какъ недородъ хлѣбовъ и травъ является главной причиной всѣхъ дальнѣйшихъ бѣдствій, то мы и предпосылаемъ сначала свѣдѣнія объ урожаѣ, а затѣмъ изложимъ послѣдствія.

Начнемъ съ *хлѣбныхъ растеній.*

Таблица № 1-й.

Озимая пшеница.

Уѣзды.	Въ обыкновенное время. Число случаевъ.	Посѣвъ въ мѣрахъ на 1 д.	Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ на 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ	Въ 1891 году. Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ съ 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ.	Въ обык. время Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Въ 1891 г. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ 1 дес. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. пудъ на—копѣекъ.
Елецкій	38	7,19	38	11	38	4	38	0,95	38	5,3	38	2,4	39	1,21	41	36,1	12,7	4,6	−31,3	31,3	−26
Ливенскій	51	8	45	12,2	46	4	44	0,9-	52	7,2	52	2,4	52	1,21	18,8	40,8	17,25	9,28	−3?,52	31,52	+24
Малоархангельскій	28	8,1	26	12	26	4,3	25	0,9	27	7,3	27	3,4	28	1,1	17,97	39,9-	1?,8	7,8	−?2,17	32,17	+20
По району	117	8	109	11,7	110	4,11	107	0,95	118	6,6	118	2,3	119	1,19	47,97	39,07	15,8	7,8	32,17	−32,17	+24
Орловскій	13	8,15	13	12,4	13	5,13	13	0,94	12	12,6	1?	5,5	12	1,19	5?,72	56,82	69,3	60,4	+3,58	3,58	+15
Мценскій	8	8,?	8	10,5	8	5,1	6	1	8	9,75	8	5,25	8	1,29	53,55	45,15	5?,2	42,8	−2,35	2,35	+29
Болховской	5	8,4	3	15,-	3	6,3	3	0,68	5	10,3	[illegible]	5,8	5	1,09	98,1	90,51	50,4	51,34	39,17	39,17	+41
Кромской	7	8,3	7	11,5	7	5,3	7	1,04	6	11,5	6	6	6	1,06	63,-	54,--	69	61,7	+5,93	+5,93	+2
По району	33	8,5	31	12,1	31	5,3	29	0,95	31	11,3	31	5,6	31	1,1	64,13	55,63	63,28	54,78	0,85	−0,85	+22
Карачевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	8	8	7	10,16	7	4	6	0,94	8	10,4	8	4,1	8	1,21	42,4	34,4	42,64	34,64	+0,24	+0,24	+27
Сѣвскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій	4	8,18	3	6,3	3	4	3	1,48	3	5,-	3	4	3	1,81	25,2	16,4	22,8	14	−2,4	2,4	+33
По району	12	8,1	10	9,3	10	4	9	1,23	11	9,1	11	4	11	1,1	37,2	28,9	30,4	28,1	0,8	0,8	+17
По губерніи	162	8,1	150	11,16	151	4,2	145	0,96	160	7,7	160	3,2	161	1,2	4?,85	41,78	24,64	16,54	25,24	−25,24	+24

Таблица № 2-я

Яровая пшеница.

Уѣзды.	Въ обыкновенное время. Число случаевъ.	Посѣвъ въ мѣрахъ на 1 д.	Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ на 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ	Въ 1891 году. Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ съ 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ.	Въ обык. время Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Въ 1891 г. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ 1 дес. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. пудъ на—копѣекъ.
Елецкій	4	8,-	4	10,1	4	4,1	4	0,9	4	7,?	4	3,4	5	1,25	41,4	32,7	25,16	16,46	16,24	16,24	+35
Ливенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малоархангельскій	4	6,3	3	10,3	3	4	3	0,8	3	7,3	3	3	3	0,9	41,2	31,9	21,9	15,6	19,3	19,3	+10
По району	8	7,5	7	10,9	7	4,1	7	0,88	7	7,3	7	3,2	8	1,12	41,33	31,32	25,36	15,86	18,46	18,46	+26
Орловскій	1	6	1	11	1	4	1	0,75	1	5	1	4	1	0,8	44	38	20	14	24	−24	+5
Мценскій	2	9	2	8	2	5,2	1	1	2	8,5	2	6,-	2	1,3	41,6	32,6	56,95	47,95	+15,35	+15,35	+30
Болховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По району	3	8	3	9	3	4,8	2	0,88	3	7,3	3	5,8	3	1,13	43,2	35,2	42,34	34,34	−0,86	−0,86	+25
Карачевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій	2	8,5	1	6	1	5	1	1,8	2	2,5	2	3	2	1,?	30	21,5	7,5	−1	22,5	22,5	+10
По району	2	8,5	1	6	1	5	1	1,8	2	2,5	2	3	2	1,?	30	21,5	7,5	−1	22,5	−22,5	+10
По губерніи	13	7,8	11	9,5	11	4,3	10	0,96	12	6,5	12	3,8	13	1,24	40,35	33,05	24,7	16,9	−16,15	−16,15	+28

Таблица № 3-й.

Р О Ж Ъ.

Уѣзды.	Въ обыкновенное время. Число случаевъ.	Посѣвъ въ мѣрахъ на 1 д.	Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ на 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ.
Елецкій	43	8,2	43	11,2	43	4,2	42	0,54
Ливенскій	57	8,3	51	11,3	52	4,2	50	0,54
Малоархангельскій	31	8,2	27	10,9	27	4,5	26	0,6
По району	131	8,2	121	11,2	122	4,3	118	0,56
Орловскій	39	8,3	37	9,1	37	4,5	33	0,61
Мценскій	11	8,5	11	9,5	11	5,8	8	0,57
Болховской	17	8,5	12	9,1	12	4,7	12	0,67
Кромской	20	8,4	20	9,3	20	4,8	19	0,93
По району	87	8,4	80	9,2	80	4,7	72	0,73
Карачевскій	18	7,6	16	6,1	16	4,7	15	0,87
Дмитровскій	22	7,4	18	10	17	3,6	16	0,76
Сѣвскій	10	6,9	7	8,6	7	3,5	6	0,68
Трубчевскій	27	6,6	25	6,1	25	3,9	24	0,75
Брянскій	18	8,9	16	7,2	15	3,3	16	0,86
По району	95	7,5	82	7,4	80	3,9	77	0,79
По губерніи	313	8	283	9,5	282	4,3	267	0,66

Таблица № 4-й.

О В Е С Ъ.

Елецкій	46	16,5	44	10,3	44	8,2	43	0,39
Ливенскій	59	15,3	55	10,4	56	7,9	56	0,36
Малоархангельскій	32	16,3	27	9	27	8	26	0,4
По району	135	16,1	126	10,1	127	8	125	0,38
Орловскій	39	16,05	37	7,9	37	8,7	32	0,42
Мценскій	11	15,8	11	8,3	11	7,3	8	0,42
Болховской	17	16,8	12	7,75	12	6,9	12	0,42
Кромской	20	15,25	20	6,8	20	7,4	19	0,5
По району	87	16	80	7,6	80	7,6	71	0,44
Карачевскій	18	14,6	15	6,5	15	5,4	14	0,48
Дмитровскій	22	13,1	15	9,2	16	5,3	18	0,45
Сѣвскій	10	12,6	7	9,9	7	4,7	7	0,35
Трубчевскій	25	11,6	24	7,2	24	6	23	0,43
Брянскій	18	18,8	16	9,7	16	5,4	16	0,53
По району	93	14	77	8,2	78	5,5	78	0,45
По губерніи	315	15,5	283	8,9	285	7,2	274	0,42

Р О Ж Ь.

Въ 1891 году. Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ съ 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ	Въ обык. время. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Въ 1891 г. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1881 г. мѣръ съ 1 дес. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. пудъ на — копѣекъ
44	4,2	44	2,1	44	1,24	47,04	38,34	9,13	0,83	—38,01	—38,01	+70
58	5,3	57	2,3	60	1,25	47,46	39,16	12,19	3,89	35,27	—35,27	+71
32	5,8	32	2,6	31	1,1	49,05	40,85	14,56	6,36	34,49	—34,49	+50
134	5,1	133	2,2	135	1,2	48,16	39,96	11,22	3,02	36,94	—36,94	+64
39	7,6	39	3,8	37	1,18	40,95	32,65	28,88	20,58	—12,07	—12,07	+57
11	7	11	4,7	11	1,3	55,11	46,7	32,9	24,4	—22,2	—22,2	+73
19	7,9	19	4,05	19	1,21	42,[illegible]	31,27	32	23,5	10,77	—10,77	+54
17	9,2	17	3,8	16	1,05	40	31,6	35	26,6	— 5	— 5	+12
86	7,9	86	3,91	83	1,15	43,24	34,84	31,4	23	—11,84	—11,84	+45
19	5,7	19	4,2	18	1,4	28,67	21,07	23,94	16,34	4,73	4,73	+53
23	8,5	23	3	22	1,15	36	28,6	25,5	18,1	—10,5	—10,5	+39
10	9,2	10	3,1	10	1,1	30,1	23,2	28,52	21,82	— 1,58	— 1,58	+42
29	5	29	3,7	29	1,23	23,79	17,19	18,5	11,9	— 5,29	5,29	+48
18	4,5	18	2,7	19	1,3	23,76	4,86	12,15	3,25	11,61	—11,61	+51
99	6,3	99	3,4	98	[illegible]	28,86	21,36	21,42	13,92	— 7,44	— 7,44	+43
319	6,2	318	3,1	316	1,21	40,85	32,85	19,22	11,22	21,63	—21,63	+55

О В Е С Ъ.

45	7,1	45	7,1	45	0,64	84,49	67,96	50,41	33,92	—34,05	—34,05	+25
61	8	6[illegible]	7,1	61	0,63	82,16	66,36	56,8	41	—25,36	—25,36	+27
32	7,2	32	7,5	31	0,6	72	55,7	54	37,7	—18	—18	+20
138	7,5	137	7,2	137	0,63	80,8	64,7	54	37,9	—26,8	26,8	+25
39	7,8	39	7,2	36	0,66	68,73	52,68	56,16	40,11	—12,57	—12,57	+24
11	5,5	11	6,5	11	0,71	60,59	44,79	35,75	19,95	—24,84	—24,84	+29
19	5	19	6,7	19	0,65	53,5	36,7	21,5	4,7	—32	—32	+23
18	7,03	18	7,03	18	0,6	50,32	34,07	49,42	34,07	— 0,9	— 0,9	+10
87	5,6	87	6,3	84	0,65	57,76	41,76	35,28	19,28	22,48	—22,48	+21
17	3,6	7	5,1	16	0,7	35,1	20,5	20,52	5,92	—14,58	—14,58	+27
22	4,6	22	4,5	20	0,6	48,76	35,66	21,6	8,5	—27,16	—27,16	+15
10	5,3	10	4,1	8	0,62	46,53	33,73	21,73	8,63	—24,8	—24,8	+27
27	2,7	27	4	26	0,7	42,2	30,6	1[illegible],8	—0,5	—31,4	—31,4	+27
16	2,9	17	3,3	16	0,76	52,39	38,78	9,57	—9,03	—42,81	—42,81	+23
92	3,7	93	4,2	89	0,68	45,1	31,1	15,54	1,54	—29,56	—29,56	+23
317	5,9	317	6,2	310	0,65	64,08	48,58	36,58	21,08	—27,5	—27,5	+23

ЯЧМЕНЬ.

Уѣзды.	Въ обыкновенное время: Число случаевъ	Посѣвъ въ мѣрахъ на 1 д.	Число случаевъ	Урожай въ копнахъ на 1 д.	Число случаевъ	Средній уволотъ съ копны	Число случаевъ	Средняя цѣна за пудъ	Въ 1891 году: Число случаевъ	Урожай въ копнахъ съ 1 д.	Число случаевъ	Средній уволотъ съ 1 д.	Число случаевъ	Средняя цѣна за 1 пудъ	Въ обык. время. Мѣръ съ 1 д.: Валовой сборъ	Чистый сборъ	Въ 1891 г. Мѣръ съ 1 д.: Валовой сборъ	Чистый сборъ	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ 1 дес.: Валовой сборъ	Чистый сборъ	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. пудъ на — копѣекъ
Елецкій	2	8	2	7,5	2	4,5	2	0,6	1	4	1	3	—		33,75	25,[illegible]	12	4	−21,75	21,75	?
Ливенскій	1	8	1	9	1	7	1	0,44	1	7	1	4	1		63	55	28	20	35	−35	?
Малоархангельскій	1	10	1	8	1	5	1	0,6	1	[illegible]	1	2	1	[illegible]	40	30	10	[illegible]	30	−30	+15
По району	4	8,5	4	8	4	5,9	4	0,56	3	5,[illegible]	3	3	2	0,[illegible]	41,[illegible]	33,[illegible]	15,[illegible]	7,4	−25,[illegible]	25,[illegible]	0
Орловскій	1	6	1	6	1	4	1	0,6	1	4	1	3	1	0	24	18	12	6	−12	−12	+10
Мценскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховской	9	11,4	8	6,[illegible]	8	4,9	7	0,50	10	3,[illegible]	10	3,[illegible]	9	0,[illegible]	29,[illegible]	18,[illegible]	14,4	3	−15,5	−15,5	+28
Кромской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По району	10	10,9	9	6,[illegible]	9	4,8	8	0,51	11	3,[illegible]	11	3,[illegible]	10	0,[illegible]	29,2	18,[illegible]	14,4	3,5	−14,9	−14,9	+26
Карачевскій	10	10,4	10	6,[illegible]	9	4,8	9	0,[illegible]	9	3,[illegible]	9	3,7	9	0,[illegible]	29,28	18,[illegible]	11,84	1,44	−17,44	−17,44	+21
Дмитровскій	5	8,2	2	9	2	3	3	0,60	6	5	6	3,[illegible]	6	0,[illegible]	27	18,[illegible]	16,5	8,[illegible]	10,5	−10,5	+14
Сѣвскій	4	8,5	3	8,7	3	4,7	2	0,48	4	2,[illegible]	4	2,[illegible]	4	0,[illegible]	40,80	32,[illegible]	6,[illegible]	−2,34	−34,[illegible]	31,[illegible]	+11
Трубчевскій	20	8,[illegible]	19	7,5	19	5,5	18	0,56	23	2,[illegible]	23	2,[illegible]	21	0,[illegible]	4[illegible],[illegible]	33,[illegible]	6	−2,[illegible]	−35,[illegible]	−35,[illegible]	−33
Брянскій	17	10,[illegible]	15	8,5	15	4,5	15	0,[illegible]	14	3,[illegible]	13	2,[illegible]	18	0,[illegible]	38,[illegible]	27	9,[illegible]	−1,[illegible]	28,[illegible]	−28,[illegible]	+34
По району	56	9,[illegible]	49	7,[illegible]	48	4,[illegible]	47	0,60	56	3,[illegible]	55	2,8	57	0,[illegible]	34,[illegible]	28,[illegible]	8,[illegible]	0,[illegible]	−29,[illegible]	−29,[illegible]	27
По губерніи	70	9,5	62	7,[illegible]	61	4,9	59	0,59	70	3,[illegible]	69	2,[illegible]	69	0,[illegible]	36,[illegible]	27,[illegible]	9,[illegible]	0	−27,[illegible]	−27,[illegible]	+26
ПРОСО.																					
Елецкій	41	2,[illegible]	41	9	41	4,3	39	0,55	43	5,[illegible]	43	2,[illegible]	40	0,[illegible]	38,[illegible]	30,[illegible]	14,[illegible]	12,2	24,4	−24,4	40
Ливенскій	57	2,[illegible]	52	9,[illegible]	53	4,7	53	0,55	59	6,[illegible]	58	3,[illegible]	58	0,[illegible]	16,[illegible]	13,[illegible]	20,[illegible]	17,[illegible]	−26	26,[illegible]	+32
Малоархангельскій	30	1,[illegible]	27	9,[illegible]	27	5,4	25	0,[illegible]	29	7	29	4	29	0,[illegible]	51,[illegible]	50,[illegible]	28	26,[illegible]	23,[illegible]	−23,[illegible]	+26
По району	128	2,[illegible]	120	9,5	12[illegible]	4,7	117	0,57	131	6,[illegible]	130	3,[illegible]	127	0,[illegible]	41,[illegible]	42,[illegible]	20,5	18,[illegible]	−24,[illegible]	−24,[illegible]	+33
Орловскій	26	1,[illegible]	27	7,5	27	5,5	26	0,68	24	5,[illegible]	24	4,[illegible]	23	1,[illegible]	41,[illegible]	41,[illegible]	23,[illegible]	21,[illegible]	18,[illegible]	−18,[illegible]	+41
Мценскій	9	1,[illegible]	9	7,[illegible]	9	5,8	7	0,[illegible]	9	4,[illegible]	9	3,[illegible]	9	1,[illegible]	43,[illegible]	42,[illegible]	16,[illegible]	17,[illegible]	−26,[illegible]	26,[illegible]	+29
Болховской	7	1,4	5	7,5	5	5,5	5	0,[illegible]	7	4,[illegible]	7	4,[illegible]	7	0,[illegible]	41,55	3[illegible],[illegible]	2[illegible],[illegible]	19,[illegible]	20,[illegible]	−20,[illegible]	+29
Кромской	14	1,34	14	6,[illegible]	14	3,91	13	0,[illegible]	12	6,[illegible]	12	3,[illegible]	12	0,[illegible]	2[illegible]	25,[illegible]	21,[illegible]	20,[illegible]	−[illegible],5	5,[illegible]	+13
По району	56	1,3	55	7,46	55	5,15	51	0,[illegible]	52	5,[illegible]	52	4,15	51	1,[illegible]	38,[illegible]	37,[illegible]	21,[illegible]	20,[illegible]	16,[illegible]	16,[illegible]	+30
Карачевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	14	1,9	13	8,[illegible]	14	3,[illegible]	12	0,90	12	7,5	12	3,[illegible]	11	1,[illegible]	29,16	27,[illegible]	23,25	21,[illegible]	5,[illegible]	−5,[illegible]	+20
Сѣвскій	7	2,[illegible]	4	9	4	4	3	0,[illegible]	7	3,[illegible]	7	2,[illegible]	7	0,[illegible]	36	3[illegible],[illegible]	6,[illegible]	1,[illegible]	−29,[illegible]	−29,[illegible]	3
Трубчевскій	15	1,7	14	8	14	4,[illegible]	11	0,[illegible]	14	3,[illegible]	14	8,[illegible]	9	1,[illegible]	32,[illegible]	31,[illegible]	33,[illegible]	32,[illegible]	+1,[illegible]	+1,[illegible]	+31
Брянскій	1	2	1	6	1	4	1	0,[illegible]	1	2,[illegible]	1	2	1	1,[illegible]	24	22	5	3	−19	−19	40
По району	37	1,9	32	8,[illegible]	33	3,9	27	0,[illegible]	34	4,9	34	2,[illegible]	28	1,[illegible]	31,[illegible]	29,[illegible]	11,[illegible]	9,[illegible]	−19,[illegible]	1[illegible],[illegible]	+19
По губерніи	221	1,9	207	8,[illegible]	209	4,[illegible]	195	0,[illegible]	217	5,[illegible]	216	3,[illegible]	206	0,[illegible]	40,[illegible]	38,[illegible]	19,[illegible]	17,[illegible]	−21,[illegible]	−21,[illegible]	+31

ЧЕЧЕВИЦА.

Таблица № 7 и 8

Уѣзды.	Въ обыкновенное время. Число случаевъ.	Посѣвъ въ мѣрахъ за 1 д.	Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ за 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ.	Въ 1881 году. Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ съ 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ.	Въ обык. время. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Въ 1891 г. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ 1 дес. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. пудъ на копѣекъ.
Елецкій	10	4,3	5	8,9	6	3,9	9	0,5	4	5	5	1,8	8	0,93	31,16	26,56	9	4,7	22,16	22,16	−32
Ливенскій	1	3	1	10	1	6	1	0,5	1	4,5	1	2,5	1	0,5	60	57	11,05	5,85	−48,75	48,75	0
Малоархангельскій	3	7	3	7,3	3	4,3	3	0,5	3	4	3	2,5	3	0,5	31,35	24,35	10,8	3,8	20,59	−20,59	−10
По району	14	4,4	9	8,2	10	4,9	13	0,54	8	4,6	9	2,6	12	0,75	34,44	30,04	10,12	5,72	24,32	−24,32	+24
Орловскій	23	7,5	12	7,3	17	8,5	22	0,48	12	3,7	13	4,1	19	0,59	62,45	54,55	15,37	7,67	−46,88	46,88	+44
Мценскій	8	6,2	8	6,75	8	6	8	0,73	5	3,4	8	3,6	7	1,13	41,45	34,3	12,24	6,04	28,96	−28,96	+27
Болховской	7	7,7	8	7	8	6,5	8	0,54	3	3	7	2,6	8	0,52	45,5	37,3	7,8	0,7	37,7	37,7	−38
Кромской	15	7,5	12	6,7	12	4,7	12	0,57	9	5,2	9	4,3	10	0,72	31,43	23,99	21,84	14,34	−9,65	9,65	+3
По району	53	7,3	35	6,95	45	6,7	50	0,57	29	4,34	37	3,7	44	0,88	46,6	39,3	14,9	7,6	−31,7	−31,7	+31
Карачевскій	1	5	1	6	1	3	1	0,40	1	3	1	3	1	0,89	18	13	9	4	−9	−9	−40
Дмитровскій	6	4,7	2	8,3	2	3,5	5	0,84	4	6,2	4	2,8	5	0,87	29,05	24,35	17,36	12,66	−11,69	−11,69	+3
Сѣвскій	1	5	—	—	—	—	—	—	2	0	2	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По району	8	4,8	3	7,5	3	3,3	6	0,77	7	4	7	2	6	0,76	21,75	19,95	8	3,2	16,75	16,75	+9
По губерніи	75	6,5	47	7,2	58	6,1	69	0,58	44	4,1	53	3,2	62	0,86	43,92	37,42	13,12	6,62	30,8	−30,8	+28

ГРЕЧИХА.

Уѣзды.	Въ обыкновенное время. Число случаевъ.	Посѣвъ въ мѣрахъ за 1 д.	Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ за 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ.	Въ 1881 году. Число случаевъ.	Урожай въ копнахъ съ 1 д.	Число случаевъ.	Средній умолотъ съ копны.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 пудъ.	Въ обык. время. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Въ 1891 г. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ 1 дес. Валовой сборъ.	Чистый сборъ.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. пудъ на копѣекъ.
Елецкій	31	7,0	30	8,9	31	3,7	30	0,7	32	6	32	1,9	31	1,1	32,83	24,03	11,16	3,26	21,67	21,67	−40
Ливенскій	49	8,6	44	9	44	3,7	42	0,7	47	4,8	46	1,6	39	1,1	33,3	24,7	7,68	−0,92	−25,62	−25,62	+40
Малоархангельскій	30	8,1	24	8,7	24	4,1	23	0,7	29	3,9	29	1,6	25	1,1	35,64	27,54	6,24	1,86	−29,4	29,4	+40
По району	110	8,3	98	8,9	99	3,8	95	0,69	108	4,5	107	1,7	95	1,1	33,62	25,92	7,65	0,61	−26,77	−26,77	+41
Орловскій	24	8,5	21	5,5	2.	3,9	22	0,73	18	3,5	17	1,8	19	1,00	21,45	13,95	6,3	1,9	−15,15	15,15	+36
Мценскій	9	8	7	6,7	7	4,7	7	0,79	8	1,25	8	0,95	6	1,27	35,49	27,49	0,75	−7,25	−31,71	−31,71	+53
Болховской	9	9,1	8	4,9	8	3	8	0,82	9	1,3	9	1,1	7	1,17	14,7	5,6	1,43	7,67	13,27	13,27	+35
Кромской	15	8,6	11	6,1	11	3,9	12	0,80	12	3,3	12	1,7	10	1,24	19,95	10,92	5,61	−2,99	−13,91	−13,91	−34
По району	57	8,4	47	5,7	47	3,7	49	0,81	47	2,7	56	1,3	42	1,17	21,05	12,65	3,24	−5,16	−17,85	−17,85	+36
Карачевскій	13	7,7	12	5,3	12	6,2	12	0,73	13	1,2	12	1,8	10	1,13	32,27	24,54	2,16	5,54	−30,38	−30,38	+38
Дмитровскій	15	7,3	5	7	6	3,2	10	0,73	13	1,6	13	1	11	1,25	23,1	15,6	1,6	−5,9	21,5	21,5	+22
Сѣвскій	10	6,9	6	7,3	6	4,5	5	0,62	9	2	9	3,4	8	0,88	32,85	26,05	6,8	0	−26,05	−26,05	+26
Трубчевскій	27	7,1	25	5,5	25	4,6	25	0,63	28	2,1	28	4	25	0,97	26,4	19,3	8,4	1,3	18	18	+34
Брянскій	17	9,2	14	6	14	4	15	0,66	14	2	13	2,4	18	1,02	24	11,8	5,6	−3,6	−18,4	−18,4	+36
По району	82	7,7	62	6,0	63	4,7	67	0,69	77	1,8	75	2,9	72	1,00	28,2	20,4	5,32	−2,28	−22,88	22,88	+32
По губерніи	249	8,1	207	7,3	209	4	211	0,71	232	3,8	238	1,9	209	1,08	29,2	21,1	6,77	1,83	−22,93	−22,93	+35

ГОРОХЪ.

Уѣзды.	Въ обыкновенное время. Число случаевъ	Посѣвъ въ мѣрахъ на 1 д.	Число случаевъ	Урожай въ копнахъ на 1 д.	Число случаевъ	Средній умолотъ съ копны	Число случаевъ	Средняя цѣна за 1 пудъ
Елецкій	11	5,8	2	10	3	2,7	11	0,8[illegible]
Ливенскій	7	5,1	9	9,5	2	5,5	6	0,9
Малоархангельскій	9	6,2	8	8,4	8	4,4	8	0,[illegible]
По району	27	6	12	8,[illegible]	13	4,1	25	0,81
Орловскій	9	5,[illegible]	2	6,2	5	12,[illegible]	9	0,85
Мценскій	2	8,5	2	6	2	7	2	1,1
Болховской	2	9	1	6	2	4,[illegible]	3	0,55
Кромской	8	6	5	8,1	6	3,8	7	0,[illegible]
По району	21	6,46	12	7,2	15	7,[illegible]	21	0,84
Карачевскій	1	9	1	6	1	4	1	1,1
Дмитровскій	17	4,[illegible]	8	6,9	9	4,8	13	0,78
Сѣвскій	6	4,1	2	7	3	3,7	2	0,67
Трубчевскій	12	4,3	12	8,8	12	3,8	12	0,6
Брянскій	3	6,7	3	6	3	5,3	3	0,6
По району	39	5,5	26	7,4	28	4,2	31	0,7
По губерніи	87	5,4	59	7,8	56	4,9	77	0,64

КОНОПЛЯ.

Елецкій	2[illegible]	7,4	20	13	20	2,8	19	0,7
Ливенскій	16	7,[illegible]	27	19	30	2,[illegible]	30	0,6[illegible]
Малоархангельскій	27	8,1	22	14	22	3,9	19	0,[illegible]
По району	[illegible]	7,6	69	15,3	78	2,[illegible]	74	0,6[illegible]
Орловскій	33	7,8	31	13,[illegible]	32	3,[illegible]	30	0,[illegible]
Мценскій	9	7,4	9	9,[illegible]	9	4,[illegible]	7	0,[illegible]
Болховской	15	7,[illegible]	10	12,[illegible]	10	3,[illegible]	10	0,[illegible]
Кромской	18	7,[illegible]	17	12	7	3,[illegible]	16	0,[illegible]
По району	75	7,8	67	12,95	68	3,[illegible]	63	0,[illegible]
Карачевскій	19	6,7	15	10,5	15	4,2	15	0,84
Дмитровскій	21	7,2	13	13,4	14	3,6	11	0,8
Сѣвскій	10	6,[illegible]	7	13,[illegible]	7	4,[illegible]	6	0,7
Трубчевскій	27	5,6	25	9,[illegible]	25	4,[illegible]	24	0,[illegible]
Брянскій	18	7,[illegible]	16	9,[illegible]	16	3,3	16	0,86
По району	95	7,[illegible]	76	10,8	77	4,[illegible]	72	0,83
По губерніи	263	7,[illegible]	212	12,[illegible]	223	3,[illegible]	209	0,77

ГОРОХЪ. *Таблица № 9 и 10.*

Въ 1891 году. Число случаевъ	Урожай въ копнахъ съ 1 д.	Число случаевъ	Средній умолотъ съ копны	Число случаевъ	Средняя цѣна за 1 пудъ	Въ обык. время. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ	Чистый сборъ	Въ 1891 г. Мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ	Чистый сборъ	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ 1 д. Валовой сборъ	Чистый сборъ	Дорожн. (+) или дешевле (—) въ 1891 г. пудъ на копѣйки
4	5,3	5	[illegible]	13	1,[illegible]	27	21,[illegible]	4[illegible],28	34,46	—13,28	13,28	+39
2	7,5	3	6	5	1,2	52,25	47,15	15	39,[illegible]	—7,25	—7,[illegible]	40
8	6,5	8	3,[illegible]	8	0,[illegible]	36,[illegible]	30,[illegible]	24,[illegible]	17,[illegible]	12,[illegible]	12,[illegible]	25
14	6,3	16	5,[illegible]	26	1,[illegible]	36,[illegible]	2[illegible],[illegible]	34,[illegible]	28,[illegible]	2,[illegible]	2,[illegible]	33
3	7	4	3,5	9	1,18	83,08	77,38	21,[illegible]	18,[illegible]	—58,[illegible]	58,[illegible]	33
2	1	2	1,5	2	1,2	42	33,[illegible]	0,25	—8,25	41,[illegible]	41,[illegible]	—10
1	6	2	4	3	1,18	27	17,[illegible]	21	14,[illegible]	—3	—3	+33
4	6,25	4	2,[illegible]	4	0,[illegible]	30,[illegible]	24,[illegible]	17,[illegible]	11,[illegible]	—13,[illegible]	—13,[illegible]	+21
10	[illegible]	12	2,[illegible]	18	1,13	51,84	4[illegible],[illegible]	14,[illegible]	8,12	—37,[illegible]	37,26	+29
1	2	1	0,5	1	1,5	24	15	1	8	23	—23	40
11	4,[illegible]	14	3,[illegible]	16	0,[illegible]	31,[illegible]	27,[illegible]	17,[illegible]	13,[illegible]	—14,[illegible]	—14,[illegible]	+21
6	2,[illegible]	5	2	5	0,[illegible]	25,9	21,[illegible]	5,4	1,3	20,[illegible]	20,[illegible]	+14
11	4,[illegible]	11	2,[illegible]	11	0,[illegible]	33,[illegible]	29,[illegible]	11,[illegible]	7,[illegible]	21,[illegible]	—21,[illegible]	+31
3	2,[illegible]	3	4,[illegible]	4	1,[illegible]	31,[illegible]	25,[illegible]	10,[illegible]	4,[illegible]	—20,[illegible]	20,[illegible]	+45
32	3,[illegible]	31	3,[illegible]	37	0,[illegible]	31,[illegible]	27,[illegible]	11,[illegible]	7,[illegible]	—20,[illegible]	20,[illegible]	28
56	4,[illegible]	62	3,[illegible]	81	1,[illegible]	34,[illegible]	33,[illegible]	17,[illegible]	11,[illegible]	—21,[illegible]	21,[illegible]	42

КОНОПЛЯ.

21	3,[illegible]	21	0,[illegible]	18	1,[illegible]	29,[illegible]	22,[illegible]	1,[illegible]	6,[illegible]	28,[illegible]	—28,[illegible]	90
36	2,[illegible]	32	0,[illegible]	29	1,[illegible]	47,[illegible]	40	1,[illegible]	6,[illegible]	46,[illegible]	—46,[illegible]	56
22	5,[illegible]	21	6,[illegible]	19	1,[illegible]	18,[illegible]	10,[illegible]	5,[illegible]	2,[illegible]	42,[illegible]	—42,[illegible]	50
79	3,[illegible]	74	0,[illegible]	66	1,[illegible]	42,[illegible]	3[illegible],[illegible]	2,[illegible]	5,[illegible]	40,[illegible]	—40,[illegible]	+65
36	8,[illegible]	32	3,[illegible]	32	1,[illegible]	49,[illegible]	41,[illegible]	30,[illegible]	22,[illegible]	—19,[illegible]	19,[illegible]	+35
9	4,[illegible]	9	2,[illegible]	8	1,[illegible]	41,[illegible]	37,[illegible]	11,[illegible]	3,[illegible]	33,[illegible]	—33,[illegible]	+56
16	9,[illegible]	16	2,[illegible]	16	1,[illegible]	43,[illegible]	[illegible]	27,[illegible]	19,[illegible]	—16,[illegible]	16,[illegible]	+35
16	9,[illegible]	16	2,[illegible]	15	1,[illegible]	43,[illegible]	35,[illegible]	21,[illegible]	16,[illegible]	18,[illegible]	—18,[illegible]	+11
71	8,[illegible]	73	3,[illegible]	71	1,[illegible]	47,[illegible]	40,[illegible]	25,[illegible]	18,[illegible]	22,[illegible]	22,[illegible]	+32
18	7,[illegible]	18	3,[illegible]	17	1,[illegible]	43,[illegible]	36,[illegible]	27,[illegible]	20,[illegible]	—15,[illegible]	15,[illegible]	38
22	10,[illegible]	21	2,[illegible]	22	1,[illegible]	48,[illegible]	41,[illegible]	2[illegible],[illegible]	22,[illegible]	18,[illegible]	—18,[illegible]	42
9	8,[illegible]	10	3,[illegible]	10	1,[illegible]	60,[illegible]	53,[illegible]	29,[illegible]	22,[illegible]	31,[illegible]	—31,[illegible]	+56
24	7,[illegible]	24	4,[illegible]	26	1,[illegible]	46,[illegible]	4[illegible],[illegible]	33	27,[illegible]	13,[illegible]	13,[illegible]	+43
18	5,[illegible]	18	3	19	1,[illegible]	31,[illegible]	23,[illegible]	17,[illegible]	10	—13,[illegible]	13,[illegible]	+[illegible]2
91	7,[illegible]	91	3,[illegible]	94	1,[illegible]	41,[illegible]	37,[illegible]	27,[illegible]	20,[illegible]	16,[illegible]	16,[illegible]	+47
241	6,[illegible]	238	2,45	231	1,2	45,[illegible]	37,[illegible]	15,[illegible]	8,[illegible]	—29,[illegible]	—29,[illegible]	+43

КАРТОФЕЛЬ.

Таблица № 11-й.

Уѣзды.	Въ обыкновенное время.						Въ 1891 г.				Въ обыкнов. время мѣрк съ 1 д. чистаго сбора.	Въ 1891 г. мѣрк съ 1 д. чистаго сбора.	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 году.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. (въ копѣйкахъ).
	Число случаевъ.	Сред. посѣвъ въ мѣр. на 1 д.	Число случаевъ.	Средній урожай на 1 д. въ мѣрахъ.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 мѣру.	Число случаевъ.	Урожай съ 1 дес. въ мѣрахъ.	Число случаевъ.	Средняя цѣна за 1 мѣру.				
Елецкій .	40	62,5	40	423,1	41	0,11	41	213,3	43	0,13	360	150,8	—209,2	+20
Ливенскій.	57	60	55	397,3	56	0,14	53	186,4	55	0,72	337	126,4	—210,9	+18
Маловархан.	27	66,9	22	491,3	21	0,15	31	284,5	28	0,31	424,4	217,6	—206,8	+16
По району.	124	62,2	117	423,7	118	0,13	125	219,6	126	0,31	361,5	157,4	—204,1	+18
Орловскій .	36	62,6	36	366,6	35	0,23 (?)	35	215,45	34	0,29	304	152,85	—151,15	+ 6
Мценскій .	11	61,7	11	321,8	9	0,15	11	172,8	11	0,3	260,1	111,1	—149	+15
Болховской	16	74,2	11	454,5	11	0,15	18	247,2	17	0,3	380,3	173	—207,3	+15
Кромской .	18	62,7	17	320	16	0,16	16	264,1	14	0,21	257,3	201,4	— 55,9	+ 5
По району	81	64,9	75	365	71	0,19	80	226,6	76	0,28	300,1	161,7	—138,4	+ 9
Карачевск.	17	49,5	14	332,8	14	0,19	15	192,8	16	0,28	283,3	143,3	—140	+ 9
Дмитровск.	19	58,7	11	513,6	11	0,15	20	294	20	0,22	454,9	235,3	—219,6	+ 7
Сѣвскій .	10	56,8	9	318,9	8	0,17	10	239	10	0,23	262,1	182,2	— 79,9	+ 6
Трубчевск.	28	49	27	365	26	0,17	28	287,1	28	0,26	316	238,1	— 77,9	+ 9
Брянскій .	15	58,1	14	263,1	13	0,21	15	260,1	16	0,32	205	202	— 3	+11
По району.	89	53,6	75	356	72	0,18	88	262,5	90	0,26	302,4	208,9	— 93,5	+ 8
По губерніи .	294	60,4	267	388,3	261	0,16	293	234,4	292	0,29	327,9	174	—153,9	+13

Итоги урожая хлѣбовъ въ 1891 г. Чистый сборъ и цѣны.

Таблица № 12.

Хлѣба.	Обыкновенно мѣръ съ 1 десятины чистаго сбора.	Въ 1891 году мѣръ съ 1 десятины чистаго сбора.	Болѣе (+) или менѣе (−) въ 1891 г. мѣръ съ 1 десят.	Обыкновенная цѣна за 1 пудъ (въ копѣйкахъ).	Въ 1891 году цѣна за 1 пудъ (въ копѣйкахъ).	Дороже (+) или дешевле (−) въ 1891 г. 1 пудъ (въ коп.).
Восточный районъ. (Уѣзды—Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій).						
Озимая пшеница	39,97	7,78	−32,17	95	119	+24
Яровая пшеница	34,32	15,86	−18,46	86	112	+26
Рожь	39,96	3,02	−36,94	56	120	+64
Овесъ	64,7	37,9	−26,8	38	63	+25
Ячмень	31,1	7,4	−25,7	56	56	0
Просо	42,6	18,4	−24,2	57	90	+33
Чечевица	30,04	5,72	−24,32	54	78	+24
Гречиха	25,52	−0,65	−26,17	69	110	+41
Горохъ	30,08	28,02	− 2,06	81	114	+33
Конопля	35,33	−5,47	−40,8	66	131	+65
Картофель	361,5	157,4	−204,1	13	31	+18
Центральный районъ. (Уѣзды—Орловскій, Мценскій, Болховской и Кромской).						
Озимая пшеница	55,63	54,78	− 0,85	95	117	+22
Яровая пшеница	35,2	34,34	− 0,86	88	113	+25
Рожь	34,84	23	−11,84	73	118	+45
Овесъ	41,76	19,28	−22,48	44	65	+21
Ячмень	18,4	3,5	−14,9	51	77	+26
Просо	37,1	20,3	−16,8	73	103	+30
Чечевица	39,3	7,6	−31,7	57	88	+31
Гречиха	12,69	−5,16	−17,85	81	117	+36
Горохъ	45,39	8,13	−37,26	84	113	+29
Конопля	40,13	18,04	−22,09	84	116	+32
Картофель	300,1	161,7	−138,4	19	28	+ 9

Хлѣба.	Обыкновенно мѣръ съ 1 десятины чистаго сбора.	Въ 1891 году мѣръ съ 1 десятины чистаго сбора.	Болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ 1 десят.	Обыкновенная цѣна за 1 пудъ (въ копѣйкахъ).	Въ 1891 году цѣна за 1 пудъ (въ копѣйкахъ).	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г. 1 пудъ (въ коп.).
Западный районъ. (Уѣзды—Карачевскій, Дмитровскій, Сѣвскій, Трубчевскій, Брянскій).						
Озимая пшеница	28,9	28,1	— 0,8	123	140	+17
Яровая пшеница	21,5	—1	—22,5	180	190	+10
Рожь	21,36	13,92	— 7,44	79	122	+43
Овесъ	31,0	1,54	—29,56	45	68	+23
Ячмень	28,43	—0,62	—29,05	60	87	+27
Просо	22,69	9,86	—19,83	81	100	+19
Чечевица	19,95	3,2	—16,75	77	86	+ 9
Гречиха	20,5	—2,38	—22,88	68	100	+32
Горохъ	27,42	7,34	—20,08	70	96	+26
Конопля	37,18	20,55	—16,63	83	130	+47
Картофель	302,4	208,9	—93,5	18	26	+ 8
По губерніи.						
Озимая пшеница.	41,78	16,54	—25,24	96	120	+24
Яровая пшеница	33,05	16,9	—16,15	96	124	+28
Рожь	32,95	11,22	—21,63	66	121	+55
Овесъ	48,58	21,08	—27,5	42	65	+23
Ячмень.	27,1	0	—27,1	59	85	+26
Просо	38,99	17,53	—21,46	65	96	+31
Чечевица	37,42	6,62	—30,8	58	86	+28
Гречиха	21,1	1,83	—22,93	71	106	+35
Горохъ.	34,44	11,99	—21,45	64	106	+42
Конопля	37,35	8,63	—29,22	77	120	+43
Картофель	327,9	174	—153,9	16	29	+13

Громадное количество данныхъ, *) на основаніи которыхъ выведены урожаи, даютъ возможность думать о большей или меньшей вѣрности приведенныхъ цифръ; и эти цифры рисуютъ печальную картину громаднаго недорода рѣшительно всѣхъ хлѣбовъ и повышенія цѣнъ на нихъ, что наглядно видно въ итогахъ урожая хлѣбовъ по районамъ и по губерніи, въ графахъ: „болѣе (+) или менѣе (—) въ 1891 г. мѣръ съ десятины“ и „дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 году пудъ“. Оказывается, что ни одно изъ хлѣбныхъ растеній не дало даже обыкновеннаго урожая, а на значительно меньшее число мѣръ съ 1 десятины, и ни одинъ хлѣбъ не стоялъ въ обыкновенной цѣнѣ, а значительно дороже.

Переходимъ *къ травамъ* —

*) Для наглядности, приведемъ здѣсь отдѣльно число корреспонденцій по губерніи, на основаніи которыхъ дѣлались вычисленія урожаевъ.

Для—	Въ обыкновенное время.				Въ 1891 году.		
	Средній посѣвъ въ мѣрахъ на 1 десят.	Средній урожай на 1 дес. въ копнахъ.	Средній умолотъ съ копны.	Средняя цѣна за 1 пудъ.	Урожай въ копнахъ на 1 д.	Средній умолотъ съ 1 копны.	Средняя цѣна за пудъ.
	Число случаевъ (корреспонденцій).						
Озимой пшеницы	162	150	151	145	160	160	161
Яровой пшеницы	13	11	11	10	12	12	13
Ржи	313	283	282	267	319	318	316
Овса	315	283	285	274	317	317	310
Ячменя	70	62	61	59	70	69	69
Проса	221	207	209	195	217	216	206
Чечевицы	75	47	58	69	44	53	62
Гречи	249	207	209	211	232	238	209
Гороха	87	50	56	77	56	62	81
Конопли	263	212 въ мѣрахъ.	223	209 за мѣру.	241 въ мѣрахъ.	238	231 за мѣру.
Картофеля	294	267	—	261	293	+	292

Уѣзды.	Заливные луга. Въ обык. время: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Въ 1891 г.: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) урож. въ 1891 г.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г.	Суходольные луга. Въ обык. время: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Въ 1891 г.: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) пуд. съ 1 дес.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г.
Восточ. районъ																				
Елецкій	8	222	8	0,24	8	96,3	8	0,46	125,7	−0,22	14	91,7	14	0,24	12	40,1	12	0,46	−54,3	+0,22
Ливенск.	13	195	14	0,25	14	88,2	15	0,61	−106,8	[illegible]	20	81,3	[illegible]	0,16	25	35,8	29	0,46	−48,5	+0,20
Малоарх.	11	131,6	10	0,24	13	68,5	12	0,40	−60,1	+0,16	26	80,3	18	0,25	20	37	19	0,41	−43,2	+0,18
	32	179,4	32	0,2	35	82,3	35	0,48	−96,7	+0,22	60	85,4	62	0,24	57	37,2	60	0,45	−48,2	+0,21
Центр. районъ.																				
Орловскій	18	217,8	17	0,21	18	127,8	7	0,38	−90	+0,17	26	122,2	28	0,19	28	56,1	26	0,31	−46,1	+0,18
Мценскій	5	198	4	0,22	6	111	6	0,43	−87	+0,21	8	92,5	5	0,27	[illegible]	53	7	0,50	−39,6	+0,27
Болховск	14	199,3	14	0,24	16	113,8	16	0,41	−85,5	+0,16	13	108,8	11	0,22	16	62,8	14	0,33	−46	+0,11
Кромской	13	189,8	12	0,27	12	140	11	0,32	−49,6	+0,05	15	100,9	14	0,26	16	67,9	14	0,33	−33	+0,07
	50	202,1	47	0,24	52	124,8	51	0,26	−77,8	+0,12	62	102	54	0,22	66	60,8	61	0,37	−41,7	+0,15
Западн. районъ.																				
Карачев.	11	147,3	11	0,27	15	99,3	15	0,34	−48	+0,07	13	69,2	13	0,28	15	50,7	15	0,34	−18,5	+0,06
Дмитров.	9	173,9	7	0,10	9	151,7	10	0,34	−22,2	−0,1[illegible]	14	9[illegible]	[illegible]	[illegible]	17	61,2	18	0,34	−29,3	+0,17
Сѣвскій	6	121,7	6	0,15	6	96,5	6	0,31	25,[illegible]	+0,16	7	72,1	6	0,17	7	48,6	7	0,31	−23,5	+0,14
Трубчев.	22	155	20	0,18	23	86,9	22	0,35	−68,1	+0,17	18	95,8	17	0,16	17	56,8	17	0,31	−39,6	+0,16
Брянскій.	14	137,8	14	0,16	15	61,3	15	0,1	76,2	+0,23	13	92,3	12	0,19	14	30,2	13	0,39	−62,1	+0,21
	62	149,2	58	0,20	68	93,3	68	0,36	−45,9	+0,16	65	86,1	59	0,19	70	50,3	70	0,34	−35,9	+0,15
По губерніи.	144	174,3	137	0,22	155	101,4	154	0,38	−73	+0,16	187	91,1	175	0,22	193	49,8	191	0,38	−41,9	+0,16

Таблица № 17.

Уѣзды.	Болотные луга. Въ обык. время: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Въ 1891 г.: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) пуд. съ 1 дес.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 г.	Луга по лѣсу и кустарн. Въ обык. время: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Въ 1891 г.: Число случаевъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Число случаевъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Болѣе (+) или менѣе (—) пуд. съ 1 дес.	Дороже (+) или дешевле (—) за 1 пудъ.
Восточ. районъ																				
Елецкій	3	128,3	3	0,18	3	66,[illegible]	3	0,47	−61,5	[illegible]	5	68	5	0,23	4	76	4	0,50	−32	+0,27
Ливенск.	5	172	5	0,16	5	88	5	0,33	−81	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	13	32	[illegible]	0,39	−31,5	[illegible]
Малоарх.	5	104	4	0,19	5	82	[illegible]	0,30	−22	[illegible]	8	71,4	[illegible]	[illegible]	7	3	[illegible]	0,34	−15,[illegible]	+0,14
	13	134,6	12	0,18	13	80,8	12	[illegible]	−53,8	[illegible]	25	[illegible]	[illegible]	[illegible]	24	[illegible]	[illegible]	[illegible]	−57,[illegible]	+0,18
Центр. районъ.																				
Орловскій	6	167,5	6	0,14	6	130,4	6	0,33	−37,[illegible]	+0,19	8	90	7	[illegible]	[illegible]	45,[illegible]	6	[illegible]	−44,3	[illegible]
Мценскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	−18,3	[illegible]
Болховск	3	126,7	3	0,27	3	110	3	[illegible]	−16,7	[illegible]	4	88,[illegible]	4	[illegible]	4	70	4	[illegible]	−18,[illegible]	[illegible]
Кромской	4	146,2	4	0,21	6	90	[illegible]	0,26	−55,3	[illegible]	5	71,8	5	[illegible]	5	63	[illegible]	[illegible]	−8,[illegible]	[illegible]
	15	151,5	13	0,19	15	110,1	15	0,29	−41,4	+0,1	21	74,0	20	[illegible]	[illegible]	53	18	[illegible]	−21,5	[illegible]
Западн. районъ.																				
Карачев.	10	73,5	11	[illegible]	13	71,9	13	[illegible]	−1,6	[illegible]	8	[illegible]	8	[illegible]	9	[illegible]	9	[illegible]	−22,5	[illegible]
Дмитров.	5	7[illegible]	4	[illegible]	5	71	[illegible]	0,43	−5	[illegible]	6	48,[illegible]	5	[illegible]	7	38,[illegible]	7	0,3	−9,[illegible]	[illegible]
Сѣвскій	4	[illegible]	3	0,13	4	52,5	4	[illegible]	−2	0,1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	−3,3	[illegible]
Трубчев.	18	105,9	17	[illegible]	18	73,3	18	0,2	−32,5	0,1	18	79,4	17	[illegible]	16	56,[illegible]	16	[illegible]	−22,5	[illegible]
Брянскій.	10	[illegible]	10	0,14	[illegible]	51,9	[illegible]	0,37	[illegible]	[illegible]	10	87,[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	[illegible]	11	0,4	−47,[illegible]	+0,25
	47	93,3	45	0,14	51	67,4	51	0,29	−25,[illegible]	+0,14	46	[illegible]	44	[illegible]	47	50,6	47	[illegible]	−25,4	[illegible]
По губерніи.	73	111	70	[illegible]	[illegible]	77,7	78	[illegible]	−33,[illegible]	[illegible]	92	74	[illegible]	0,21	90	45,8	86	0,34	−28,2	+0,13

Государственная публичная историческая библиотека

Таблица № 14.

Итоги урожая травъ по районамъ и по губерніи.

	Въ обыкн. время.	Въ 1891 г.		Въ обыкн. время. (въ копѣйкахъ)	Въ 1891 г. (въ копѣйкахъ)	
	Пудовъ съ 1 десят.	Пудовъ съ 1 десят.	Больше (+) или меньше (—) въ 1891 году.	Цѣна за 1 пудъ.	Цѣна за 1 пудъ.	Дороже (+) или дешевле (—) въ 1891 году.
Восточный районъ.						
(Уѣзды—Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій).						
Заливные луга	179,4	82,7	—96,7	24	46	+22
Суходольные луга	85,4	37,2	—48,2	24	45	+21
Болотные луга	134,6	80,8	—53,8	18	38	+20
Луга по лѣсу и кустарнику	69,8	32,3	—37,5	22	40	+18
Центральный районъ.						
(Уѣзды—Орловскій, Мценскій, Болховской и Кромской).						
Заливные луга	202	124,3	—77,8	24	36	+12
Суходольные луга	102	60,3	—41,7	22	37	+15
Болотные луга	151,5	110,1	—41,4	19	29	+10
Луга по лѣсу и кустарнику	74,9	53,4	—21,5	23	31	+ 8
Западный районъ.						
(Уѣзды—Карачевскій, Дмитровскій, Сѣвскій, Трубчевскій и Брянскій).						
Заливные луга	149,2	93,3	—45,9	20	36	+16
Суходольные луга	86,1	50,3	—35,8	19	34	+15
Болотные луга	93,3	67,4	—25,9	14	28	+14
Луга по лѣсу и кустарнику	75,9	50,5	—25,4	18	33	+15
По губерніи.						
Заливные луга	174,3	101,3	—73	22	38	+16
Суходольные луга	91,1	49,8	—41,3	22	38	+16
Болотные луга	111	77,7	—33,3	16	29	+13
Луга по лѣсу и кустарнику	74	45,3	—28,7	21	34	+1

Изъ этихъ данныхъ, основанныхъ, прибавимъ, на значительномъ числѣ случаевъ *), видно, что въ 1891 году недородъ травъ на всѣхъ лугахъ былъ громаденъ, точно также, какъ велико было повышеніе цѣнъ на сѣно всѣхъ рѣшительно сортовъ. Нужно ли говорить, что это обстоятельство болѣе чѣмъ печально отразилась на скотѣ, безъ котораго, какъ извѣстно, крестьянское хозяйство идти не можетъ, т. е. другими словами, недородъ травъ не менѣе, какъ увидимъ, губительно повліялъ на бытъ населенія, какъ и недородъ хлѣбовъ.

Начнемъ съ разсмотрѣнія послѣдствій неурожая хлѣбовъ.

Послѣдствія неурожая хлѣбовъ.

1. Незасѣянныя озимыя полосы. Пониженіе нормы посѣва сѣмянъ. Сдача въ аренду своихъ надѣловъ, за отсутствіемъ сѣмянъ.

Первымъ послѣдствіемъ недорода хлѣбовъ были *незасѣянныя озимыя полосы, пониженіе нормы посѣва сѣмянъ, сдача въ аренду надѣловъ, за отсутствіемъ сѣмянъ.* Нельзя сказать, чтобы это явленіе имѣло слишкомъ широкое распространеніе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, пустующихъ полей, сравнительно съ предъидущими годами, встрѣчалось немало, под-

*) Для наглядности и здѣсь, какъ въ хлѣбахъ, приведемъ число случаевъ по губерніи, на основаніи которыхъ дѣлали вычисленія урожая травъ.

Для—	Въ обыкн. время.		Въ 1891 году.	
	Пудовъ съ 1 дес.	Цѣна за пудъ.	Пудовъ съ 1 дес.	Цѣна за пудъ.
	Число случаевъ.			
Заливнаго луга	144	137	155	154
Суходольнаго луга	187	175	193	191
Болотнаго луга	73	70	79	78
По лѣсу и кустарнику	92	80	90	86

твержденіемъ чему служатъ слѣдующія показанія корреспондентовъ. Изъ *Елецкаго уѣзда* писали слѣдующее: М. Златовратская изъ с. Афанасьева, волости того-же названія, что „очень немногіе оставили часть озимыхъ полей незасѣянными. Посѣвъ уменьшенъ на 1 мѣру на десятину". П. Реверская изъ с. Свишенъ, Стегаловской волости: „десятинъ 5 оставлены крестьянами незасѣянными", а Стегаловское волостное правленіе писало, что незасѣяно 150 д. у кр—нъ и 20 д. у владѣльцевъ. П. Полетаевъ изъ с. Спасскаго, Сергіевской волости: „много полей осталось незасѣянными, какъ крестьянами, такъ и владѣльцами". А. Руденскій изъ Становлянской волости: „очень немногіе оставили часть своихъ полей незасѣянными". Тербунское волостное правленіе: „по недостатку сѣмянъ, осталось незасѣяно 100 дес., которыя и предназначены подъ яровой посѣвъ 1892 года". Е. Автономова изъ д. Лавы, Воронецкой волости: „сѣмянъ употребляли меньше противъ обыкновенной пропорціи".

Изъ *Ливенскаго уѣзда.* Н. Ярыгинъ изъ Островской вол.: „1 домъ не обсѣменилъ поля". М. Трубина изъ с. Колодезь-Куначъ, Успенской волости: „бѣдные крестьяне, за неимѣніемъ сѣмянъ, отдали свою землю въ аренду своимъ-же крестьянамъ". Г. Леонтьевъ изъ с. Царево, Царевской волости: „у очень немногихъ кр—нъ земля осталась незасѣянной". Изъ Знаменской волости: „нѣкоторыя полосы остались незасѣянными, вслѣдствіе неимѣнія сѣмянъ". С. Кудрявцева изъ с. Покровское-Галицкое, Барковской волости: „за неимѣніемъ сѣмянъ, остались незасѣянными десятинъ 10". Царевское волостное правленіе: „за неимѣніемъ сѣмянъ, часть не засѣяна". Вышне-Ольшанское вол. правленіе: „вслѣдствіе крайней нужды, скудости урожая и дороговизны сѣмянъ, 10 человѣкъ не засѣяли 5 десятинъ". Успенское волостное правленіе: „за неимѣніемъ сѣмянъ, осталась незасѣянной часть полей". П. Преображенскій изъ с. Хвощевки, Островской волости: „большая часть крестьянъ на половину сократила площадь озимыхъ полей; домохозяевъ-же 10 вовсе оставили свою землю незасѣянной". И. Мишинъ изъ с. Острова и др. Островской волости: „надѣлы свои крестьяне отдали въ аренду".

Въ Мымринской волости, *Болховскаго уѣзда*, по словамъ Мымринскаго волостнаго правленія: „поля на половину остались незасѣянными“. Изъ *Карачевскаго уѣзда* Хотимльское волостное правленіе сообщаетъ, что по волости не засѣяно „500 десят.“; въ Драгунской волости также „часть полей осталась не засѣянной“ и въ Старосельской волости „многіе крестьяне оставили свою землю не засѣянной“. Изъ с. Волконскаго, волости того-же названія, *Дмитровскаго уѣзда*, И. Успенскій пишетъ, что поля „оставляли (незасѣянными): нѣтъ сѣмянъ“.

Изъ *Трубчевскаго уѣзда* писали: С. В. Лихачевъ, изъ с. Журавка, Пролысовской волости: „у очень немногихъ земля осталась незасѣянной“. П. Я. Красовскій изъ д. Теребушки, Краснослободской волости: „1/8 часть земель, приготовленныхъ къ посѣву, осталась незасѣянною, благодаря неурожаю, высокой цѣнѣ на хлѣбъ и скуднымъ заработкамъ“. Помощникъ управляющаго имѣніемъ г-жи Муравьевой, изъ с. Гололобова, Пролысовской вол.: „по случаю недорода хлѣбовъ, половина земли у крестьянъ осталась незасѣянною“. В. Мещевцевъ изъ с. Ревны и с-ца Мосты, Пролысовской волости: „половина населенія оставила 2/3 земли незасѣянной, по причинѣ недорода хлѣбовъ“. М. Михалкинъ изъ с. Кокоревки, Краснослободской волости: „многіе крестьяне перестали засѣвать свою землю уже потому, что песчаная и неплодородная почва не вознаграждаетъ ихъ трудовъ, недородъ-же хлѣбовъ еще болѣе увеличилъ количество незасѣянной земли“.

Изъ *Брянскаго уѣзда* сообщали. В. Напрѣенковъ изъ с. Деньгубовки, Акулицкой волости: „за неимѣніемъ сѣмянъ, не засѣяли свою землю 1/3 крестьянъ“. Алешинское волостное правленіе: „часть земли не засѣяна“. Е. Воронина изъ с. Бытоша, Бытошевской волости: „вслѣдствіе неимѣнія ржаныхъ сѣмянъ и отсутствія средствъ на покупку, у нѣкоторыхъ крестьянъ частицы земли остались незасѣянными“. Фошнянское волостное правленіе: „вслѣдствіе обѣдненія крестьянъ, полей, сравнительно съ прошлымъ годомъ, обсѣменено 3/4“. В. Самоцвѣтовъ изъ д. Мерцаловки, Акулицкой волости: „не засѣяли полей многіе, за неимѣніемъ сѣмянъ“.

2. Недостача для посѣва собственныхъ сѣмянъ ржи. Покупка ихъ по дорогимъ цѣнамъ. Оставленіе озимыхъ полей подъ яровые посѣвы. Сдача земли въ аренду.

Если незасѣянныя, вслѣдствіе отсутствія сѣмянъ, полосы представляли во всякомъ случаѣ явленіе рѣдкое, то *недостатокъ сѣмянъ для посѣва и покупка ихъ по дорогимъ цѣнамъ* имѣли болѣе широкое распространіе.

Такъ, изъ 46 корреспондентовъ *Елецкаго уѣзда* лишь 15 сообщаютъ, что у крестьянъ хватило на обсѣмененіе своихъ сѣмянъ, остальные же пишутъ, что сѣмена покупались большинствомъ или меньшинствомъ крестьянскаго населенія, причемъ пріобрѣтали то на наличныя деньги, а больше продавали овесъ для покупки ржи. Относительно цѣнъ на рожь сообщаютъ 20 корреспондентовъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ среднемъ за 1 пудъ сѣмянъ крестьяне платили 1 р. 18 к., а колебанія были отъ 80 к. до 1 р. 55 к. за пудъ. Принимая во вниманіе, что въ обыкновенное время средняя цѣна 1 пуда ржи въ Елецкомъ уѣздѣ = 54 к. [1]), выходитъ, что въ 1891 г. населеніе переплачивало за пудъ въ среднемъ 64 коп. Что касается пшеницы, то лишь одинъ корреспондентъ сообщаетъ о цѣнѣ ея, именно П. Коростелевъ изъ Казацкой волости сообщаетъ, что четверть пшеницы покупалось по 13 руб.

Изъ 66 корреспондентовъ *Ливенскаго* уѣзда 46 пишутъ, что сѣмянъ на обсѣмененіе не хватало, и лишь 20 сообщаютъ, что въ ихъ мѣстахъ крестьяне обошлись своими сѣменами; изъ этихъ послѣднихъ корреспондентовъ (Зубцовское волостное прав.) одинъ пишетъ: „большею частью обсѣменялись своими сѣменами, которыя набирали изъ лебеды едва только не по одному зерну". О цѣнахъ на рожь сообщаютъ 29 корреспондентовъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что, въ среднемъ, за 1 пудъ сѣмянъ ржи крестьяне платили 1 р. 20 к. при колебаніи отъ 90 к. до 1 р. 44 коп. за пудъ. Въ обыкновенное время рожь въ Ливенскомъ

[1]) См. таблицу № 3.

уѣздѣ продавалась, въ среднемъ, по 54 к. Слѣдовательно, въ 1891 г. населеніе переплачивало на 1 пудѣ сѣмянъ ржи 66 к.

Изъ 30 корреспондентовъ *Малоархангельскаго* уѣзда о недостаткѣ въ сѣменахъ сообщаютъ 16, а о цѣнахъ сѣмянъ — 12 корреспондентовъ. Изъ послѣднихъ данныхъ видно, что въ среднемъ 1 пудъ сѣмянъ ржи покупался населеніемъ по 1 р. 22 коп. при колебаніи отъ 95 до 1 р. 35 коп. Если мы сравнимъ эту цѣну съ цѣною пуда ржи въ обыкновенное время, когда она = 60 коп., то получимъ разницу на пудѣ въ 62 коп.

Въ *Орловскомъ* уѣздѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ также не хватило своихъ сѣмянъ на обсѣмененіе, причемъ, въ среднемъ, платили за 1 пудъ ржи 1 р. 5 к., съ колебаніемъ отъ 1 р. до 1 р. 15 к., а такъ какъ обыкновенная цѣна ржи 61 к., то населеніе въ 1891 г. переплачивало на пудѣ въ среднемъ 44 к.

Въ *Мценскомъ*, *Болховскомъ* и *Кромскомъ* уѣздахъ тоже самое не повсемѣстно достаточно было сѣмянъ для обсѣмененія, причемъ изъ перваго уѣзда о цѣнѣ на рожь имѣется только одно свѣдѣніе, изъ Башкатовской волости, гдѣ, по словамъ Башкатовскаго волостнаго правленія, „крестьяне брали сѣмена у землевладѣльцевъ подъ обработку земли цѣною по 1 р. 30 к. за пудъ“. И по Болховскому уѣзду только одна корреспонденція сообщаетъ цѣну на сѣмена ржи, а именно Мымринское волостное правленіе писало, что крестьяне покупали рожь по 1 р. 20 к.—1 р. 25 к.“. Здѣсь скажемъ къ слову, что одинъ изъ корреспондентовъ Болховскаго уѣзда (Однолуцкое волостное правленіе), сообщающій, что крестьяне обсѣменялись изъ собственнаго урожая, добавляетъ — „но за то остались безъ хлѣба“. Изъ Кромскаго уѣзда не имѣется свѣдѣній о цѣнахъ на рожь при обсѣмененіи полей. Сравнивая-же покупныя цѣны 91 г. Мценскаго и Болховскаго уѣздовъ съ цѣнами въ обыкновенное время, получаемъ разницу для перваго уѣзда въ 73 к. на 1 пудѣ и для втораго 55 к. на пудѣ дороже.

Во всемъ западномъ районѣ, въ уѣздахъ *Карачевскомъ*,

Дмитровскомъ, Сѣвскомъ. Трубчевскомъ и *Брянскомъ* также не всѣмъ хватило собственныхъ сѣмянъ ржи на обсѣмененіе, и населеніе прибѣгало къ покупкѣ; наибольшая нужда проявилась въ Трубчевскомъ и особенно Брянскомъ уѣздахъ, гдѣ покупка сѣмянъ была далеко нерѣдкимъ явленіемъ. Въ Карачевскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ Драгунскаго волостнаго правленія, сѣмена ржи покупали по 1 р. 10 к.; въ Дмитровскомъ, какъ сообщаетъ А. Діесперовъ изъ с. Кретова, Хотѣевской волости, платили отъ 90 к. до 1 р. за пудъ; изъ Сѣвскаго объ условіяхъ покупки сообщаетъ только М. Воскресенскій — изъ с. Полевыя-Новоселки, Орлянской волости; тамъ, по словамъ названнаго корреспондента, „почти всѣ крестьяне обращались къ нѣкоторымъ зажиточнымъ и за пять взятыхъ мѣръ должны отдать 6 или 6 1/2 мѣръ". Въ Трубчевскомъ уѣздѣ платили, въ среднемъ, за пудъ ржи 1 р. 5 к. при колебаніяхъ отъ 80 до 1 р. 20 к. за пудъ, и, наконецъ, въ Брянскомъ — въ среднемъ, покупали по 1 р. 14 коп. съ колебаніями отъ 90 к. до 1 р. 39 к. за пудъ. Сравнивая нормальныя цѣны съ таковыми въ 1891 году, получимъ разницу — для Карачевскаго 23 к., Дмитровскаго 19 к., Трубчевскаго 30 к. и Брянскаго 28 к. на пудѣ дороже.

Недостатокъ въ сѣмянахъ и дорогая цѣна на нихъ влекли за собою *оставленіе озимыхъ полей подъ яровую запашку или сдачу ихъ въ аренду* болѣе зажиточной части населенія.

Объ этомъ сообщаютъ изъ многихъ мѣстъ.

Такъ, изъ *Елецкаго уѣзда* пишутъ: В. Златовратская, изъ с. Афанасьева, волости того-же названія — „оставшуюся часть незасѣянныхъ озимыхъ полей крестьяне намѣрены засѣять яровыми, если будетъ оказана помощь отъ земства". И. Полетаевъ — изъ с. Спасскаго, Сергѣевской волости — „незасѣянныя поля крестьяне сдаютъ въ аренду". А. Руденскій — изъ Становлянской волости — озимыя „намѣрены обсѣменить (яровыми), если только уберегутъ до того времени сѣмена". Стегаловское вол. правл.: „крестьяне предполагаютъ озимыя поля частью сами засѣять яровыми, а частію сдать своимъ зажиточнымъ односельцамъ" и т. д.

Изъ *Ливенскаго уѣзда* о названномъ явленіи еще больше извѣстій; мы ограничимся приведеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Д. Антошинъ, изъ с. Преображенскаго, Островской волости, писалъ, напримѣръ, что „съ незасѣянными озимыми полями крестьяне не знаютъ что дѣлать—отдать-ли ихъ въ аренду или оставить совсѣмъ незасѣянными". Г. Леонтьевъ изъ с. Царево, Царевской волости, сообщалъ, что „всѣ оставшіеся незасѣянными поля крестьяне намѣрены засѣять яровыми хлѣбами". Въ Знаменской волости, по словамъ мѣстнаго корреспондента,—„одни крестьяне предполагаютъ незасѣянныя озимыя поля сами засѣять яровыми, а другіе—сдать въ аренду односельцамъ". С. Кудрявцевъ изъ с. Покровское-Галицкое писалъ: „незасѣянныя озимыя десятины крестьяне расчитываютъ засѣять яровыми сѣмянами, которыя питаютъ надежду получить отъ земства, въ видѣ пособія". П. Преображенскій изъ с. Хвощевки, Островской волости, сообщалъ, что „незасѣянныя озимыя поля не будутъ обсѣменяться яровыми, а нѣкоторые уже сдали свои озимыя поля въ аренду только на одинъ посѣвъ".

Изъ *Малоархангельскаго уѣзда* В. Сергѣевъ, живущій въ х. Синковцѣ, Скарятинской волости, сообщалъ, что „оставшуюся незасѣянною часть полей крестьяне отдали въ аренду на одинъ годъ"; а В. Воскресенскій изъ с. Ивани, Ивановской волости, писалъ, что „не сѣявшіе сдали землю свою въ аренду по самой низкой цѣнѣ".

Въ *Мценскомъ, Болховскомъ и Кромскомъ уѣздахъ* также были случаи сдачи въ аренду земли за отсутствіемъ сѣмянъ.

Въ *Карачевскомъ, Дмитровскомъ, Орловскомъ, Трубчевскомъ и Брянскомъ уѣздахъ* засѣвъ озимыхъ яровыми и сдача земель въ аренду имѣли немалое распространеніе.

„Оставшіеся незасѣянными (озимыя) поля, пишетъ изъ Карачевскаго уѣзда Драгунское волостное правленіе, крестьяне обсѣменять не могутъ и сдать въ аренду некому". И. Мясоѣдовъ изъ с. Обратеева, Волконской волости, Дмитровскаго уѣзда, сообщалъ, что тамъ часть крестьянъ намѣрены пустующія озимыя

полосы засѣять яровыми, а часть—сдать въ аренду"; а въ с. Волконскомъ, той-же волости, по словамъ И. Успенскаго, незасѣянныя озимыя оставались пустующими. Изъ Трубчевскаго уѣзда писали: С. В. Лихачевъ,—что въ с. Журавкѣ, Пролысовской волости, „незасѣянныя озимыя полосы крестьяне сдали въ аренду своимъ сосѣдямъ". П. Я. Красовскій, изъ д. Теребушки, Краснослободской волости, сообщалъ, что тамъ незасѣянныя озимыя полосы не сданы въ аренду, потому что „вслѣдствіе плохаго качества земли, никто не хочетъ брать ее". Наконецъ изъ Брянскаго уѣзда, Фошнянское волостное правленіе писало, что „желательно было-бы засѣять пустующія озимыя яровыми, но неначто купить сѣмянъ".

Е. В. Воронина изъ с. Бытоша, волости того-же названія, сообщала, что незасѣянныя озимыя поля „крестьяне намѣрены обсѣменить только тогда, если добудутъ сѣмянъ, т. к. своихъ яровыхъ въ общественномъ магазинѣ имѣется очень немного, благодаря чему и въ урожайные годы не обходились безъ того, чтобы не занимать яровыхъ сѣмянъ на посѣвъ у мѣстныхъ торговцевъ, а въ 1891 г., въ виду задолженности крестьянъ и дорогой цѣны яровыхъ сѣмянъ, торговцы не могутъ удовлетворить всѣхъ нуждающихся, а потому нужно ожидать, если только земство или благотворительный комитетъ не снабдитъ крестьянъ сѣмянами, 3/4 земли запустѣютъ, т. к. брать земель въ аренду некому". По словамъ Д. А. Пояркова, въ с. Фошни, волости того-же названія, „озимыя поля, оставшіяся незасѣянными, останутся для распаса скота; въ аренду сдавать не будутъ, потому что никто не нуждается землей". В. Самоцвѣтовъ изъ д. Мармазовки, Акулицкой волости, также сообщалъ, что незасѣянныя озимыя поля „сдать въ аренду некому, да никто и не беретъ, потому что земля въ этой мѣстности неудобная".

3. Недостатокъ яровыхъ сѣмянъ. Продажа ихъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ.

Въ предыдущихъ главахъ мы видѣли уже, какъ печально отразился недородъ на озимыхъ поляхъ. Къ сожалѣнію, не менѣе тяжелы были послѣдствія и для яровыхъ хлѣбовъ. Если послѣдніе уродились немного въ большемъ количествѣ, чѣмъ озимые, то *ихъ пришлось продавать для пріобрѣтенія ржи и вообще на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ*, — благодаря чему, въ концѣ концовъ, и въ яровыхъ сѣменахъ ощутилось весьма рѣшительная нужда, о чемъ, какъ увидимъ сейчасъ, сообщали корреспонденты изо всѣхъ мѣстъ губерніи.

Изъ *Елецкаго* уѣзда объ этомъ писали — В. Голубевъ, изъ с. Хмѣлинца, Извольской волости: „многіе продавали яровые въ г. Ельцѣ и въ г. Задонскѣ торговцамъ на покупку для себя хлѣба“. П. Коростелевъ изъ Казинской волости: „самое малое число крестьянъ имѣли свои яровыя сѣмена; съ прошлаго же урожая ничего не осталось: проданы частію въ Ельцѣ, часть въ своемъ приходѣ мѣстнымъ торговцамъ на покупку ржи“. И. Ильинскій въ с. Аѳанасьевѣ той же волости: „овесъ продавался на покупку ржи для продовольствія по 60—70 коп. за пудъ“. М. Златовратская оттуда же: „около $^3/_{10}$ населенія не въ состояніи засѣять свои яровыя поля, такъ-какъ продаютъ сѣмена на хлѣбъ. Овесъ продаютъ въ г. Ельцѣ по 3 р. 50 к. четверть“. А. Истомина изъ дер. Чернолѣсы Краснополянской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ продавали въ г.г. Ельцѣ и Ефремовѣ и на вырученныя деньги покупали озимыя сѣмена и хлѣбъ“. А. Кузьмина с. Наво-Троицкаго, Богато-Платовской волости: „многіе продавали яровой хлѣбъ на обсѣмененіе озимыхъ полей“. М. Мѣшковъ, изъ той же волости: „едва достанетъ обсѣменить $^3/_{10}$ части яровыхъ полей, такъ-какъ овесъ и просо часть помололи, а часть продали въ г. Ельцѣ; на вырученныя деньги уплатили за арендуемую землю и за хлѣбъ для себя“. П. Реверская изъ с. Свишенъ, Стегаловской волости: „изъ 140 домовъ имѣютъ сѣмена 25. Продавали для покупки ржи въ Елецъ“. М. Михайловъ оттуда-же:

„У многихъ имѣются свои сѣмена; нѣкоторые или продали на покупку хлѣба, или помололи для продовольствія". И. Полетаевъ изъ с. Спасскаго, Сергіевской волости: „яровыхъ сѣмянъ очень мало осталось; большею частію продавали въ городахъ, чтобы прокормиться". А. Руденскій, изъ Становлянской волости: „недородъ озимаго хлѣба заставилъ всѣхъ безъ исключенія продать излишекъ яровыхъ сѣмянъ на покупку хлѣба, а если кѣмъ оставлены яровыя сѣмена, то исключительно только на обсѣмененіе". Т. Салопова, изъ села Сазыкина, Ламской волости: „яровыя есть у немногихъ, остальныя проданы на нужды". Стегаловское волостное прав: „1/2 насел. волости продавали яровое на базарахъ и на вырученныя деньги покупали хлѣбъ для семей". Богато-Платовское волостное правленіе: „картофеля и конопли ни у кого нѣтъ". Тербунское волостное правленіе: „овесъ продавался на уплату податей, на хлѣбъ и на домашнія надобности въ г. Ельцѣ". А. Орловъ изъ села Новосильскаго Тербунской волости: „у многихъ яровыхъ не достанетъ; часть продана на нужды, часть съѣдена". И. Кореневъ изъ села Бурдина той же волости: „многіе продали овесъ въ Ельцѣ по 4 руб. четверть, а покупали отруби для хлѣба". Каменское волостное правленіе: „картофеля на сѣмена недостанетъ".

Изъ Ливенскаго уѣзда писали: Д. Антошинъ, изъ с. Преображенскаго, Островской волости: „всѣ яровыя распроданы на обсѣмененіе озимыхъ полей и на покупку хлѣба. Овесъ продавался преимущественно скупщикамъ, живущимъ при станціи „Измалково", а гречиха и просо скупщикамъ города Ливенъ". Л. Масловъ изъ с. Благовѣщенскаго, Царевской волости: „сѣмянъ для яровыхъ посѣвовъ у крестьянъ имѣется не больше какъ въ 10 дворахъ на 100, всѣ же остальные продали въ Ливнахъ на покупку отрубей для примѣси къ хлѣбу". С. И. Парахинъ изъ села Черемошнаго, Полъ-Успенской волости: „нѣкоторые распродали яровыя на хлѣбъ и на уплату податей". Островское волостное правленіе: „нѣкоторые изъ неимѣющихъ сѣмянъ продали яровые сѣмена на покупку хлѣба въ г. Ливны". Н. Ефановъ, изъ с. Паньшина Жерновской волости: „лишь у 1/3 населенія есть сѣмена яровыхъ хлѣбовъ — остальные 2/3 продавали въ ближайшемъ уѣзд-

номъ городѣ и сельскимъ ссыпщикамъ, съ цѣлью купить ржи на сѣмена и на продовольствіе". Н. Ярыгинъ, изъ Островской волости: „яровые хлѣба продавались въ большомъ количествѣ въ Ливнахъ хозяевами на домашнія потребности, а нѣкоторые на озимый хлѣбъ". А. Петропавловская изъ села Георгіевскаго Хмѣлевской волости: „нѣкоторые продали яровые въ г. Ливнахъ на домашнія потребности". П. Петровскій изъ с. Ольшанецъ и ближайшихъ деревень Никольской волости: „сѣмена имѣются, но въ ограниченномъ количествѣ; въ этомъ случаѣ крестьяне помогаютъ другъ-другу по родству, по дружбѣ, по сосѣдству и проч. Въ особенности помогаютъ тѣ, которые арендуютъ землю у бѣдныхъ— эти бѣдняки берутъ взаймы у арендаторовъ своей земли сѣмена, хлѣбъ на пищу и проч. безъ %". М. Турбина, изъ с. Колодезь-Куначъ, Успенской волости: „нѣкоторые продавали сѣмена въ городѣ купцамъ, чтобы на вырученныя деньги купить хлѣба". В. Ламинъ изъ с. Рождественскаго, Лебедской волости: „нѣкоторые въ осенніе мѣсяцы продавали въ Ливнахъ на покупку ржи". А. Хотимскій изъ с. Дубовцы, Борковской вол.: „крестьяне продавали яровыя сѣмена для покупки ржи". П. Рождественскій изъ Полъ-Успенской вол. „овесъ продавали разнымъ хлѣбнымъ торговцамъ близъ станціи „Измалково" Орл. Гряз. жел. дор.; гречиху въ Ельцѣ на свои потребности и для уплаты податей". Ѳ. Юдинъ изъ села Никитско-Медвѣжьяго, Полъ-Успенской вол.: „сѣмена продавали на подати и на свои нужды въ „Измалково" ссыпщику Яковлеву". Лебедское волостное правленіе: „у нѣкоторыхъ была небольшая продажа овса; часть денегъ шла на подати, а часть на домашніе расходы". А. Ѳедотовъ изъ с. Успенскаго, Полъ-Успенской волости: „нѣкоторые продали сѣмена на станціи Россошное; вырученныя деньги употребили на покупку хлѣба". М. Оводовъ изъ с. Россошнаго, Россошенской волости: „причина сбыта яровыхъ хлѣбовъ— безхлѣбица; продавали на станціяхъ купцамъ на покупку муки и уплату податей". К. Бунинъ изъ с. Никитско-Медвѣжьяго, Полъ-Успенской волости: „Холодная зима, отсутствіе хотя-бы незначительнаго запаса ржи отъ прежнихъ урожайныхъ годовъ сдѣлали то, что 2/3 крестьянъ распродали весь сѣмянной овесъ на хлѣбъ.

Продажа производилась на станціи „Измалково“, гдѣ скупщики въ этотъ разъ охотно закупали овесъ для вездѣсущихъ евреевъ“. М. Оводова изъ с. Россошное, Россошенской волости: „у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ яровыя сѣмена имѣются, а у другихъ нѣтъ — проданы на покупку муки и уплату части податей. Продавали большею частію на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ“. Г. Леонтьевъ изъ села Царева, Царевской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются у 1/3 крестьянъ; яровой хлѣбъ немногіе продавали въ гор. Ливнахъ на покупку себѣ хлѣба“. П. Дѣдовъ изъ с-ца Ново-Александровки, Большовской волости: „гречихи нѣтъ, конопли нѣтъ; просо разно: у кого родилось хорошо, у кого ничтожно; картофель или около посредственнаго урожая или ничтожный; овесъ большею частію посредственный. Поэтому съ осени и во время зимы былъ живой сбытъ вообще овса и отчасти проса: на выкупъ копенъ, на уплату повинностей, на покупку ржи, пшеницы, муки, отрубей, соломы и въ родѣ того; продавалось въ Ливны купцамъ, а въ послѣднее время, усматривая, что свое земство добываетъ гдѣ-то далеко, то изъ мѣстности этой сбыты: большія партіи овса, проса и ржи земствамъ Землянскому и Нижнедѣвицкому“. Н. Трисвятскій изъ села Большія Чернавы, Медвѣжинской волости: „яровые хлѣба продали на станціи Россошное; нѣкоторые крестьяне на вырученныя деньги покупали рожь, другіе же продавали яровой хлѣбъ для другихъ надобностей“. Изъ Вышне-Кобылинской земской школы, Знаменской волости: „яровыя сѣмена имѣются только не у всѣхъ, да къ тому же многіе продали на уплату податей“. А. Калинникова изъ села Борки, Борковской волости: „въ настоящее время яровыхъ хлѣбовъ нѣтъ; если и былъ овесъ, то онъ проданъ“. П. Никольскій изъ села Вышне-Ольшанки, Вышне-Ольшанской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются у меньшей части крестьянъ; продали главнымъ образомъ на хлѣбъ, покупали мѣстные торговцы по слѣдующимъ цѣнамъ: просо 6—9,50 руб. четверть, овесъ 3.60—4 рубля четверть“. С. Кудрявцева изъ села Покровско-Галицкаго, Борковской волости: „яровыя сѣмена имѣютъ очень немногіе крестьяне, такъ какъ проданы ими въ Ливнахъ разнымъ купцамъ; выру-

ченныя деньги употребили на прокормленіе своихъ семействъ". И. Никитинъ изъ села Навѣснаго, Навѣсинской вол.: „у большинства нѣтъ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ—проданы на покупку ржи для посѣва и на хлѣбъ въ пищу". М. Соломина изъ села Медвѣжье, Медвѣжинской волости: „имѣются у 1/5 части населенія; продавали на станціяхъ и Ливнахъ для прокормленія и другихъ надобностей". Ѳ. Аѳонскій изъ села Косьмодемьянскаго, Знаменской вол.: „большая часть продавали на уплату казенныхъ и мірскихъ повинностей—овесъ и просо". Изъ Полъ-Успенскаго волостнаго прав.: „1/2 населенія сбыла сѣмена на покупку хлѣба для продовольствія своихъ семей". Н. Преображенскій изъ села Вышнее-Долгое, Вышне-Должанской вол.: „сѣмена имѣются не у всѣхъ—многіе продали на покупку хлѣба". П. Жилкинъ изъ села Волово, Воловской вол.: „у нѣкоторыхъ сѣмянъ не имѣется, другіе продали на прокормленіе своихъ семействъ здѣсь и въ Ливны". Изъ Навѣсинскаго волостнаго правленія: „у 1/10 части населенія нѣтъ яровыхъ—продавали въ Ливнахъ на продовольствіе семействъ". Медвѣжинское волостное правленіе: „у 1/5 части населенія имѣлись сѣмена, но и тѣ проданы на свои нужды и уплату казенныхъ повинностей на станціяхъ и въ Ливнахъ мѣстнымъ торговцамъ". П. Преображенскій изъ села Хвощевки Островской вол.: „всѣ крестьяне продали яровые хлѣба въ г. Ливны ссыпщикамъ: одни ради денегъ, другіе на покупку ржанаго хлѣба и „ѣжи", какъ выражаются они сами. Въ виду такихъ потребностей, цѣлая 1/3 населенія распродала всѣ свои яровые хлѣба, не оставивъ даже на обсѣмененіе". Я. Бѣлокопытовъ изъ д. Преображенки, той-же вол.: „сѣмена проданы на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ для покупки хлѣба прасоламъ—крестьянамъ нашей деревни; изъ 100 домовъ 30 продали на покупку ржаной муки". З. Черныхъ изъ села Оберца той-же волости: „сѣмянъ нѣтъ—поѣли". А. Внуковъ изъ д. Жерновецъ и окрестныхъ селеній: „многіе продали на продовольствіе семействъ". С. Давыдова изъ села Малинова, Россошенской волости: „нѣкоторые продали на станціи Россошное торговцамъ на покупку хлѣба". Ѳ. Скуридинъ изъ села Губанова, Лебедской волости: „имѣются яровые не у многихъ, большая-же

часть продана на хлѣбъ". Т. Азбукина изъ села Косьмодемьяновки, Успенской волости: „только немногіе имѣютъ свои сѣмяна; продали съ новины на подати". А. Ильинская изъ села Студеный-Колодезь, Вышне-Ольшанской волости: „часть населенія продавала овесъ кулакамъ въ г. Ливны, часть прасоламъ въ Воронежскую губернію на домашнія необходимыя потребности". Зубцовское вол. правленіе: „за малымъ исключеніемъ, сѣмена имѣлись у всѣхъ, но у многихъ осталось мало, такъ какъ продали въ Ливнахъ на продовольствіе".

Изъ Малоархангельскаго уѣзда писали: И. Алексѣевскій изъ деревни Зиновьева, Федоровской волости: „большая часть продавали яровые скупщикамъ на покупку ржи или муки". М. Никулинъ изъ села Поилова и дер. Вышне-Хмѣлевой, Верхососенской волости: „меньшинство крестьянъ продали яровые на уплату податей и на покупку хлѣба". А. Исполатовская изъ с-ца Ярище, Городецкой волости: „не у всѣхъ есть овесъ; продали въ Ливны и Малоархангельскъ на уплату податей". Жерновское вол. правленіе: „яровыхъ не хватитъ у $^2/_3$ крестьянъ, такъ какъ продали въ Ливны на покупку хлѣба для себя". А. Забордаевъ изъ села Ахтырскаго, Красинской волости: „часть крестьянъ продали яровые на уплату податей и на хлѣбъ для себя". М. Покровская, изъ Успенской волости: „яровыхъ сѣмянъ почти нѣтъ; ихъ продавали для покупки озимыхъ". Смирновское вол. прав.: „$^1/_2$ крестьянъ продавали яровыя сѣмяна на уплату податей". Колпенское волостное правленіе: „$^1/_2$ населенія имѣютъ яровые. Продавали мѣстнымъ Малоархангельскимъ и Ливенскимъ купцамъ на уплату податей". В. Булгаковъ изъ д. Калины, Колпенской волости: „только овесъ проданъ въ Малоархангельскъ отъ 50—52 коп. за пудъ на подати и другіе налоги". Покровское волостное правленіе: „малоземельные продали яровые на покупку хлѣба мѣстнымъ торговцамъ". А. Ильинскій изъ села Корсунскаго, Успенской волости: „у нѣкоторыхъ овса для сѣмянъ не имѣется; овесъ крестьяне начали продавать съ новины; на вырученныя деньги покупали рожь на сѣмяна и для себя". А. Спасскій изъ села Кузнечика Губкинской волости: „продавались

мѣстнымъ торговцамъ на обсѣмененіе озимыхъ полей и на подати". А. Некрасовъ изъ Покровской волости: „10% имѣютъ сѣмена; остальные продали на станціяхъ для покупки хлѣба на пропитаніе". В. Воскресенскій изъ села Ивани, Иванинской волости: „сѣмянъ гречи и конопли ни у кого нѣтъ". Малоархангельское вол. правленіе: „яровыхъ очень мало; овесъ продавался на уплату податей и на покупку хлѣба для себя". И. Платоновъ изъ села Александровскаго, Александровской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются у немногихъ, а остальные продали на уплату долговъ и податей". Фошненское вол. правленіе: „нѣкоторые хозяева съ трудомъ берегутъ по нѣсколько пудовъ овса на сѣмяна, но болѣе такихъ, которые распродали овесъ на хлѣбъ, а теперь просятъ помощи отъ земства". Н. Орловъ изъ села Краснаго и окрестныхъ селеній Краснинской волости: „овесъ продавался на покупку хлѣба и уплату податей". Верхососенское волостное правленіе: „если у нѣкоторыхъ овесъ и остался, то таковой проданъ на покупку сѣмянъ для озимыхъ полей и на уплату податей". Краснинское вол. прав.: „многіе продавали яровые купцамъ на уплату податей и на хлѣбъ". Алексѣевское волостное правленіе: „продавали овесъ на покупку хлѣба". И. Тебеньковъ изъ села Луковецъ, Луковской волости: „сѣмена продали въ городѣ на хлѣбъ". Успенское вол. правл.: „половина неимущихъ продавали яровые на хлѣбъ и хозяйственные потребности". Городецкое вол. правл.: „овесъ продали въ г. Ливны купцамъ на домашнія надобности и на уплату податей".

Изъ Орловскаго уѣзда писали: П. Ростовцевъ изъ с. Хотѣтова, Яковлевской вол.: „многіе крестьяне продавали сѣмена въ городѣ, или-же въ своемъ селѣ дворникамъ для уплаты податей и для семейныхъ потребностей". Г. Г. Сонцевъ изъ селеній Богдановской вол.: „сѣмена имѣются не болѣе какъ у 1/3 домохозяевъ; продавались они тотчасъ послѣ обмолота въ губернскомъ городѣ и мѣстнымъ кулакамъ почти исключительно на уплату податей". Е. В. Соколова изъ с. Дьякова, Баклановской вол.: „только 1/4 часть крестьянъ имѣютъ свои сѣмена яровыхъ хлѣбовъ; многіе продавали сѣмена въ Орлѣ на уплату податей". А. Н. Зайцевъ изъ села

Хоротилова, Шеншинской волости: „сѣмянъ овса нѣтъ, по крайней мѣрѣ, у 50% населенія; многіе продали овесъ для уплаты податей, которыя взыскивались осенью 1891 года необыкновенно строго, и крестьяне, не желая допускать продажи скота, сбыли овесъ. Продавали въ Орлѣ цѣною отъ 50 до 65 коп. за пудъ". Талызинское волостное правленіе: „имѣются сѣмена въ самомъ незначительномъ количествѣ, и большая часть взята въ ссуду въ Орловской уѣздной земской управѣ". Р. Филатова изъ деревни Лѣски, Шеншинской волости: „здѣсь сборъ яроваго урожая былъ одинаковъ съ озимыми; нѣкоторые крестьяне продавали часть сбора яроваго въ г. Орлѣ на домашнія нужды по хозяйству". Л. И. Ивановская изъ села Дашкова, Богдановской волости: „сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ въ 1892 году почти ни у кого изъ крестьянъ не имѣется". Л. А. Стрѣлковъ изъ села Никольскаго, Философовской волости: „яровой хлѣбъ продавался крестьянами на различныя потребности, во первыхъ, на уплату податей и, во вторыхъ, на домашнія потребности; продажа производилась въ городѣ и на станціи купцамъ". Д. В. Венедиктовъ изъ села Лаврова, Лавровской волости: „у большинства яровыхъ не имѣется; продавали съ осени въ Орлѣ въ большинствѣ случаевъ на уплату арендныхъ денегъ за землю". М. Ляднова изъ всѣхъ селеній Талызинской волости: „у большинства крестьянъ нѣтъ сѣмянъ яровыхъ, а которые имѣли, то продали ихъ или въ городѣ, или на станціи Нарышкино на уплату податей или на хозяйственныя нужды". А. Троепольскій изъ села Бакланова, Баклановской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются у 1/6 части крестьянъ, а прочіе продали на уплату податей и покупку хлѣба въ гор. Орлѣ". И. Г. Аксеновъ изъ села Мѣшково, Городищенской вол.: „многіе распродали сѣмена въ городахъ на уплату податей и домашнія потребности". И. И. Кузьмичевъ изъ с. Городище, Городищенской вол.: „яровыя сѣмена имѣютъ очень немногіе. Продавали большею частію въ г. Орлѣ для уплаты податей и на покупку хлѣба". Е. Соколовъ изъ с. Гнилуши, Богородицкой вол.: „яровыя сѣмена несостоятельные домохозяева продали на станцію „Александровка" для уплаты казенныхъ пода-

тей и за арендованіе земли у князя Салтыкова". Собакинское вол. правленіе: „бѣдные предполагаютъ брать овесъ въ экономіяхъ подъ работу, а въ селѣ Олешнѣ изъ хлѣбозапаснаго магазина". Стрѣлецкое волостное правленіе: „почти ни у кого нѣтъ яровыхъ хлѣбовъ; найдется не болѣе у 100 домохозяевъ, а всѣхъ 1200; продавали яровыя въ г. Орлѣ". Н. Я. Бочаровъ изъ села Людскаго Городищенской волости: „почти что ни у кого нѣтъ яровыхъ; продавали осенью въ Орлѣ на подати и на хлѣбъ". И. П. Яхонтовъ изъ села Ловчикова, Старополевской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ остались у немногихъ; продавали на станціи Александровка на уплату казенныхъ податей и за аренду мѣстному владѣльцу, графу Орлову-Давыдову". Старополевское волостное правленіе: „у немногихъ имѣются сѣмена яровыхъ хлѣбовъ; ихъ продавали на станціи „Александровка" М. К. ж. д. на уплату податей, частныхъ долговъ и домашнихъ потребностей". А. Георгіевскій изъ села Маслова, Масловской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются у весьма немногихъ. Продавали въ г. Орлѣ на уплату податей, а иные — на хозяйственныя потребности". Масловское волостное правленіе: „1/3 крестьянъ, если не меньше, имѣютъ у себя сѣмена на обсѣмененіе яровыхъ полей, а остальные продали таковыя въ г. Орлѣ частію на уплату податей, частію на прокормленіе, по случаю неурожая ржи". Богдановское волостное правленіе: „лишь у 1/3 домохозяевъ есть сѣмена яровыхъ хлѣбовъ; продажа ихъ производилась въ городѣ на уплату повинностей купцамъ". Е. К. Яхонтовъ изъ дер. Афанасьевки, Богдановской волости: „у крестьянъ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ нѣтъ. Продавать было нечего, а если у кого и было что, то они все-таки не продавали, а мололи и посыпали скоту изъ ржаной соломы рѣзку (здѣсь преимущественно засѣваютъ яровые поля чечевицей).

Изъ Мценскаго уѣзда писали: А. Ивановскій изъ села Богородицкаго Богородицкой волости: „на посѣвъ овса у нѣкоторыхъ нѣтъ, такъ-какъ они продали его на уплату податей; продавали болѣе въ г. Орлѣ". М. Калинниковъ изъ села Болычева, Чичиневской вол.: „около 2/3 не имѣютъ яровыхъ; берутъ подъ ро-

списку у Мценскихъ купцовъ; продаютъ въ самомъ маломъ количествѣ на необходимыя потребности". И. Рыжиковъ изъ дер. Подмасловки и окрестныхъ селеній Побѣдинской волости: „яровые имѣются только у зажиточныхъ; остальные, за неимѣніемъ сѣмянъ, землю свою сдали въ аренду". Чичиневское волостное правленіе: „овесъ продавали усиленно осенью на городскомъ базарѣ". Ѳ. Вертоградскій изъ села Желябуга, Побѣдинской волости: „у 1/3 населенія не имѣется яровыхъ". В. Кедровъ изъ Стрѣлецкой волости: „многіе продавали сѣмена въ Мценскѣ на уплату податей". Стрѣлецкое волостное правленіе: „многіе не имѣютъ яровыхъ; продажи не было—израсходовали на свои потребности". А. Беэръ изъ села Спасскаго и окрестныхъ селеній Чичиневской волости: „своихъ сѣмянъ мало; продавали на подати въ уѣздномъ городѣ".

Изъ Болховскаго уѣзда писали: Мымринское волостное правленіе: „яровыя имѣются у немногихъ; другая половина распродала кабатчикамъ и купцамъ для себя и скота по 55 и 60 коп. за пудъ". Н. Шуманскій изъ села Кривчее, Паленской волости: „сѣмянъ нѣтъ, а потому яровыхъ полей засѣвать нечѣмъ". В. Рыжовъ изъ села Шпилева, Алешинской волости: „1/2 яровыхъ не имѣютъ; остальные продали для себя и для скота". Е. Соломинъ изъ с-ца Кривцова, Кривцовской волости: „овесъ продали на уплату податей; оставшимися сѣменами могутъ обсѣменить 1/3 полей; овесъ продавался Болховскимъ хлѣбнымъ торговцамъ по 60—65 коп. за пудъ". В. Простовъ изъ села Знаменскаго, Знаменской волости: „у немногихъ есть яровые; продали на домашнія потребности, частію же на поѣздки, а если былъ небольшой запасъ сверхъ этихъ издержекъ, то въ Орлѣ продавался за пудъ отъ 65 коп. и очень рѣдко за 70 к., а на мѣстныхъ рынкахъ продавали за 40 коп. мѣру и менѣе, смотря по качеству овса. Продавался на домашнія потребности". Алешинское волостное правленіе: „у 1/3 проданы яровыя на подати и на хлѣбъ въ Болховѣ и селѣ Плохинѣ". Лучанское Волостное Правленіе: „изъ бѣдныхъ ни у кого нѣтъ сѣмянъ". Паленское волостное правленіе: „сѣмена проданы на подати". В. Клюзовъ изъ села Середичи и

др., Алешинской волости: „яровыя проданы на подати и хлѣбъ“. Рѣпринское волостное правленіе: „ощущается большой недостатокъ яровыхъ сѣмянъ по случаю неурожая“. Однолуцкое волостное правленіе: „яровые имѣетъ 1/9, а другіе — продали на подати и хлѣбъ въ Болховѣ торговцамъ“. Узкинское волостное правленіе: „овса очень мало — почти весь проданъ на хлѣбъ въ Болховѣ“. В. Красовскій изъ с-ца Городище, Кривцовской волости: „1/3 имѣетъ яровыя, другіе продали въ Мценскѣ и Болховѣ купцамъ на подати“.

Изъ Кромскаго уѣзда писали: Н. В. Зѣвакинъ изъ Никольской волости: „яровые продавали на уплату податей и пріобрѣтеніе хлѣба, благодаря чему сѣмена остались лишь у небольшаго числа домохозяевъ“. Козьмодемьянское волостное правленіе: „1/3 часть всего населенія имѣютъ сѣмена — остальная часть продала на пополненіе податей“. Коровье-Болотовское волостное правленіе: „много такихъ, которые яровыхъ не имѣютъ, такъ-какъ продавали для своего содержанія; продажныя цѣны овса отъ 65 коп. до 75 коп“. Черкасское волостное правленіе: „нѣкоторые крестьяне продавали сѣмена на уплату податей, по случаю неурожая конопли, которой большею частію въ прежнее время уплачивали подати“. Студенецкое волостное правленіе: „яровые имѣются у 1/3 домохозяевъ, такъ-какъ многими продавались какъ для домашняго обихода, такъ и для уплаты повинностей, въ городахъ, у мѣстныхъ торговцевъ“. И. Клягинъ изъ села Архангельскаго (Студенки тожъ) Студенецкой волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются лишь у нѣкоторыхъ крестьянъ; такимъ образомъ, изъ 800 дворовъ Студенецкой волости у 200 хозяевъ есть, а у 600 нѣтъ, — послѣдніе продали еще съ урожая для уплаты казенныхъ повинностей. Продажу производили въ городахъ и у мѣстныхъ торговцевъ“. Н. Нецвѣтаевъ изъ села Плоскаго, Кривчиковской волости: „сѣмянъ почти нѣтъ ни у кого — всѣ продали въ Орлѣ на уплату податей“.

Изъ Карачевскаго уѣзда писали: А. А. Лозинская изъ села Алымова, Дроновской волости: „многіе продали въ Карачевѣ яровыя сѣмена, для того чтобы заплатить подати и купить муки,

въ которой нуждаются". Бошинское волостное правленіе: „яровыхъ сѣмянъ у большинства нѣтъ, а у кого были, то проданы на домашнія нужды и повинности". И. А. Ушаковъ, изъ Глыбочки и окрестныхъ селеній, Сомовской волости: „большая часть крестьянъ не имѣютъ сѣмянъ". Т. И. Жаркова изъ Хотынецкой волости: „яровые хлѣба продавали въ городѣ—овесъ на подати и потребы". Драгунское волостное правленіе: „у многихъ яровыхъ не имѣется и если были, то проданы на покупку хлѣба". Бутерское волостное правленіе: „едва ли найдется 1/5 часть, у которыхъ имѣлись бы сѣмена яровыхъ хлѣбовъ". Пятницкое волостное правленіе: „почти въ каждомъ селеніи волости лишь у 1/3 домохозяевъ имѣется на посѣвъ овса, а у 2/3 нѣтъ". Руженское волостное правл.: „на 100 земледѣльцевъ окажется не болѣе 10, имѣющихъ сѣмена для посѣва яровыхъ полей на 1892 г".

Изъ Дмитровскаго уѣзда писали: земскій начальникъ 2 участка: „большинство крестьянъ яровыхъ не имѣетъ". Ѳ. В. Гончаровъ Веретенинской волости: „большая часть продавали яровыя на хлѣбъ и на подати купцамъ въ городахъ". Е. М. Платоновъ изъ Больше-Бобровской вол.: „яровые имѣются у очень не многихъ—и богатые, и бѣдные продавали на рынкахъ на необходимыя потребности для себя и—за долги".

Изъ Орловскаго уѣзда писали: З. М. Воскресенскій изъ с. Полевыя Новоселки, Орлинской волости: „вслѣдствіе особаго неурожая, яровыхъ хлѣбовъ снято весьма мало, такъ что въ 20-мъ дворѣ едва найдется, чтобъ обсѣменить свои поля, остальные же, намолотивъ 5—6 мѣръ, поспѣшили всыпать ихъ въ магазинъ на весну". Баронъ П. Дальгеймъ изъ с. Брасова Апраксинской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются только у нѣкоторыхъ; въ виду бывшаго неурожая ржи, часть ихъ израсходована на продовольствіе".

Изъ Трубчевскаго уѣзда писали: Я. А. Карповъ изъ села Любецъ и дер. Сагутьево, Селецкой волости: „весной на обсѣмененіе яровыхъ полей огромному количеству крестьянъ придется покупать сѣмена яровыхъ хлѣбовъ, потому что, по случаю неуро-

жяя ржи и сѣна, яровые хлѣба будутъ употреблены крестьянами частію себѣ въ пищу (при печеніи хлѣба), а частію на кормъ скоту". С. В. Лихачевъ изъ села Журавки Пролысовской волости: „сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ на сѣмена имѣется очень мало, такъ-какъ не собрано съ полей и посѣянныхъ сѣмянъ въ 1891 году." В. Раевскій изъ села Пролысово той же волости: „кромѣ конопли, яровыхъ сѣмянъ не имѣется ни какихъ (за немногимъ исключеніемъ)". Г. П. Дафнинъ изъ села Семца, Семячковской волости: „на уплату казенныхъ повинностей осенью 1891 г., многіе продавали гречиху и всю безъ исключенія коноплю въ мѣстечкѣ Почепѣ Черниговской губерніи тамошнимъ торговцамъ". Е. М. Пищулинъ изъ села Краснаго Красносельской волости: „большая часть населенія не имѣетъ сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ". И. П. Успенскій изъ села Жирятина той-же волости: „1/3 часть населенія имѣетъ сѣмена яровыхъ хлѣбовъ, а остальные употребили яровые хлѣба въ пищу". Г. Галактіоновъ изъ села Горожанскаго, Краснослободской волости: „сѣмянъ для яровыхъ посѣвовъ ни у кого нѣтъ—и прежде для посѣва покупали, а теперь, за дороговизною, едвали 1/5 часть хозяевъ можетъ пріобрѣсти, кромѣ развѣ одного картофеля". А. Н. Бодиско изъ с-ца Алексѣевки, Пролысовской волости: „сѣмянъ яровыхъ имѣется очень мало, и покупать ихъ не на что, благодаря чему полей будетъ засѣяно мало, экономическія поля будутъ обсѣяны, тѣ-же, которыя отдаются въ наймы, запустѣютъ". И. Г. Камозинъ изъ села Усохи, Усохской волости: „продажа яровыхъ производилась на уплату казенныхъ повинностей и на общественныя нужды". корреспондентъ села Гололобова, Пролысовской волости: „яровыхъ хлѣбовъ почти ни у кого нѣтъ, а какія были сѣмена—съѣдены зимой". В. Мещевцевъ изъ села Ревны и сельца Мостки: „2/3 населенія не имѣютъ яровыхъ хлѣбовъ. Продавали въ сосѣднихъ экономіяхъ (?) по 80 к. за пудъ". М. Михалкинъ изъ села Кокоревки. Краснослободской волости: „хотя сѣмена яровыхъ хлѣбовъ никѣмъ не продавались, но въ настоящее время, благодаря голоду, ихъ почти ни у кого нѣтъ".

Изъ Брянскаго уѣзда писали: „По случаю голода, большая

половина яровыхъ хлѣбовъ съѣдена". Гасамское волостное правленіе: „въ дворахъ 40 остались яровыя изъ запаса прежнихъ лѣтъ, а у остальныхъ, по случаю неурожая, нѣтъ". Алешинское волостное правленіе: „очень большой недостатокъ въ яровыхъ сѣменахъ". Д. Поярковъ изъ села Фошни, Фошненской волости: „сѣмена яровыхъ хлѣбовъ имѣются у весьма немногихъ хозяевъ, если же имѣются, то еще отъ прошлыхъ годовъ; продажа яровыхъ крестьянами въ этомъ году не производилась. Если что уродило изъ яроваго, то подмѣшивали въ хлѣбъ для прокормленія себя; въ маломъ количествѣ продавалась конопля, и та у крестьянъ пошла за ничтожную цѣну".

5. Увеличеніе сдачи въ аренду крестьянами надѣльной земли по низкимъ цѣнамъ.

Недостаточное количество озимыхъ и яровыхъ сѣмянъ и высокія цѣны на нихъ, а также уменьшеніе, вслѣдствіе безкормицы, скота, недостатокъ въ хлѣбѣ, заставляли крестьянъ *сдавать надѣльныя земли* небольшому числу болѣе зажиточныхъ односельцевъ *за пониженную цѣну*, о чемъ свидѣтельствуютъ нижеслѣдующія данныя, сообщаемыя корреспондентами—

Изъ Елецкаго у. писали—В. Голубевъ изъ сельца Хмѣлинца, Извольской волости: „многіе сдавали землю въ арендное содержаніе за плату—подъ паръ 10 р., яровой 7 р.—своимъ богатымъ крестьянамъ". А. Коростелевъ изъ села Солдатскаго, Казинской вол.: „Сдача крестьянами въ аренду надѣльной земли увеличилась; сдаютъ только на 1 годъ; цѣна 1 десятины подъ озимое 8 р., подъ яровое 6 р.—своимъ крестьянамъ". Е. Величкина изъ дер. Казеево, Аѳанасьевской волости: „хотя сдача земли запрещена, но крестьяне передавали по словесному уговору, мѣстнымъ богатымъ крестьянамъ на 1 годъ; одни передавали яровое за обработку озимаго, другіе часть поля—за деньги или за солому; осьминникъ за 2—3 руб., за 2 копны соломы". Д. Сливицкій изъ д. Орловки, Сергіевской волости: „бѣдняки сдавали свои надѣлы односельцамъ, но это

дѣлалось частнымъ образомъ, такъ какъ условія земскимъ начальникомъ не утверждались". А. Руденскій изъ Становлянской вол.: „неимѣніе корма и хлѣба для скота вынудило многихъ изъ крестьянъ сдать свои участки своимъ крестьянамъ по существующимъ цѣнамъ". А. Вуколова изъ с. Ольшанецъ, Ламской вол.: „увеличилась сдача надѣловъ съ условіемъ заплатить повинности". С. Чижовъ изъ д. Казинки, Воронецкой волости: „большинство бѣднѣйшихъ крестьянъ свою землю сдавали только на годъ своимъ крестьянамъ *кулакамъ* по весьма дешевой цѣнѣ, напр., поле яровое — отъ 4 до 6 р., а поле озимое 8—9 руб. за десятину". Н. Толмачевъ, изъ Краснополянской вол.: „многіе крестьяне сдали свою надѣльную землю на одинъ посѣвъ — по 10 руб. озимое и 8 р. яровое — своимъ односельцамъ". І. Нацкій изъ с. Телѣгино, Становлянской вол.: „сдача надѣловъ увеличилась — сдаютъ своимъ богатымъ крестьянамъ на 1 годъ по 8 р. за десят.". М. Истомина изъ Ламской вол.: „сдача надѣловъ увеличилась, вслѣдствіе чего арендная плата понизилась, такъ что со стороны богатыхъ односельчанъ замѣчается *эксплоатація*, доводящая бѣдняковъ *до крайности*". Гр. Губковъ изъ с. Грунина-Воргла, Ястребинской волости: „сдача земли къ веснѣ увеличивается; сдаютъ на одинъ посѣвъ; средняя цѣна 9 руб. подъ яровое — между своими крестьянами".

Изъ Ливенскаго у. писали: Д. Антошинъ изъ с. Преображенья, Островской вол.: „за недостаткомъ хлѣба, многіе кр-не сдаютъ свои надѣлы скупщикамъ, т. е. тузамъ, по самой дешевой цѣнѣ — отъ 6 до 9 р. десятина — срокомъ на 1 посѣвъ". Л. Масловъ изъ с. Благовѣщенскаго, Царевской вол.: „сдача надѣльной земли увеличилась, сдаютъ кр — намъ-односельцамъ, которые завели себѣ копѣйку на черный день. Много отдано земли, засѣянной озимымъ, которая разошлась тоже по богатымъ мужичкамъ, часть попала къ мелкимъ торговцамъ и мѣстному батюшкѣ за похороны. Подобная сдача производится вообще вдвое ниже своей цѣны". С. И. Парахинъ изъ Полъ-Успенской вол.: „сдача надѣльной земли увеличилась; сдавали богатымъ кр — намъ; вырученныя деньги употребляли на хлѣбъ". Н. Е.

Ефановъ изъ с. Паньшина, Жерновской вол.: „Сдача надѣльной земли увеличилась. Снимали съ условіемъ внести за землю всѣ повинности. Срокъ сдачи земель колеблется отъ 2 до 9 лѣтъ. Цѣна десятины 7 р. Съемщиками являлись свои кр—не". Н. А. Ярыгинъ, Островской вол.: „сдача земли въ аренду въ нынѣшнемъ году совсѣмъ прекратилась, ибо ее въ прошломъ году роздали за недоимки отчасти кабатчикамъ, а отчасти мужикамъ арендаторамъ, деревенскимъ евреямъ богачамъ". В. М. Ламинъ изъ с. Рождественскаго, Лебедской вол.: „цифра крестьянъ, сдающихъ землю въ аренду увеличилась. Сдаютъ на 3 года, не болѣе, своимъ-же односельчанамъ—по 2 р. въ годъ за дес., сверхъ податей". М. В. Оводовъ изъ с. Россошнаго, Россошенской волости: „есть случаи сдачи надѣльной земли въ аренду; сдавать принудилъ неурожай 1891 г. Сдаютъ болѣе на одно-посѣвные сроки—долгосрочныхъ сдачъ очень мало. Цѣна дешевая, съ уплатою повинностей арендаторомъ за все время аренды. Съемщики—крестьяне". В. И. Леонтьевъ изъ с. Царева, Царевской вол.: „сдача кр—нами над. земли въ аренду увеличилась въ нынѣшнемъ году вдвое. Земля сдавалась по 5—7 р. за десятину на одинъ посѣвъ. Съемщиками являются только зажиточные крестьяне. Многіе сдавали не всю землю, а оставляли часть для себя". П. И. Дѣдовъ изъ с-ца Ново-Александровскаго, Большовской вол.: „такъ какъ помощь отъ земства для многихъ пришла поздно, то крестьянскіе надѣлы сдавались мѣстами за четверть ржи. Съемщики—односельцы". С. Кудрявцева изъ с. Покровско-Галицкаго, Борковской вол.: „сдаютъ надѣльную землю въ большомъ количествѣ; цѣна 9, 10, 13 и 14 р. за кругъ (1 д. озимая и 1 д. яровая) на 1 посѣвъ. Снимаютъ зажиточные односельцы". А. А. Птицынъ изъ с. Нижняго-Ольшанаго. Выпне-Ольшанской вол.: „неурожай побудилъ многихъ крестьянъ прибѣгать къ сдачѣ въ аренду земли. Сдавали своимъ болѣе состоятельнымъ односельцамъ преимущественно на 9 лѣтъ, цѣна 11 р., изъ коихъ часть должна, по условію, поступить въ уплату государственной поземельной подати". Д. Е. Костальскій изъ с. Нижней-Любовши, Покровской вол.: „сдача

земли была — сдавали за недоимки года на 2—3. Съемщики — крестьяне". Царевское волостное правленіе: „сдача земли много увеличилась. Сдавали на годъ и болѣе; цѣна за десятину 5—8 руб. Арендаторы — крестьяне и мѣщане". В. В. Сорокинъ изъ с. Жерина, Навѣсинской вол.: „сдача въ аренду четвертныхъ земель увеличилась. Цѣна въ годъ — озим. десятина 10 р., яровая 5 р. Кромѣ того развилась оживленная продажа этихъ земель. Продаются почти за безцѣнокъ. 2 крестьянина этого села купили землю по 25 р. за десятину, въ то время какъ раньше покупали по 40—50 р.*)". Вахновское волостное правл.: „сдача надѣльной земли въ аренду увеличилась. Бѣдняки сдаютъ зажиточнымъ по 10—11 руб. за десятину въ годъ. При заключеніи арендnаго условія, сельскій старшина беретъ часть денегъ въ уплату податей, а остатокъ арендаторъ выплачиваетъ съ разсрочкою".

Изъ Малоархангельскаго уѣзда писали: И. Алексѣевскій изъ с. Вязоваго, Федоровской вол.: „сдача крестьянами надѣльной земли въ аренду очень увеличилась и преимущественно на 1 годъ или посѣвъ. Цѣна за десят. 15 р. Съемщиками земли являются односельцы — крестьяне". Жерновское волост. правленіе: „сдача земли увеличилась и производится на разные сроки и не полными надѣлами, а частями, на разный срокъ. Арендная плата получается при написаніи условій — озимое отъ 8 до 15 руб., а яровое отъ 5 до 12 руб. Съемщиками являются состоятельные односельцы — крестьяне". Колпенское вол. правленіе: „сдача земли увеличилась. Сдавалась на 1 посѣвъ, за цѣну по договору: дес. озим. 12 р., яроваго — 7 руб. Снимаютъ болѣе зажиточные кр—не". Покровское вол. правленіе: „сдача надѣльной земли увеличилась; сдаютъ односельцамъ — крестьянамъ изъ платежей почти однихъ повинностей, а если и получаютъ доплату, то въ небольшомъ размѣрѣ". А. Ильинскій изъ с. Корсунскаго, Успенской вол.: „сдача земли увеличилась.

*) Слѣдуетъ имѣть въ виду, что продажа четвертныхъ земель воспрещена, почему сообщеніе корреспондента о продажѣ представляется возбуждающимъ нѣкоторое недоумѣніе.

Съемщиками являются состоятельныя лица изъ крестьянъ. Цѣна 9 руб. за десятину". А. Спасскій изъ с. Кузнечика, Губкинской вол.: „сдача крестьянами надѣльной земли увеличилась. Сдается по общественнымъ приговорамъ на 9 лѣтъ, по 5 р. за десят. Съемщики — мѣстные крестьяне". Священникъ Воскресенскій изъ Ивановской вол.: „вслѣдствіе недорода, сдача земли значительно увеличилась противъ прежнихъ лѣтъ и производится на болѣе значительное кремя по самой низкой цѣнѣ. Снимаютъ большею частью кабатчики и зажиточные крестьяне; брали деньгами и мукою". И. Платоновъ изъ д. Верхней Гнилуши, Александровской волости: „сдача крестьянами надѣльной земли въ аренду увеличилась, такъ какъ яровыхъ сѣмянъ нѣтъ. Сдаютъ на одинъ и два посѣва, отъ 7 до 9 р. за десят., зажиточнымъ крестьянамъ". Фошнянское вол. правленіе: „въ виду сильнаго неурожая, крестьяне очень много своей земли породали въ наймы за нѣсколько пудовъ хлѣба. Съемщиками ея являются нѣкоторые зажиточные крестьяне, а болѣе ростовщики". Ивановское вол. правленіе: „вслѣдствіе недорода, сдача земли увеличилась. Сдаютъ не болѣе какъ на одинъ посѣвъ, по низкой цѣнѣ, кабатчикамъ и зажиточнымъ крестьянамъ". Священникъ Тебеньковъ изъ с. Луковца, Луковской вол.: „въ аренду сдаютъ весь свой надѣлъ только тѣ крестьяне, которые рѣшились переселиться на Украйну. Изъ с. Луковца въ 1892 г. переселились 5 дворовъ; землю сдали въ аренду, кто на годъ, кто на 12 лѣтъ: на годъ — не задолжавшіе, а на 12 лѣтъ тѣ, у которыхъ земля готовилась къ продажѣ заимодавцамъ. Вслѣдствіе запрещенія продавать землю четвертнаго права, задолжавшіе сдали ее на 12 лѣтъ за самую низкую цѣну: уплачивать подати, съ приплатою не болѣе трехъ руб. за десят. Сдавшіе на одинъ годъ, взяли приплаты до 5 р. за десятину".

Изъ Орловскаго у. писали: П. Ростовцевъ изъ с. Хотѣтова, Яковлевской вол.: „нѣкоторые крестьяне, по случаю плохаго урожая въ 1891 г., сдавали часть земли. Деньги шли на покупку хлѣба. Сдавали своимъ крестьянамъ на 1—3 года". Г. Солнцевъ изъ Богдановской вол.: „сдача земли увеличилась.

Сдается мѣстнымъ кулакамъ за самую низкую цѣну: озимое 10 р., яровое—5 р. за дес.". С. Загорскій изъ с. Козьмодемьянскаго, Философовской вол.: „сдача земли увеличивается. Сдается за деньги на годовые сроки (т. е. на посѣвъ, на два и даже на три). Арендаторами являются свои крестьяне, а также и изъ окрестныхъ селеній". Л. Ивановская изъ с. Дашкова, Богдановской вол.: „сдача земли увеличилась на 1 посѣвъ. Снимали землю свои крестьяне по 6 руб. за десят.". Д. Вендиктовъ изъ с. Лаврова, Лавровской вол.: „сдача земли увеличилась. Сдается своимъ односельцамъ на различные сроки, но больше всего на 1 посѣвъ. Цѣны тоже разныя: до 15 р. дес. озимаго, яровое—10 руб., а въ случаѣ крайности и дешевле, были примѣры и по 5 руб. за десят.". А. Троепольскій изъ с. Бакланова, Баклановской вол.: „увеличились сдачи яровыхъ полей своимъ зажиточнымъ крестьянамъ—на 1 годъ по 5 руб. за десят.". Ив. Сильвановскій изъ Сухой Орлицы, Стрѣлецкой вол.: „за неимѣніемъ сѣмянъ, отдали свою надѣльную землю въ арендное содержаніе на время отъ 2—5 лѣтъ, въ годъ по 9 руб. за яровое и 18 р. за десят. озимаго. Съемщики—свои же состоятельные крестьяне". И. Кузьмичевъ изъ с. Городища, Городищенской вол.: „сдача земли очень увеличилась—на 1—2 и болѣе лѣтъ—по самымъ дешевымъ цѣнамъ своимъ крестьянамъ". Н. Бочаровъ изъ с. Людского, тойже волости: „сдача земли сильно увеличилась. Сдается кулакамъ на сроки отъ 6—9 лѣтъ; цѣна за 1 душу въ годъ до 5 р.". Масловское вол. правленіе: „сдача земли увеличилась, вслѣдствіе обѣдненія крестьянъ. Сдаютъ своимъ же по 4—5 р. въ годъ". А. Георгіевскій изъ с. Маслова, Масловской вол.: „сдача крестьянами въ аренду надѣльной земли увеличилась. Сдавали своимъ же односельцамъ на одинъ посѣвъ по 4—5 руб. душев. надѣлъ". С. Покровскій изъ Становаго Колодезя, Покровской вол.: „многіе бѣдные крестьяне сдали землю, большею частью яровую, для снятія одного хлѣба, по 12 р. десят., зажиточнымъ крестьянамъ".

Изъ Мценскаго у. писали: г-жа А. Безръ, изъ с. Спасскаго, Усохи тожь, Чичиневской вол.: „сдача земли увеличилась.

Сдаютъ на 1 годъ, съ условіемъ уплатить подати и повинности, по 8 руб. за озимую десят. и 6 р. за яровую. Съемщики свои односельцы". И. Привичевъ изъ с. Смоленскаго, Троицкой вол.: „вслѣдствіе недостатка яровыхъ сѣмянъ, а также насущнаго хлѣба, многіе кр—не часть своей надѣльной земли передаютъ своимъ односельчанамъ на разные сроки: кто на годъ, кто на два и больше. Цѣна десятины подъ рожь 15 руб., а подъ овесъ 10 руб.".

Изъ Болховскаго у. писали: Мымринское вол. правленіе: „сдача земли въ аренду увеличилась. Сдаютъ болѣе состоятельнымъ односельцамъ". Н. Шуманскій изъ с. Кривчее, Паленской вол.: „сдача земли въ аренду нынѣшній годъ увеличилась". Паленское вол. правленіе: „сдача земли увеличилась—вслѣдствіе бѣдственнаго положенія кр—нъ и скуднаго урожая, сдавалась на 1 годъ. Цѣна озимой десятины до 15 руб. и яровой до 6 руб. Снимали односельчане". Однолуцкое вол. правл.: „сдача земель увеличилось. Надѣлы сдавались зажиточнымъ крестьянамъ на годъ, за цѣну: дес. озимаго 12 р., яроваго—6 руб.".

Изъ Кромскаго у. писали: Студенецкое вол. правленіе: „сдача земли увеличилась. Сдаютъ на 1 посѣвъ и на 2—3 года своимъ крестьянамъ. Цѣна: озимое 15—20 р., яровое—6—7 руб.". С. Павловскій изъ с. Гуторева, Гуторовской вол.: „неимѣющіе лошадей, сдаютъ яровую землю на слѣдующихъ условіяхъ: если на 1 душу надѣлъ, то съемщикъ обязанъ на 1 душу посѣять и обработать таковое же количество озимаго посѣва".

Изъ Карачевскаго у. писали: Н. Ильинъ изъ Верхопольской волости: „многіе крестьяне сдали свою землю своимъ же крестьянамъ". Бошинское волостное правленіе: „сдача увеличивается годъ отъ года, а такъ какъ сдается маленькими полосками, то цѣна самая низкая, сдаютъ на 1—2 года своимъ зажиточнымъ односельцамъ". Т. Писковитина изъ с. Бякова, Бутерской вол.: „земля сдавалась своимъ общественникамъ, зажиточнымъ людямъ, на разные сроки, за разныя цѣны". Драгун-

ское вол. правл.: „сдача увеличилась отъ 1 до 3 лѣтъ, за платежъ податей. Съемщиками являлись свои же крестьяне". И. Аксеновъ изъ с. Мѣшкова, Городищенской волости: „многіе крестьяне сельца Околенки, Пятницкой волости, сдали свою надѣльную землю въ аренду крестьянамъ своего же общества — иные на 3, другіе на 6, а нѣкоторые на 9 лѣтъ — по 2 руб. 50 к. за десят. съ тѣмъ условіемъ, чтобы съемщики исполняли за нихъ какъ земскія, такъ и обществен. обязанности".

Изъ Дмитровскаго у. писали: Домаховское вол. правленіе: „вслѣдствіе обѣдненія, сдача земли увеличилась. Сдаютъ на сроки отъ 6—9 лѣтъ, по цѣнѣ отъ 3—5 руб. въ годъ за надѣлъ въ 3 десят., кромѣ уплаты казенныхъ и мірскихъ податей". Б. Игрицкій изъ с. Домахи той же волости: „сдача увеличилась. Сдаютъ на 7 лѣтъ; за каждую душу — всѣ казенные и мірскіе платежи и 5 руб. въ пользу собственника. Сдаютъ своимъ крестьянамъ". И. Покровскій изъ с. Андросова, Большебобровской вол.: „сдача довольно увеличилась, по причинѣ недорода. Условія разныя: одна земля сдается на 1 годъ, подъ яровое, по 3—4—5 руб.; другая подъ озимое, тоже на 1 годъ, 15—16 руб., или же сдается за общую цѣну на нѣсколько лѣтъ. Снимаютъ же землю при всякомъ удобномъ случаѣ преимущественно односельцы, а также и изъ другихъ селеній болѣе зажиточные крестьяне по самымъ сходнымъ цѣнамъ". П. Синякова изъ с. Островска, Волконской вол.: „многіе земли свои сдаютъ въ аренду, съ условіемъ уплачивать всѣ казенныя и мірскія повинности, своимъ крестьянамъ". И. Мясоѣдовъ изъ с. Обратеева, той же волости: „сдача увеличилась. Отдаютъ на 6 и на 9 лѣтъ, по 5 и 6 руб., землю, причитающуюся на каждую ревизскую душу. Съемщиками являлись состоятельные крестьяне".

Изъ Трубчевскаго у. писали: В. Г. Гонорскій изъ села Уручье, Уручьенской вол.: „теперь случаи сдачи крестьянами въ аренду надѣловъ стали довольно часты. Съемщикъ беретъ обязательство удабривать конопляникъ, уплачивать всѣ душевыя повинности, кромѣ того, при сдачѣ платитъ за десят. озим. 10

р., луга—10 р. Сроки аренды зависятъ отъ времени возвращенія сдатчика съ заработковъ". В.Мещевцевъ изъ с. Ревны, Пролысовской вол.: „сдача земли увеличилась. Сдаютъ своимъ-же болѣе зажиточнымъ крестьянамъ, съ тѣмъ чтобы они платили за нихъ подати и доплачивали рубля 3—4 въ годъ".

---

6. Пониженіе удобренія полей, вслѣдствіе отсутствія кормовъ для скота, что повлекло за собою замѣтное уменьшеніе послѣдняго; а также вслѣдствіе того, что, за отсутствіемъ топлива, солома, служившая подстилкою, сжигалась.

Слѣдствіемъ неурожая хлѣбовъ и травъ, было уменьшеніе кормовъ для скота, благодаря чему численность послѣдняго значительно понизилась; это обстоятельство болѣе чѣмъ неблагопріятно отразилось на удобреніи, количество котораго замѣтно уменьшилось. Уменьшеніе удобренія произошло еще и оттого, что солома, вслѣдствіе отсутствія лѣсовъ, особенно въ восточной части губерніи, шла вмѣсто подстилки, на топливо. Поэтому—на поля навозъ или вовсе не вывозился или норма увала значительно понизилась. Вышесказанное является непосредственнымъ выводомъ изъ нижеслѣдующихъ сообщеній корреспондентовъ.

Изъ Елецкаго уѣзда писали: А. Коростелевъ изъ села Солдатскаго Козинской волости: „удобреніе земли уменьшается вмѣстѣ съ недородомъ хлѣба и сѣна, да и скота мало". Е. Величкина изъ деревни Казеево, Афанасьевской волости: „земля почти совсѣмъ не удобряется, особенно послѣ такого неурожая, такъ какъ нѣтъ соломы, скота, а навозъ идетъ на топливо". М. Златоврацкая изъ села Афанасьева, той-же вол.: „удобреніе уменьшилось: одни продавали на хлѣбъ по 10 к. возъ, другіе оставляли на топливо (вмѣсто 200 возовъ, 150 возовъ на 1 десят.)". І. Семеновъ изъ с. Богословскаго, Краснополянской вол.: „удобреніе уменьшилось, такъ-какъ, за недостаткомъ соломы, навозъ идетъ на топливо". Л. Малеевъ изъ с. Богородицкаго, Каменской волости: „удобреніе уменьшается—часть навоза употребляется на топливо". М. Мишковъ изъ с. Богатой Платы, Богато-Платовской

вол.: „удобреніе уменьшается—такъ-какъ нѣтъ соломы, то навозъ идетъ на топливо". П. Реверская изъ с. Свишни, Стегаловской вол.: „уменьшилось количество скота, слѣдовательно—и удобренія". М. Михайлова изъ д. Хитрово, Стегаловской вол.: „удобреніе уменьшилась, такъ какъ навозъ идетъ на топку, да и скота совсѣмъ нѣтъ". Н. Михайловъ изъ с. Свишни, той-же вол.: „удобреніе уменьшилось: скота нѣтъ, а навозъ идетъ на топливо". Е. Балахнова изъ с. Аргамачья-Пальна, Ламской вол.: „удобреніе уменьшилось, ибо сушатъ навозъ на топливо". И. Переслѣгинъ изъ д. Ламская-Пальна, той-же вол.: „удобреніе уменьшилось. Навозъ сушатъ на топку, такъ какъ нѣтъ соломы". Д. Алексѣевъ, изъ Сергіевской волости: „будутъ мало унавоживать: нѣтъ навоза". И. Полетаевъ изъ с. Спасскаго, Сергіевской вол.: „удобренія *нѣтъ*, вслѣдствіе неурожая". А. Руденскій, Становлянской вол.: „удобреніе уменьшилось—нѣтъ скота; имѣющійся навозъ сжигается на топливо". М. Глѣбовъ изъ с. Хмѣлеваго, Афанасьевской вол.: „удобреніе уменьшилось, такъ какъ навозъ идетъ на топливо". А. Давыдовъ изъ с. Асламова, Чернавской вол.: „удобреніе уменьшилось: отапливаютъ навозомъ свои дома". Е. Кабановъ изъ с. Архангельскаго, Воронецкой вол.: „удобреніе уменьшилось, такъ какъ навозъ идетъ на топку". Т. Салопова изъ с. Сазыкина, Ламской вол.: „нечѣмъ удобрять". С. Чижовъ изъ Казинокъ, Воронецкой вол.: „у бѣдныхъ крестьянъ весь навозъ идетъ на топливо; у зажиточныхъ-же—половина. Оставшійся отъ топлива навозъ идетъ, по близости города, на продажу, а потому удобреніе земли нынѣшній годъ можно назвать плохимъ". Чернавское вол. правл.: „Замѣтно уменьшеніе удобренія по случаю неудовлетворительныхъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ". Автономовъ изъ д. Лавы, Воронецкой волости: „удобреніе уменьшилось за неимѣніемъ соломы и скота". А. Орловъ изъ с. Новосильскаго, Тербунской вол.: „прежде больше было скота и корму,—поэтому и больше удобряли землю". І. Кореневъ изъ с. Бурдина, Тербунской вол.: „удобреніе уменьшилось, такъ какъ навозъ сушился для топлива". Земскій начальникъ 2-го уч., г. Головинъ: „къ будущей

веснѣ слѣдуетъ ждать сильнаго уменьшенія удобренія, такъ какъ почти весь навозъ пошелъ въ топливо. Въ помѣщичьихъ экономіяхъ слѣдуетъ также ожидать уменьшенія въ виду плохаго урожая соломы". Свящ. Воскресенскій изъ Запольнаго Тербунца, Козинской волости: „навозъ приготовляли для топлива на $18^{91}/_{92}$ г., — поэтому уменьшилось удобреніе". Е. Говоровъ изъ с. Рождества, Предтечевской вол.: „удобренія земли почти нѣтъ вслѣдствіе того, что нѣтъ скота, и потому, что топятъ навозомъ". А. Ангеловъ изъ с. Верхне-Дрезгалова, волости того-же наименованія: „удобреніе земли въ нынѣшнемъ неурожайномъ году уменьшилось по той причинѣ, что перегной, идущій на удобреніе земли, за недостаткомъ соломы у всѣхъ почти кр—нъ, шелъ на топливо". Ив. Варновскій изъ с. Рогатаго, Ламской вол.: „удобреніе земли замѣтно уменьшилось, вслѣдствіе перевода домашняго скота". М. Высотскій изъ с. Тербуны, волости того-же наименованія: „земли почти что не удобряются, потому что большая часть крестьянъ сушитъ навозъ во время лѣта для топлива". Ив. Кива изъ Измалкова, Предтечевской вол.: „по причинѣ недостатка топлива, многіе крестьяне навозъ сушатъ и употребляютъ на топку". Гр. Губковъ изъ с. Грунина-Воргла, Ястребинской волости: „удобреніе земли въ экономіяхъ въ одинаковомъ уровнѣ; крестьяне-же не удобряютъ: навозъ идетъ на топливо".

Изъ Ливенскаго уѣзда писали: Д. М. Антошинъ изъ с. Преображенскаго, Островской вол.: „Вся почти земля остается безъ удобренія. Недостатокъ корма побудилъ многихъ кр—нъ частію распродать скотъ, частію порѣзать: исхудалый отъ безкормицы скотъ часто приходилось прирѣзывать. Притакихъ условіяхъ удобренія земли и быть не можетъ". Островское волостное правленіе: „удобреніе въ текущемъ году уменьшилось; солома израсходована на топку, количество скота уменьшилось". Н. Г. Ефановъ изъ с. Паньшина, Жерновской волости: „удобреніе сильно уменьшилось, вслѣдствіе неурожая кормовъ и соломы. Количество скота оставлено минимальное". Н. А. Ярыгинъ Островской вол.: „многіе кр—не еще съ весны пересушили навозъ на топливо, и

земля остается неудобренною". Свящ. П. Петровскій изъ с. Ольшанца, Никольской вол.: „землю удобряютъ менѣе—навозъ сушатъ на топливо". М. И. Турбина изъ с. Колодезя-Кунача, Успенской вол.: „удобреніе уменьшилось. Причины тому: уменьшеніе количества скота и слѣд. уменьшеніе количества навоза,— да и этотъ навозъ большею частію идетъ на топливо". В. М. Ламинъ изъ с. Рождественскаго, Лебедской вол.: „вслѣдствіе плохаго урожая, удобреніе уменьшилось". Свящ. А. Хотимскій изъ с. Дубовца, Борковской вол.: „Вслѣдствіе продажи лошадей, многіе не удобряютъ полей". А. В. Ѳедотовъ изъ с. Успенья, Полъ-Успенской вол.: „Удобреніе должно уменьшиться по причинѣ продажи скота". М. В. Оводовъ изъ с. Россошнаго, Россошенской вол.: „Уменьшеніе удобренія замѣчается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Причина естественна: площадь земли не увеличивается уже нѣсколько лѣтъ, такъ какъ въ нашей мѣстности пустырей давнымъ давно нѣтъ. Поэтому распахать вновь нечего. Населеніе съ каждымъ годомъ увеличивается. Возьмемъ въ примѣръ наше село: въ 1859 г. было 67 домовъ, въ настоящемъ-же - 129, т. е. прибавилось 62 печи, которыя уничтожатъ дишней соломы болѣе 1000 копенъ; много еще потребуется на крыши дворовъ. Затѣмъ, населеніе не получаетъ удобренія прежняго качества, потому что тогда лошадей кормили овсомъ, такъ какъ нужно было имѣть лошадей сытыхъ для перевозки хлѣбовъ въ дальніе города. Минеральнаго удобренія не практикуютъ, хотя оно необходимо". Свящ. К. И. Бунинъ изъ с. Никитскаго-Медвѣжья, Полъ-Успенской волости: „Удобреніе уменьшилось - мало навоза, и нѣтъ возможности накопить его; мало скота и соломы для подстилки". М. И. Оводова изъ с. Россошнаго, Россошенской вол.: „Удобреніе уменьшилось, вслѣдствіе недорода". В. И. Леонтьевъ изъ с. Царева, Царевской вол.: „Удобреніе, сравнительно съ прежними годами, сильно упало, вслѣдствіе среднихъ прошедшихъ урожаевъ и плохаго урожая въ 1891 г.". Управляющій И. В. Раубаль изъ с-ца Зыбинки, Покровской вол.: „удобреніе уменьшилось по причинѣ недорода хлѣбовъ". К. Щеголевъ изъ с. Орева, Россошен-

ской вол.: „удобреніе уменьшилось, что зависитъ отъ недорода соломы". П. И. Дѣдовъ изъ с-ца Ново-Александровки, Большовской вол.: „Удобреніе уменьшилось — навозъ употребляютъ на топку, а также продаютъ или промѣниваютъ". Н. Я. Трисвятскій изъ с. Большой Чернавы, Медвѣжинской вол.: „Удобреніе уменьшилось—солома шла на топливо". И. В. Поликарповъ изъ д. Ровенки, Хмѣлевской вол. „удобреніе уменьшилось вслѣдствіе уменьшенія количества скота и недостатка соломы". С. Кудрявцева изъ с. Покровско-Галицкаго, Борковской вол.: „земля истощается отъ недостатка удобренія. Сдающіе землю не могутъ удобрять ее, арендующіе, снявшіе на 1 посѣвъ—тѣмъ болѣе". А. А. Птицынъ изъ с. Нижняго Ольшанаго, Вышне-Ольшанской вол.: „въ предыдущіе годы кр—не удобряли землю, смотря по количеству скота. Нынѣшній годъ удобренія не послѣдуетъ, потому что навозъ сушатъ на топливо". И. Н. Никитинъ изъ с. Навѣснаго, Навѣсинской вол.: „удобреніе уменьшилось, за неимѣніемъ достаточнаго количества скота". Полъ-Успенское волостное правленіе: „удобреніе уменьшается, потому что навозъ идетъ на топливо". Царевское вол. правл.: „замѣчено уменьшеніе удобренія, по причинѣ распродажи скота". В. В. Сорокинъ изъ с. Жерина, Навѣсинской вол.: „удобреніе уменьшилось, потому что навозъ употребляли на топливо. Много скота распродали за недостаткомъ корма". Навѣсинское вол. правл.: „удобреніе уменьшилось, по причинѣ уменьшенія скота и недостатка хлѣбовъ". Медвѣжинское вол. правл.: „удобреніе сильно уменьшилось. Причина тому—недостатокъ домашняго скота у крестьянъ". П. Преображенскій изъ с. Хвощевки, Островской вол.: „удобреніе уменьшилось, по причинѣ недорода: навозъ сушатъ и жгутъ". З. Л. Черныхъ изъ с. Оберца, Островской волости: „удобрять нечѣмъ — навозъ идетъ на топливо". А. К. Внуковъ, Жерновской волости: „удобреніе земли значительно уменьшилось — навозъ пошолъ на топливо". Вахновское Волостное Правленіе: „удобреніе уменьшается: солома, которая должна идти на подстилку для скота, идетъ на топливо, да и скота мало". С. М. Скуридинъ изъ с. Губанова, Кудиновской вол.: „замѣчено уменьшеніе удобренія.

Причина—недостатокъ скота". Т. В. Азбукина изъ с. Козьмодемьяновскаго, Успенской вол.: „весь навозъ идетъ на отопленіе, а потому земля не удобряется". Н. П. Русановъ изъ с. Нижняго Долгаго, Вышне-Должанской вол.: „удобреніе уменьшилось, вслѣдствіе упадка крестьянскаго хозяйства. Навозомъ топятъ избы и продаютъ его состоятельнымъ хозяевамъ". А. Я. Ильинская изъ с. Студенаго Колодезя, Вышне-Ольшанской волости: „удобреніе уменьшилось. Причина — недородъ соломы". Р. О. Сапрыкинъ изъ с. Покровскаго—Любовша тожъ, Покровской вол.: „удобреніе уменьшилось. Причины тому: неурожай и малое скотоводство". Зубцовское вол. правл.: „за рѣдкими исключеніями, земля остается неудобренной, такъ какъ крестьяне еще съ весны, предвидя неурожай озимаго, пересушили навозъ на топливо".

Изъ Малоархангельскаго уѣзда писали: М. Е. Никулинъ Верхососенской вол.: „удобреніе земли замѣтно уменьшилось, во первыхъ, отъ недостатка корма для скота, по случаю неурожаевъ, во вторыхъ—отъ недостатка топлива: солома, предназначенная для корма скоту, сжигается въ печахъ". А. П. Исполатовская изъ с. Ярища, Городецкой вол.: „за неимѣніемъ соломы, навозу въ настоящемъ году очень мало". Жерновское вол. прав.: „удобреніе полей уменьшается годъ отъ году. Причина тому—частые недороды того или другаго хлѣба". А. А. Забордаевъ изъ с. Ахтырскаго, Красненской волости: „въ настоящее время землю стали удобрять меньше; причина тому—плохой урожай кормовъ". В. П. Сергѣевъ изъ д. Синковца, Троицко-Скарятинской вол.: „удобреніе уменьшилось. Причины тому—уменьшеніе скота и недостатокъ топлива". Колпенское вол. правл.: „удобреніе много уменьшилось, потому что крестьяне уменьшили число скота". В. А. Булгаковъ изъ д. Колпны, Колпенской вол.: „удобреніе земли слабое, по причинѣ безкормицы скота". Покровское волост. правл.: „удобреніе уменьшилось, по причинѣ плохихъ урожаевъ и малаго скотоводства". А. И. Спасскій изъ с. Кузнечикъ, Губкинской вол.: „удобреніе уменьшилось вслѣдствіе недорода хлѣба". Свящ. В. И. Воскресенскій изъ с. Ивани, Иванинской вол.: „по бѣдности населенія и отъ неурожаевъ, удо-

бреніе земли ослабѣло, такъ какъ нѣтъ матеріала для навоза; скотъ почти распроданъ, соломы собирается мало". Малоархангельское вол. правл.: „удобряютъ меньше по недостатку соломы и скота". И. П. Платоновъ изъ с. Александровскаго, Александровской вол.: „удобреніе земли уменьшилось вслѣдствіе уменьшенія скота". Федоровское вол. правл.: „удобреніе земли уменьшилось по недостатку скота". Фошнянское вол. правл.: „уменьшеніе удобренія земли замѣтно уже нѣсколько лѣтъ, а въ нынѣшнемъ году положительно ничего не удобрялось, потому что весь навозъ посушили на топливо". Свящ. Н. Я. Орловъ изъ с. Краснаго, Красненской вол.: „удобреніе земли уменьшилось по случаю неурожая". Ивановское вол. прав.: „удобреніе уменьшилось вслѣдствіе уменьшенія скота". Верхососенское вол. прав.: „удобреніе земли уменьшается по случаю неурожая травъ и хлѣбовъ". Краснинское вол. правл.: „удобреніе земли уменьшилось по причинѣ неурожая". Алексѣевское вол. правл.: „уменьшеніе удобренія очень замѣтно. Причина этому — малоземелье, а чрезъ это — неимѣніе скота, даже необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ". Свящ. І. Ѳ. Тебеньковъ изъ с. Луковца, Луковской вол.: „въ послѣдніе годы хлѣбъ сталъ родиться только посредственно; соломы у большей части крестьянъ стало недоставать на кормъ скоту и на топливо, да и скота стало меньше, такъ что и навоза набирается мало и нечего возить на поле; вслѣдствіе этого и земля стала родить меньше". А. С. Алферова изъ д. Каменки, Успенской вол.: „удобреніе полей уменьшилось, потому что скота стали держать меньше и навозъ употребляютъ на топливо". Успенское вол. правл.: „удобреніе полей уменьшено, потому что отъ неурожая хлѣба и кормовъ число скота сокращено и потому что навозъ идетъ на топливо". Городецкое вол. правл.: „удобреніе земли уменьшается по причинѣ недорода хлѣбовъ".

Изъ Орловскаго уѣзда писали: Г. Г. Солнцевъ, Богдановской волости: „въ этой мѣстности земля почти вовсе не удобряется, потому что скота держатъ мало и солома идетъ на топливо". С. А. Загорскій изъ с. Козьмодемьянскаго, Философов-

ской волости: „земля почти не удобряется“. Богословское волостное правленіе: „удобреніе очень уменьшилось, за отсутствіемъ скота и кормовъ“. М. Ляднова изъ Талызинской вол.: „замѣтно уменьшеніе удобренія по недостатку соломы“. И. Г. Аксеновъ Городищенской волости: „удобрять землю крестьяне стали гораздо меньше, такъ какъ количество скота, за недостаткомъ кормовыхъ средствъ, уменьшается“. Н. Я. Бочаровъ изъ с. Людскаго, Городищенской волости: „удобреніе уменьшилось — вслѣдствіе неурожая, скота стало меньше“. Свящ. А. Георгіевскій изъ с. Маслова, Масловской волости: „удобреніе земли уменьшилось, потому что ржаная солома идетъ теперь на отопленіе и на кормъ скоту, тогда какъ въ прошлые годы ее употребляли на подстилку для скота“. Свящ. С. Покровскій, Покровской волости: „удобреніе стало меньше — по недостатку кормовъ, уменьшилось число скота“.

Изъ Мценскаго уѣзда писали: свящ. А. Н. Ивановскій изъ с. Богородицкаго, Богородицкой волости: „земля пользуется меньшимъ противъ прежнихъ лѣтъ удобреніемъ; причина тому недородъ хлѣбовъ“. Чичиневское волостное правленіе: „удобреніе значительно уменьшилось, въ сравненіи съ прежними годами, вслѣдствіе безкормицы, которая вызвала осенью усиленную распродажу скота“. А. А. Беэръ изъ с-ца Шашкина, Чичиневской волости: „удобреніе уменьшилось, вслѣдствіе неимѣнія кормовъ и уменьшенія количества скота“.

Изъ Болховскаго уѣзда писали: „удобреніе уменьшилось, по причинѣ уменьшенія числа скота“. Лучанское волостное правленіе: „удобреніе уменьшилось, вслѣдствіе недостатка скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ“. Паленское волостное правленіе: „удобреніе земли уменьшилось, вслѣдствіе уменьшенія количества скота и неимѣнія корма“. В. Е. Клюзовъ, Алешинской волости: „удобреніе нѣсколько уменьшилось, вслѣдствіе уменьшенія скота и кормовъ“. В. А. Поповъ изъ с. Однолуки, Однолуцкой вол.: „удобреніе земли крайне уменьшилось, чему причиною неурожай хлѣба и вмѣстѣ съ тѣмъ усиленная продажа скота, который, за неимѣніемъ кормовъ, шелъ почти за безцѣнокъ“.

Изъ Кромскаго уѣзда писали: Черкасское волостное правленіе: „удобреніе земли замѣтно уменьшается, отчасти вслѣдствіе недорода соломы, отчасти вслѣдствіе недостатка навоза, который идетъ на топливо“. Студенецкое волостное правленіе: „удобреніе значительно уменьшилось, вслѣдствіе неурожая и уменьшенія скота“. Н. И. Нецвѣтаевъ изъ с. Плоскаго, Кривчиковской вол.: „такъ какъ у каждаго крестьянина скота стало меньше, то и удобреніе земли уменьшилось“.

Изъ Карачевскаго уѣзда писали: Т. Н. Писковитина изъ с. Бякова, Бутерской волости: „замѣчено уменьшеніе удобренія. потому что крестьяне, вслѣдствіе неурожая, уменьшили число скота“.

Изъ Дмитровскаго уѣзда писали: Волконское волостное правленіе: „удобреніе уменьшилось — мало скота“. Домаховское волостное правленіе: „удобреніе уменьшается, потому что скотъ распродавали и рѣзали“. Б. Н. Игрицкій изъ с. Домахи, Домаховской волости: „уменьшеніе удобренія замѣчено. Причина — недостатокъ корма для скота“. И. К. Александровъ изъ Больше-Бобровской волости: „удобреніе полей уменьшилось по недостатку скота“. П. П. Синякова изъ с. Островска, Волконской волости: „удобреніе уменьшилось. Причина тому — уменьшеніе скота, вслѣдствіе неурожая продуктовъ“.

Изъ Сѣвскаго уѣзда писали: Свящ. В. Святскій изъ с. Быхова, Радогощенской волости: „удобреніе уменьшилось за недостаткомъ скота и кормовъ для него“. И. Н. Грабилинъ изъ с. Брасова, Апраксинской волости: „удобреніе земли уменьшается по недостатку скота“. Х. Н. Амелинъ изъ с. Кропотова, Апраксинской волости: „удобреніе земли уменьшилось по недостатку кормовъ“. В. С. Зиминъ изъ с. Полевыя Новоселки, Орлинской волости: „удобреніе земли уменьшилось по недостатку скота и корма“. З. М. Воскресенскій, оттуда же: „удобреніе уменьшается, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и травъ, отчего сократилось и количество скота“. Земскій начальникъ 1 участка: „уменьшеніе числа скота, вслѣдствіе неурожая, повліяло и на уменьшеніе удобренія“.

Изъ Трубчевскаго уѣзда писали: Я. А. Карповъ изъ с. Любца, Селецкой волости: „съ весны ожидается уменьшеніе удобренія, по случаю распродажи скота и неурожая сѣна“. С. В. Лихачевъ изъ с. Журавки, Пролысовской волости: „причиною уменьшенія удобренія является то обстоятельство, что крестьяне, вслѣдствіе безкормицы, не могутъ держать нужное количество скота“. Н. И. Бѣлявскій изъ д. Глыбочки, Селецкой волости: „удобреніе уменьшено по недостатку кормовъ для скота“. Юровское волостное правленіе: „удобреніе уменьшилось, вслѣдствіе неимѣнія собственныхъ сѣнокосовъ и вслѣдствіе плохихъ урожаевъ хлѣбовъ“. А. Н. Бодиско изъ с. Алексѣевскаго, Пролысовской в.: „удобреніе уменьшилось въ значительныхъ размѣрахъ, вслѣдствіе скудныхъ урожаевъ, уменьшилось скотоводство и подстилочныя средства“. Усохское волостное правленіе: „удобреніе уменьшилось, по причинѣ малочисленности скота“. Помощн. управляющаго имѣніемъ г-жи Муравьевой изъ с. Гололобова, Пролысовской волости: „въ 1891 г. уменьшенія удобренія не было замѣчено, а въ нынѣшнемъ году и половина противъ прошлыхъ лѣтъ не удобритъ, потому что отъ безкормицы много скота пало и много продано“. В. Д. Мещевцевъ изъ с. Ревны, Пролысовской волости: „удобреніе земли уменьшается, потому что крестьяне продаютъ скотъ на свои нужды“. М. С. Михалкинъ изъ с. Кокоревки, Краснослободской волости: „удобреніе полей значительно уменьшилось за недостаткомъ навоза“.

Изъ Брянскаго уѣзда писали: Салынское волостное правленіе: „замѣчено уменьшеніе удобренія, вслѣдствіе недостатка скота“. Земскій начальникъ 3-го участка, А. И. Дриль: „замѣчено уменьшеніе удобренія, потому что часть скота пала отъ безкормицы“. Г. П. Середа изъ д. Салыни, Салынской волости: „удобреніе уменьшилось отъ недостатка скота“. Фошнянское волостное правленіе: „вслѣдствіе плохихъ урожаевъ, меньше стали держать домашняго скота, а потому меньше удобряютъ землю“. Учитель Пятницкой школы с. Пятницкаго, Снопотской волости: „замѣтно уменьшеніе удобренія, по причинѣ продажи скота, за неимѣніемъ корма“. Свящ. Д. А. Поярковъ изъ с. Фошни, Фош-

нянской волости: „въ прошлые годы удобреніе шло нормальнымъ порядкомъ; въ нынѣшнемъ году, по недостатку скота, удобрять будутъ очень мало". В. Самоцвѣтовъ изъ д. Мармазовки, Акулицкой волости: „удобрять землю стали меньше—мало кормовъ и мало скота". В. М. Георгіевскій изъ с. Бацкина, Фошнянской волости: „вслѣдствіе неурожаевъ, меньше стали держать скота и уменьшили удобреніе". Свящ. І. Н. Поповъ изъ с. Бытоши Бытошевской волости: „за недостаткомъ соломы, удобреніе уменьшилось".

---

7. Усиленный уходъ на сторону.—Увеличеніе числа нищихъ.

Вслѣдствіе сдачи земельныхъ надѣловъ, *среди населенія образовался значительный контингентъ лицъ, очутившихся безъ всякихъ средствъ къ существованію.* Часть изъ нихъ отправилась на сторону, а часть сдѣлалась *нищими*, увеличивъ собою толпы уже ранѣе имѣвшихся бѣдняковъ. Объ этомъ сообщали очень многіе корреспонденты, къ подлинному приведенію свѣдѣній которыхъ мы и переходимъ.

Изъ Елецкаго уѣзда писали: В. Голубевъ изъ сельца Хмѣлинца, Извольской волости: „сдавшіе землю обыкновенно отправляются въ дальнія страны на заработки. Нищенство увеличилось; подаютъ неохотно—сами не имѣютъ". А. Коростелевъ изъ села Солдатскаго, Казинской волости: „крестьяне ушли въ Ставропольскую губернію, а нѣкоторые нанялись въ работники къ мѣстнымъ богатымъ жителямъ. Нищіе увеличились, но мѣстные жители милостыни почти не даютъ; за подаяніемъ ходятъ въ Воронежскую губернію". Н. Ильинскій изъ села Аѳанасьевскаго, Аѳанасьевской волости: „нищихъ хотя много, но крестьяне подаютъ имъ неохотно, вслѣдствіе скудости собственнаго продовольствія". Е. Величкина изъ деревни Казеево, Аѳанасьевской волости: „сдавшіе часть своей надѣльной земли остаются здѣсь-же. До выдачи казенной ссуды, количество нищихъ сильно увеличилось, теперь собираютъ 2—3". М. Златовратская изъ села Аѳанасьева, той-же волости: „число нищихъ уменьшилось съ началомъ выдачи

казенныхъ суммъ; подаютъ черезъ 5 дворовъ на 6-й — поэтому уходятъ въ окрестныя селенія". А. Истомина изъ деревни Черно-лѣсье, Краснополянской волости: „сдавшіе свою землю живутъ здѣсь-же; нищіе все увеличиваются, подаютъ неохотно — у самихъ нѣтъ; ходятъ въ окрестныя селенія". И. Семеновъ изъ с. Богословскаго, той-же волости: „количество нищихъ уменьшилось, такъ какъ имъ неохотно подаютъ и земскій начальникъ запретилъ". Малѣевъ изъ с. Богородицкаго, Каменской волости: „количество нищихъ увеличилось; подаютъ мало: у самихъ нѣтъ ничего". М. Мѣшковъ изъ д. Богатые-Платы, Богато-Платовской вол.: „нищіе увеличились, но имъ не подаютъ; уходятъ въ разныя мѣстности". П. Реверская изъ с. Свишни, Стегаловской волости: „крестьяне ушли въ Сибирь. Нищіе увеличились, но подаютъ неохотно. Ходятъ въ Елецъ". М. Михайловъ изъ д. Хитрово, той-же волости: „въ осенніе мѣсяцы было очень много нищихъ, но имъ подавали только имущіе; ходятъ въ сосѣднія селенія". Н. Михайловъ изъ с. Свишни, той-же волости: „нищихъ было очень много осенью. Пособіе, за неимѣніемъ излишка у подающихъ, — весьма скудное". Полетаевъ изъ с. Спасскаго, Сергіевской вол.: „нищихъ увеличилось до того, что уже подавать нечего; ходятъ въ окрестныя селенія". Салопова изъ с. Сазыкина, Ламской волости: „нищихъ увеличилось; уходятъ въ городъ и окрестныя селенія, — нечѣмъ имъ помочь". Стегаловское волостное правленіе: „сдавшіе свою землю уходятъ на заработки въ южныя мѣстности, въ Область Войска Донскаго и Таврическую губ. Нищихъ увеличилось въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ въ прошлые годы; имъ не подаютъ совершенно. За поборомъ — уходятъ въ болѣе урожайныя мѣста". Н. Толмачевъ, изъ Краснополянской вол.: Нищенство все увеличивается, подаютъ неохотно; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Суворовское волостное правл.: „нищихъ увеличилось, а подаютъ имъ очень мало". Тербунское волостное правленіе: „нищенство увеличилось въ виду неурожая; подаютъ мало или совсѣмъ ничего — у самихъ нѣтъ. Сдавшіе свои участки уходятъ на заработки въ южныя губерніи". Черновское волостное правленіе: „сдавшіе свои земли проживаютъ въ разныхъ

мѣстностяхъ. Нищихъ увеличилось; подаютъ мало; ходятъ въ своихъ селеніяхъ, рѣдко верстъ за 30". Л. Тихоміровъ изъ Суворовской вол.: „крестьяне, сдавшіе свою землю, живутъ въ своихъ домахъ. Нищихъ очень много, а подаютъ имъ плохо". М. Истомина изъ Ламской вол.: „нищихъ увеличилось, подаютъ неохотно". И. Переверзевъ изъ д. Веселое, Богато-Платовской вол.; „сдавшіе свою землю уходятъ на заработки; нищіе ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". И. Варновскій изъ с. Рогатаго, Ламской вол.: „сдавшіе свою землю кормились на полученныя деньги, а потомъ отправились за поборомъ въ богатыя селенія". В. Бутова изъ Суворовской волости: „нищихъ увеличилось, подаютъ мало".

Изъ Ливенскаго у. писали: Д. Антошинъ изъ с. Преображенскаго, Островской вол.: „изъ сдавшихъ землю одни кр—не ходятъ на заработки въ Малороссію, другіе, не имѣя деннаго пропитанія, просятъ милостыню; имъ такъ плохо подаютъ, что не рѣдкость видѣть крайне истощенныхъ нищихъ, со слезами на глазахъ просящихъ ради Христа куска хлѣба". Л. Масловъ изъ с. Благовѣщенскаго, Царевской вол.: „меньшая часть кр—нъ, сдавшихъ свою землю, уходятъ въ Томскую губ; большая же часть остается дома на „бобахъ". Огромное число нищихъ, *до полученія ссуды*, ходило со двора на дворъ. Теперь ихъ меньше". Земскій начальн. 2 уч. И. Евг. Лавровъ: „большая часть кр—нъ побирается; иные, благодаря уменьшенію проѣздной платы по жел. дор., уѣзжаютъ на югъ—въ Ростовъ, за Кубань и на шахты". Островское вол. правл.: „сдавшіе землю частію ушли на заработки, остальные живутъ дома, т. к. земля не вся сдана. Нищихъ, *благодаря безплатной ссудѣ*, нѣтъ въ селеніяхъ". Н. Ефановъ изъ с. Борисоглѣбскаго, Жерновской вол.: „нищихъ увеличилось, а подаютъ имъ неохотно". Н. Ярыгинъ изъ Островской вол.: „нищихъ уменьшилось, т. к. имъ не даютъ, ибо дорогъ хлѣбъ: бьютъ только обувь, а врядъ-ли утолятъ свой голодъ". П. Петровскій изъ с. Ольшанецъ, Никольской волости: „нищихъ увеличилось вдвое противъ прежняго; собираютъ по своимъ и сосѣднимъ селеніямъ; подаютъ неохотно,". М. Турбина изъ с. Колодезь-Куначъ, Успенской вол.: „*послѣ раздачи*

хлѣба отъ земства, нищихъ почти не стало". В. Ламинъ изъ с. Рождества, Лебедской вол.: „сдавшіе свою землю отправились на заработки по жел. дор. въ Новороссію и Крымъ. Нищихъ увеличивается; подаютъ неохотно, и они уходятъ въ болѣе урожайныя мѣстности". Изъ Борковской вол.: „многіе уходили на Кавказъ и др. города. Число нищихъ увеличилось, но подавать некому". Ѳ. Юдинъ изъ Полъ-Успенской вол.: „нищихъ увеличилось; подаютъ плохо, что замѣтно даже на богатыхъ кр—нахъ". Лебедское вол. правл.: „сдавшіе свою землю отправились на заработки въ урожайные края. Нищихъ увеличилось; идутъ туда, гдѣ родился хлѣбъ". М. Оводовъ изъ с. Россошнаго, Россошенской вол.: „сдавшіе свою землю ушли въ Украинскія губерніи для заработковъ. Нищихъ, по причинѣ малой подачки, сильно уменьшилось. На поборъ никуда не ходятъ". Говоровъ изъ с. Пожарова, Полъ-Успенской вол.: „4 семейства ушло въ Украинскія губерніи, сдавши землю; также и въ другихъ селеніяхъ. Нищихъ увеличилось. Даже тѣ, которые отъ роду не ходили, теперь побираются по другимъ, болѣе урожайнымъ мѣстностямъ, гдѣ подаютъ имъ неохотно". С. Бочаровъ изъ Знаменской волости: „нищихъ значительно увеличилось; подаютъ плохо. Каждый беретъ для себя. Побираются въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ". К. Бунинъ изъ с. Никитскаго-Медвѣжьяго, Полъ-Успенской вол.: „тѣ изъ кр—нъ, которые пораздали землю въ аренду, частію остались дома, пробиваясь поденнымъ заработкомъ, частію ушли къ землевладѣльцамъ въ работники; болѣе-же всего— по дворамъ съ сумой, особенно въ октябрѣ и ноябрѣ; изъ нихъ 1/2 дѣти отъ 9—14 лѣтъ. Плохо подаютъ. Ходили недалеко". Раубаль изъ Зыбинки, Покровской вол.: „изъ сдавшихъ свою землю нѣкоторые нанялись въ работники, а болѣе всего ходитъ *съ сумой* въ другія селенія, гдѣ имъ подаютъ плохо". К. Щеголевъ изъ с. Орева, Россошенской вол.: „нищихъ увеличилось, по случаю неурожая ржи; ходятъ въ окрестныя селенія; подаютъ охотно, но скудно,—самимъ нечего ѣсть". Дѣдовъ изъ с. Нов.-Александровки, Большовской вол.: „сдавшіе часть своей земли остаются дома; совсѣмъ сдавшіе всю свою землю уходятъ за Ку-

бань и далѣе. „Нищенство обратилось здѣсь въ профессію". Н. Трисвятскій изъ Больш.-Чернавы, Медвѣжинской вол.: „сдавшіе свою землю ушли: часть въ Таврію, часть въ землю Войска Донскаго". Н. Алексѣевскій изъ с. Гниловоды, Хмелевской вол.: „*нищихъ было ужасно много до выдачи пособій*, а потомъ уменьшилось число ихъ". И. Поликарповъ изъ той-же вол.: „сдавшіе землю уходятъ на заработки. Нищихъ увеличилось; подаютъ плохо. Побираются въ урожайныхъ краяхъ". А. Калинникова изъ с. Борокъ, Борковской вол.: „сдавшіе землю ушли въ Украйну; нѣкоторые остались. Количество нищихъ увеличилось. Ходятъ за поборомъ въ своемъ селѣ; даютъ неохотно". В. Никольскій изъ Вышне-Ольшанской вол.: „изъ сдавшихъ свою надѣльную землю одни занялись мѣстными, а другіе отхожими промыслами. Нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ въ своемъ-же уѣздѣ". С. Кудрявцева изъ с. Покровскаго, Борковской волости: „сдавшіе свою землю частію остаются тутъ-же бѣдствовать, частію уходятъ на заработки. Нищихъ уменьшается, такъ какъ имъ подаютъ весьма немногіе, ссылаясь на то, что имъ выдается пособіе". А. Птицынъ изъ Новой Ольшаны, Вышне-Ольшанской вол.: „сдавшіе свою землю отправились въ южныя губ. на заработки. Ходило много нищихъ, которые едва могли собирать дневное пропитаніе". Д. Кастальскій изъ Покровской вол.: „сдавшіе свою землю ушли на заработки на югъ". А. Соломина изъ с. Медвѣжьяго, Медвѣжинской вол.: „сдавшіе землю ушли на заработки въ южн. губ. Нищихъ увеличилось; ходятъ въ другія селенія; подаютъ имъ неохотно". Полъ-Успенское вол. правл.: „сдавшіе свою землю отправились съ семействами въ Ставропольскую губ. на заработки. Нищихъ уменьшилось; перестали подавать, но Красн. Крестъ выдаетъ имъ пособіе". Царевское вол.: правл.: „нѣкоторые ушли на заработки въ отдаленныя мѣста; другіе нанялись къ землевладѣльцамъ въ работники. Нищихъ увеличилось; подаютъ слабо". Вышне-Ольшанское вол. правленіе: „уходили въ другія губерніи. Нищихъ увеличилось; ходили по окрестнымъ губерніямъ. *Со времени выдачи ссуды*, число ихъ уменьшилось". П. Жилкинъ изъ с. Волкова: „нѣкоторые ушли

на югъ. Нищихъ увеличилось; подаютъ скудно; за побором҃ъ ходятъ въ Орловскій или Кромской уѣзды". Навѣсинское волостн. правл.: „сдавшіе землю частію здѣсь проживаютъ, пробиваясь кое-какъ мѣстными заработками, частію отправляются въ отдаленныя губерніи на заработки. Нищихъ увеличилось; подаютъ скудно; ходятъ за побором҃ъ въ своемъ уѣздѣ". Успенское вол. правл.: „сдатчики земли оставались при своихъ мѣстахъ. Нищихъ увеличилось; подача скудная; уходятъ въ окружныя селенія". Медвѣжинское вол. прав.: „сдавшіе свою землю уходили въ Украйну. Число нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно: сами податели не имѣютъ чего ѣсть. Уходятъ въ г. Ливны и урожайныя мѣстности". П. Преображенскій изъ д. Хвощевки, Островской вол.: „сдавшіе землю нанимаются въ работники къ мѣстнымъ богатымъ кр—намъ. Нищихъ очень много; подаютъ неохотно; ходятъ за побором҃ъ въ селенія верстъ за 5". Я. Бѣлокопытовъ изъ той-же волости: „нищихъ увеличилось; даютъ, но неохотно: 10-й или 20-й дворъ подаетъ. По выдачѣ ссуды число нищихъ уменьшилось". Вахновское вол. правл.: „сдавшіе свою землю кр—не отправились на заработки. Нищихъ стало много, но такъ какъ имъ мало подаютъ, то ихъ по селамъ и деревнямъ стало видно мало. Больше ходятъ въ Полтавскую, Курскую, Черниговскую и Кіевскую губерніи". С. Давыдова изъ с. Малинова, Россошенской вол.: „нищихъ такъ много, что при такомъ неурожаѣ невозможно всѣмъ подавать. Ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Н. Русановъ изъ Вышне-Должанской волости: „количество нищихъ значительно увеличилось. Осенью уходили въ Сѣвскій уѣздъ, также въ Смоленскую и Курскую губерніи". А. Ильинская изъ Студенаго Колодезя, той-же волости: „часть живетъ на мѣстѣ, а часть отправилась въ Украйну. Нищенство увеличилось; подача скудная и неохотная; ходятъ въ окрестныя селенія". Покровское вол. правл.: „сдавшіе землю ушли въ отдаленныя губерніи. Нищихъ много; подаютъ неохотно". Зубцовское вол. правл.: „сдавшіе землю отправились въ Украйну и въ Ставропольскую губ. Нищихъ увеличилось на 20%; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ; подача самая ничтожная: напр., изъ 100 домовъ даютъ 10".

Изъ Малоархангельскаго у. писали: И. Платоновъ изъ Верхней Гнилуши, Александровской вол.: „сдавшіе свою землю удалились на заработки въ южныя губерніи. Число нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно, и они уходятъ въ хлѣбородные уѣзды“. Федоровское вол. правленіе: „число нищихъ увеличилось; ходятъ по своей мѣстности; подаютъ имъ плохо“. Фошнянское вол. правл.: „крестьяне, сдавшіе въ аренду землю, присоединились, конечно, къ числу нищихъ, количество которыхъ въ нынѣшнемъ году такъ увеличилось, что почти изъ каждаго крестьянскаго дома выходило по нѣсколько человѣкъ. За поборомъ они уходятъ въ болѣе урожайныя мѣстности, гдѣ, по случаю большаго наплыва ихъ, имъ подаютъ очень плохо, такъ что, если бы не пособило земство, многимъ пришлось бы умереть“. Свящ. Орловъ изъ с. Краснаго, Краснинской вол.: „число нищихъ увеличилось; подаютъ имъ плохо“. Ивановское волост. правленіе: „изъ сдавшихъ землю весьма немногіе ушли, большею частью, въ Кубанскую область, а остальные нищенствуютъ; послѣднихъ очень много, а подаютъ имъ плохо; — уходятъ въ урожайныя мѣстности“. Верхососенское вол. правленіе: „число нищихъ увеличилось. Населеніе, вслѣдствіе плохаго урожая хлѣбовъ, мало подаетъ имъ, почему они принуждены уходить въ другіе уѣзды“. Краснинское вол. правленіе: „число нищихъ увеличилось; за поборомъ уходятъ въ Фатежскій уѣздъ“. Алексѣевское вол. правленіе: „сдавшіе свою землю отправились въ отдаленныя губерніи. Число нищихъ очень увеличилось; подаютъ имъ очень рѣдко, а больше отказываютъ. За поборомъ ходятъ по селеніямъ своего и другихъ уѣздовъ“. Успенское вол. правл.: „сдавшіе свою землю отправляются по паспортамъ на заработки въ разныя губерніи. Нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно, потому что сами мало имѣютъ. За поборомъ уходятъ въ окрестныя деревни“. Городецкое вол. правл.: „количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ не особенно охотно, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ. За поборомъ уходятъ большею частью въ юго-западныя губерніи“. Ард. Замятинъ изъ с. Топокъ, Верхососенской волости: „сдавшіе землю ушли съ семьями на Кубань. Осенью было громадное число нищихъ, теперь мало. Подаютъ

очень рѣдко и только въ зажиточныхъ домахъ. Крестьяне д.д. Топковъ и Лутовиновой въ дальніе края за побором не ходятъ, а побираются въ окрестныхъ селеніяхъ и то очень рѣдко". В. Зубцовъ изъ с. Воронова, Смирновской вол.: „сдавшіе свою землю живутъ дома; нищихъ увеличилось, но подаютъ имъ неохотно. Ходятъ въ окрестныя селенія; немногіе — въ сосѣдніе уѣзды". М. Е. Никулинъ изъ Верхососенской вол.: „сдавшіе свою надѣльную землю уходили съ семьями на заработки въ южныя губерніи. Число нищихъ замѣтно увеличилось, но имъ неохотно подаютъ въ нашей мѣстности, почему они ходятъ за побором въ Курскую губернію". А. Исполатовская изъ с. Ярище, Городищенской вол.: „нищихъ больше, чѣмъ всегда. Подаютъ, кто сколько можетъ. Ходятъ больше по близости". Жерновецкое вол. правл.: „сдавшіе надѣльную землю остаются на прежнихъ мѣстахъ и проживаютъ послѣдніе пожитки; количество нищихъ увеличилось, чего прежде не бывало или было очень мало. За побором уходятъ въ сѣверо-западный край уѣзда и въ Курскую губ., въ уѣзды: Старооскольскій, Дмитріевскій, Фатежскій. Въ своей же мѣстности подаютъ очень мало". А. Заборцевъ изъ с. Ахтырскаго, Красницкой вол.: „сдавшіе надѣлъ пошли за побором; количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ плохо; за побором ходятъ въ окрестныя селенія". В. Сергѣевъ изъ д. Шатиловой, Скарятинской вол.: „часть сдавшихъ надѣлы остались на мѣстѣ и нищенствуютъ; часть ушла на заработки; часть поступила въ работники въ ближайшихъ селахъ. Количество нищихъ увеличилось. Подаютъ имъ, какъ всегда. Ходятъ за побором въ ближайшія сосѣднія села". Смирновское вол. правленіе: „сдавшіе свою надѣльную землю отправились на заработки. Число нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Колпенское вол. правл.: „сдавшіе свою землю уходили на заработки по паспортамъ. Нищіе ходятъ за побором по всей мѣстности, но имъ почти не подаютъ". В. А. Булгаковъ изъ с. Колпны, Колпенской волости: „крестьяне, сдавшіе свою землю, живутъ частью батраками, частью ушли на югъ на заработки. Нищихъ много, но подаютъ имъ неохотно. За побором хо-

дятъ преимущественно въ Курскую губернію". Покровское вол. правленіе: „сдавшіе землю ушли на заработки по паспортамъ. Количество нищихъ вначалѣ хотя и увеличилось, но имъ не стали подавать милостыни, по случаю недостатка хлѣба у самихъ". А. Ильинскій изъ с. Корсунскаго, Успенской вол.: „сдавшіе землю живутъ на своихъ мѣстахъ. Количество нищихъ значительно увеличилось. Въ прежнее время въ селеніяхъ, на проселочныхъ дорогахъ, нищихъ было мало, такъ что въ продолженіе недѣли можно было увидѣть 5, много 10 человѣкъ, а теперь каждый день перебываетъ 10—15 чел. Мѣстомъ ихъ побора служатъ окрестныя селенія". А. Спасскій изъ с. Кузнечикъ, Губкинской вол.: „сдавшіе свою надѣльную землю ушли въ разныя губерніи. Количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ плохо; ходятъ по окрестнымъ селамъ". А. К. Некрасовъ, изъ Покровской волости: „сдавшіе землю уходятъ на заработки въ южныя губерніи. Количество нищихъ, *до устройства столовыхъ*, было очень значительно, и подавали имъ очень плохо; ходили по мѣстнымъ селамъ". Священ. В. Воскресенскій изъ Ивановской вол.: „изъ сдавшихъ землю очень немногіе ушли въ Кубанскую область, остальные нищенствуютъ, почему нищихъ развелось такъ много, что имъ отказываютъ въ подаяніи. Уходятъ они въ урожайныя мѣстности". Малоархангельское вол. правл.: „сдавшіе землю проживаютъ на родинѣ. Число нищихъ увеличилось, но, по случаю неурожая, подаютъ имъ неохотно. За поборомъ ходятъ по всему уѣзду".

Изъ Орловскаго у. писали: изъ с. Пирожкова, Богодуховской волости: „большое количество нищихъ появлялось изъ Ливенскаго, Малоархангельскаго и Елецкаго уѣздовъ". П. Ростовцевъ изъ с. Хотѣтова, Яковлевской вол.: „нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно, т. к. сами не имѣютъ". Г. Солнцевъ изъ Богдановской вол.: „сдавшіе землю живутъ дома или уходятъ на заработки на Украйну. Нищихъ очень увеличилось; подаютъ неохотно". А. Н. Зайцевъ изъ с. Хорошилова, Шеншинской волости: „сдавшіе свою землю уходятъ на нѣсколько лѣтъ на югъ, въ Севастополь. Нищихъ расплодилось громадное число; подаютъ

имъ охотно, но скудно—скоро и дающимъ нечего будетъ ѣсть". А. Лаврова изъ сл. Пятницкой, Лавровской вол.: „сдавшіе землю живутъ дома, работаютъ на прядильныхъ фабрикахъ. Нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ за поборомъ по своимъ мѣстамъ". Л. Ивановская изъ с. Дашкова, Богдановской вол.: „нищихъ очень увеличилось. Масса кр—нъ пропитывается милостынею, которую подаютъ неохотно, вслѣдствіе неурожая". Изъ с. Никольскаго, Философовской вол.: „нищихъ изъ другихъ мѣстностей сильно увеличилось: одинъ выходитъ,—другой приходитъ; это продолжается ежедневно, съ ранняго утра до заката солнца. Подача дѣлается съ великимъ усердіемъ, въ сознаніи всей бѣдственности положенія". Д. Венедиктовъ изъ с. Лаврова, Лавровской вол.: „сдавшіе землю нанимаются въ работники. Число нищихъ несомнѣнно увеличилось; подаютъ неохотно, т. к. самимъ скоро ѣсть нечего будетъ". М. Ляднова изъ Талызинской волости: „нищихъ много, подаютъ плохо. Количество нищихъ удвоилось уже и все увеличивается; подаютъ плохо; ходятъ по своимъ окрестностямъ". Изъ Сухой Орлицы, Покровской вол.: „сдавшіе свою землю пользуются работами въ Орлѣ или побираются въ своихъ и окрестныхъ селеніяхъ; не такъ охотно подаютъ, какъ во время урожая". Аксеновъ изъ Городищенской вол.: „сдавшіе свою землю ушли на Донъ. Нищихъ увеличилось; а такъ-какъ ходятъ по своимъ и окрестнымъ селеніямъ, гдѣ тоже немало голодающихъ, то подаютъ плохо". И. Кузьмичевъ изъ с. Городище, Городищенской вол.: „изъ сдавшихъ землю нѣкоторые остались, а другіе ушли на заработки въ разныя мѣстности. Нищихъ очень увеличилось; ходятъ по своимъ селамъ, а если подастъ кто, то съ большимъ принужденіемъ". Собакинское волостное правл.: „сдавшіе землю преимущественно уходятъ на югъ Россіи. Нищихъ увеличилось, но не изъ округа Собакинской волости, а изъ неурожайныхъ мѣстъ". Н. Бочаровъ изъ с. Людскаго, Городищенской вол.: „сдавшіе свою землю тутъ же живутъ. Нищихъ увеличилось въ высшей степени; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ; подаютъ неохотно, ибо нѣтъ хлѣба". Философовское волостное правленіе: „сдавшіе землю уходятъ на заработки или нанимаются

у помѣщиковъ и къ крестьянамъ въ работники. Число нищихъ изъ другихъ уѣздовъ увеличилось". Масловское волостное правленіе: „сдавшіе землю уходятъ въ г. Орелъ чернорабочими, а если не найдутъ работы, то побираются, но подача имъ скудная". Богдановское вол. правл.: „нищихъ увеличилось вдвое; подаютъ неохотно; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Изъ Старополевской волости: „число нищихъ увеличилось, но они изъ другихъ мѣстностей". Священникъ Георгіевскій изъ с. Маслова, Масловской волости: „иные изъ сдавшихъ землю ушли въ работники, иные живутъ дома и нищенствуютъ по г. Орлу и окрестнымъ селеніямъ; подаютъ неохотно, ибо нищихъ очень много". Діаконъ И. Д. Адамовъ изъ с. Зміева, Яковлевской вол.: „если нѣкоторые отдаютъ надѣльную землю, то только часть ея и то на срокъ не болѣе года. Нищихъ появилось со 2-ой половины прошлаго года и въ началѣ нынѣшняго въ сто разъ болѣе противъ прежнихъ лѣтъ, такъ что у крестьянъ отпала охота подавать имъ".

Изъ Мценскаго у. писали: Священникъ Ивановскій изъ с. Богородицкаго, Богородицкой вол.: „нищіе въ количествѣ увеличиваются съ года на годъ. Наши хаживали по Ливенскому уѣзду, а у насъ побираются теперь Ливенскіе и Малоархангельскіе". Ал. Вик. Кислаковскій изъ Чичиневской волости: „Количество нищихъ увеличилось. Въ началѣ зимы подавали охотнѣе, чѣмъ къ концу. Побираются въ окружающей мѣстности. Приходятъ и дальніе, главнымъ образомъ изъ Новосильскаго уѣзда". В. И. Кедровъ изъ с. Сторожеваго, Стрѣлецкой вол.: „количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно. Изъ Сторожевскаго прихода въ поборъ отправились очень немногіе. Далѣе деревень своего прихода никуда не ходятъ". А. А. Безъ изъ с. Спасскаго, Усохи тожь, Чичиневской вол.: „изъ сдавшихъ землю немногіе ушли въ обѣ столицы, а больше всего въ Харьковъ, Кіевъ, Ростовъ, Новороссійскъ, большею частью на шахты (Юзовскія и друг.). Увеличилось нищихъ изъ другихъ уѣздовъ и своихъ. Свои ходятъ по сосѣдству; подаютъ имъ плохо". А. И. Привичевъ изъ с. Смоленскаго, Троицкой волости: „крестьяне, отдавшіе весь свой надѣлъ, удалились съ своими семьями въ раз-

ные южные города на заработки. Ремесленники по необходимости сдаютъ свой надѣлъ, такъ какъ въ селѣ имъ нѣтъ возможности заработать копѣйку, за отсутствіемъ подходящей работы. Въ нынѣшнемъ году нищихъ прибавилось противъ прежнихъ лѣтъ вдвое. Подаютъ имъ неохотно, такъ какъ у самихъ маловато. За поборомъ ходятъ по своимъ и окрестнымъ селамъ". А. В. Семеновъ изъ с. Башкатова, Башкатовской волости „сдавшіе землю живутъ на заводахъ и въ работникахъ. Нищихъ умножилось".

Изъ Болховскаго у. писали: Кривцовское волостное правленіе: „число нищихъ увеличилось, — подаютъ имъ неохотно". Мымринское вол. правленіе: „крестьяне, сдавшіе свою землю въ аренду, уходили по паспортамъ для пріисканія заработковъ, а нѣкоторые остаются дома и пріискиваютъ разными способами пропитаніе для себя и своихъ семей и чрезъ это вынуждены прибѣгать къ обманамъ и воровству. Число нищихъ увеличилось, но подаютъ имъ плохо, ибо всякому только до себя; за поборомъ въ даль нынѣшній годъ не уходили, такъ какъ знаютъ, что тамъ сами голодаютъ, а пробавляются по своимъ окрестнымъ селеніямъ". Н. Шуманскій изъ с. Кривче, Паленской вол.: „число нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно; ходятъ по всему уѣзду". В. Д. Рыжовъ изъ Алешинской волости: „число нищихъ увеличилось почти вдвое, подаютъ плохо; ходятъ по своимъ селеніямъ". А. Р. Сомовъ изъ Голдаевской вол.: „число нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно; ходятъ по окрестностямъ". Е. К. Соломинъ изъ с. Кривцова, Кривцовской волости: „количество нищихъ значительно увеличилось, и по причинѣ большаго наплыва ихъ подаютъ имъ не очень охотно, нуждаясь сами въ помощи. За поборомъ ходятъ по своимъ мѣстамъ, не удаляясь за предѣлы своего уѣзда". В. А. Простовъ изъ Знаменской волости: „сдавшіе свою надѣльную землю идутъ въ работники, а домашніе ихъ пробавляются, особенно дѣти, милостынею. Количество нищихъ увеличилось, особенно зимою; подаютъ милостыню по прежнему. Прежде за милостынею болѣе привыкшіе къ попрошайничеству отправлялись въ Малоархангельскій и Ливенскій уѣзды, а теперь большею частію ходятъ по окрестностямъ. Побираться

ходятъ большею частію тѣ, которые и прежде смотрѣли на это, какъ на промыселъ". Алешинское волостное правленіе: „сдавшіе свою землю уходятъ по паспортамъ въ отдаленныя губ. Количество нищихъ увеличилось, ходятъ за поборомъ по селеніямъ своей и окрестныхъ волостей; по случаю большаго наплыва нищихъ изъ другихъ губерній и уѣздовъ подаютъ неохотно". Священ. Померанцевъ, изъ Лучанской вол.: „число нищихъ увеличилось; по случаю неурожая, подаютъ неохотно". Лучанское волостное правленіе: „число нищихъ увеличилось; подаютъ очень плохо: нищій, пройдя цѣлую деревню, едва насобираетъ себѣ хлѣба на день; ходятъ по окрести.". Паленское волостное правленіе: „сдавшіе въ аренду землю выбывали на заработки. Нищихъ увеличилось; подаяніе скудное; уходятъ въ сосѣднія деревни и въ г. Болховъ". В. Е. Клюзовъ изъ с. Середичи, Алешенской вол.: „нищихъ увеличилось до баснословныхъ размѣровъ; подаютъ очень неохотно по случаю своихъ недостатковъ; они большею частью изъ ближнихъ селеній и г. Болхова". Рѣпнинское вол. правл.: „по случаю плохаго урожая нищихъ увеличилось. Богатые подаютъ отъ совѣсти передъ другими, а бѣдные подали бы съ усердіемъ, да у нихъ нѣтъ". И. П. Барсовъ изъ с. Рѣпнина, Рѣпнинской вол.: „крестьяне, сдавшіе надѣлъ свой въ аренду, уходятъ обыкновенно куда нибудь на сторону: въ Ростовъ, Харьковъ и др. мѣста, такъ какъ дома жить безъ земли нечѣмъ. Скотину свою они продаютъ, а дома заколачиваютъ, приберегая ихъ на случай своего возвращенія на родину. Есть однако и такіе, что остаютси дома, хотя такихъ меньше. Эти крестьяне большею частью нанимаются работниками у своихъ же односельчанъ, но просить милостыни никогда не ходятъ, такъ какъ считаютъ это позоромъ". Однолуцкое волостное правленіе: „сдавшіе свою землю частью нанимались въ работники къ помѣщикамъ своего уѣзда, а частью уходили въ Екатеринославскую губернію на каменноугольныя копи. Количество же нищихъ увеличилось, но имъ милостыня подается не очень охотно". Узкинское вол. правленіе: „количество нищихъ увеличилось по случаю недорода хлѣба и дороговизны его".

Изъ Кромскаго у. писали: Никольское вол. правл.: „сдав-

ше землю отправились на Украйну; нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно — сами не имѣютъ; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Кривчиковское вол. правленіе: „нищихъ увеличилось изъ уѣздовъ Малоархангельскаго, Ливенскаго и Елецкаго". В. Богдановъ изъ с. Себякина Коровье-Болотовской вол.: „сдавшіе землю ушли въ Одессу, Таврію и др. мѣста; нищихъ умножилось, но и у самихъ нужда, а потому больше отказываютъ чѣмъ подаютъ". Коровье-Болотовское вол. правленіе: „сдавшіе землю живутъ тутъ-же, но нѣкоторыя отправились въ другія стороны для заработковъ. Нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ по окрестнымъ селамъ". Черкасское вол. правленіе: „нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно — сами не имѣютъ". Жерновское вол. правленіе: „нищихъ увеличилось въ 10 разъ болѣе; подаютъ неохотно; ходятъ по богатымъ селеніямъ". Земскій начальникъ 2 уч. С. И. Соколовъ: „сдавшіе землю нанялись въ работники или ушли на заработки. Нищихъ очень много, и по возможности имъ всѣ подаютъ, но скудно, т. к. хлѣба мало". Гостомльское вол. правл.: „увеличилось нищихъ; подавать стали неохотно". Студенецкое вол. правленіе: „нищихъ значительно увеличилось; подаютъ неохотно, даже отказываютъ; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Ил. Ап. Клягинъ, той же волости: „нищихъ значительно увеличилось въ сравненіи съ прежнимъ годомъ. Подача очень плохая. Побираются въ своей мѣстности, верстахъ въ 10 отъ своего селенія". Муравльское вол. правл.: „большая часть крестьянъ, сдавшихъ землю, занимаются нищенствомъ, и увеличилось ихъ до того, что нѣтъ возможности подавать каждому, почему они уходятъ за поборомъ въ отдаленныя селенія своего уѣзда и даже уѣзжаютъ на лошадяхъ въ другіе уѣзды своей губерніи, а нѣкоторые уходятъ на сторону для заработковъ". Н. И. Нецвѣтаевъ изъ с. Плоскаго, Кривчиковской вол.: „нищихъ увеличилось, за поборомъ уходятъ въ сосѣднія села. По дороговизнѣ хлѣба подаютъ неохотно". Ел. Ил. Игнатова изъ с. Хмелеваго, Сосковской вол.: „нищихъ очень увеличилось противъ прежнихъ лѣтъ. Подаютъ имъ не только неохотно, но даже совсѣмъ отказываютъ". Д. Н. Разуваевъ изъ Сосковской вол.: „сдавшіе землю уходили на заработки на югъ, часть съ семьями".

Изъ Карачевскаго у. писали: Н. Ильинъ изъ Верхопольской вол.: „сдавшіе землю отправились въ южныя губерніи на заработки. Нищихъ увеличилось“. А. Лозинская изъ с. Алымова, Дроновской вол.: „нищихъ увеличилось; у кого ѣсть лишній хлѣбъ, тѣ подаютъ. Побираются въ селеніяхъ, отстоящихъ верстахъ въ 2—5 отъ жилища“. Бошенское вол. правл.: „уходятъ въ южныя губерніи. Нищенство увеличивается, а подавать некому“. Т. Писковитина изъ Бякова, Бутерской волости: „Нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ во всѣ уѣздные города и села Орловской губерніи“. Ушаковъ изъ Глыбочки, Сомовской вол.: „такъ какъ кр—не сдаютъ только яровые участки по случаю неурожая, то проживаютъ въ своихъ селахъ, и большая половина еле-еле кормится милостынею, которую нещедро подаютъ“. Земскій нач. 4 уч. Н. А. Цуриковъ: „нищихъ утроилось; подаютъ неохотно: кормятъ охотно, но для лошади не разживешься. Мѣстный поборъ“. П. Жаркова изъ с. Ивановскаго, Хотынецкой вол.: „сдавшіе землю ходятъ на заработки; нищихъ увеличилось; подаютъ средственно. За поборомъ по своему и инымъ приходамъ“. Драгунское вол. правленіе: „сдавшіе землю живутъ здѣсь. Нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; за поборомъ ходятъ по г. Карачеву и по своимъ селеніямъ“. Коралова изъ с. Соскова, Сосковской вол.: „крестьяне, сдавшіе свою землю, отправились съ семействомъ въ Новороссійскій край. Нищихъ уменьшилось; весьма неохотно подаютъ“. М. Цвѣтаевъ изъ с. Бутря: „въ описываемой мѣстности ½ часть кр—нъ побираются; подаютъ плохо, потому что сами бѣдствуютъ; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ и городамъ“. Пятницкое вол. правл.: „нищихъ увеличилось, потому что по случаю неурожая хлѣбовъ истощились средства; потому и подачка милостыни плохая“. А. Берлова изъ с. Ружнаго, Руженской вол.: „число нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно по случаю неурожая. За поборомъ, кромѣ мѣстожительства, никуда не ходятъ“. Старосельское вол. правл.: „количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно. Уходятъ за поборомъ въ мѣстныя селенія“.

Изъ Дмитровскаго у. писали: Мало-Бобровское вол. прав.:

„по случаю недорода хлѣбовъ нищихъ мало, но подавать—мало подаютъ за неимѣніемъ хлѣба". Г. Е. Мясоѣдовъ изъ с. Трояновa, Долбенкинской вол.: „сдавшіе надѣльную землю большею частью живутъ въ своемъ обществѣ, а нѣкоторые отправляются на заработки въ южныя губерніи". М. М. Простовъ изъ с. Глоднева, Глодневской вол.: „количество нищихъ увеличилось; даютъ имъ не особенно охотно". Ф. П. Фокинъ изъ с. Рыжова, Гнѣздиловской вол.: „чѣмъ ближе къ веснѣ,—количество нищихъ увеличивается; идутъ они въ окрестныя мѣста, гдѣ по достатку имъ подаютъ". С. С. Гришинъ изъ с. Волконскаго, Волконской вол.: „нѣкоторые изъ сдавшихъ надѣлы отправились на заработки въ южныя губерніи, а другіе нищенствуютъ въ ближайшихъ селеніяхъ; подача весьма скудная". Ал. Н. Діесперовъ изъ с. Кретова, Хотѣевской вол.: „количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно. Ходятъ за поборомъ по своей мѣстности". Хотѣевское вол. правл.: „количество нищихъ утроилось. Подаютъ имъ неохотно". В. В. Аверкіевъ изъ Нижняго Городца, Хотѣевской вол: „сдавшіе свою землю большею частью нищенствуютъ. Подаютъ имъ неохотно. Побираются по своей мѣстности". Домаховское вол. правл.: „изъ сдавшихъ землю часть осталась на мѣстѣ, остальные ушли въ южные губерніи на заработки. Количество нищихъ увеличилось. За поборомъ ходятъ по окрестнымъ мѣстностямъ". Б. Н. Игрицкій изъ с. Домахи, Домаховской вол.: „сдавшіе землю ушли на Украйну. Нищихъ увеличилось процентовъ на 10 противъ прежняго. Подача уменьшилась. Ходятъ въ окрестныя деревни и села". Н. М. Лебедевъ изъ с. Никольскаго, Мало-Бобровской вол.: „сдавшіе землю пошли на Украйну. Изъ другихъ волостей большой наплывъ нищихъ". Земскій нач. 2 уч. П. Шамшевъ: „обыкновенно, сдающіе свои надѣлы въ аренду уходятъ въ заработки. Количество нищихъ увеличилось. Подаютъ неохотно; ходятъ въ своихъ селеніяхъ". Ф. В. Гончаровъ изъ с. Копенки, Больше-Бобровской вол.: „за дороговизною хлѣба количество нищихъ увеличилось вдвое. Ходятъ они по сосѣднимъ селеніямъ". Е. М. Платоновъ изъ той-же вол.: „количество нищихъ возросло до громадныхъ

размѣровъ". Ив. Александровъ изъ с. Хлынина, той-же вол.: „изъ сдавшихъ землю нѣкоторые отправились въ южныя губерніи, а большая часть осталась дома. Число нищихъ увеличилось". И. Б. Покровскій изъ с. Андросова, той-же волости: „сдавшіе землю остаются на мѣстѣ, занимаясь частными и домашними работами. Число нищихъ значительно увеличилось. Подаяніе дается очень скудно по недороду и по численности побирающихся, которые не уходятъ въ другія мѣста, кромѣ окрестныхъ селеній". П. П. Синякова изъ Островска, Волконской вол.: „нѣкоторые изъ сдавшихъ землю ушли на заработки, но большая часть—въ поборѣ. Подаютъ совсѣмъ неохотно". Ив. Мясоѣдовъ изъ с. Обратеева, той-же вол.: „сдавшіе въ аренду землю отправились на заработки въ южные города. Количество нищихъ чрезвычайно увеличилось, подаютъ имъ неохотно. За поборомъ ходятъ въ ближайшія селенія Дмитровскаго уѣзда", А. Булгакова изъ д. Жихаревки, Работьковской вол.: „количество нищихъ увеличилось. Подаютъ мало и неохотно. За поборомъ ходятъ въ ближайшія селенія".

Изъ Спѣвскаго у. писали: Чемлыжское вол. правл.: „число нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ по всей мѣстности своего уѣзда". С. Звѣревъ изъ с. Угрицкаго, Шаровской волости: „часло нищихъ увеличилось; подаютъ плохо; ходятъ по своему уѣзду". И. Грабилинъ изъ с. Борисова, Апраксинской вол.: „число нищихъ увеличилось: приходятъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ". Х. Амелинъ, изъ той-же волости: „сдавшіе свою землю проживаютъ въ своихъ селеніяхъ, или уходятъ на заработки въ Малороссію". Алешковское вол. правл.: „сдавшіе надѣльную землю поступаютъ на службу въ экономіи частныхъ владѣльцевъ. Число нищихъ, въ сравненіи съ прежними годами, увеличилось; подаютъ имъ охотно". В. Зиминъ изъ с. Полевыя Новоселки, Орлинской вол.: „сдавшіе землю ушли на заработки въ южныя губерніи. Число нищихъ увеличилось; подаютъ очень плохо; за поборомъ уходятъ въ Глуховъ и Рыльскъ". З. Воскресенскій изъ того-же села: „сдавшіе свою землю въ аренду ходятъ въ поборъ въ Глуховской и Рыльскій уѣзды или побираются въ своихъ и

окрестныхъ селеніяхъ. Съ теченіемъ времени нищета возрастаетъ; ходятъ толпами въ 4 — 5 человѣкъ. Подаютъ имъ неохотно, по большей части отказываютъ и запираются, потому что сами терпятъ недостатокъ въ пищѣ. Другіе-же уходятъ въ южные города Россіи на заработки, а жены ихъ нанимаютъ себѣ мѣстныхъ кр—нъ обрабатывать землю, платя по 15 р. за душу. Сила и продовольствіе должны быть нанявшагося, а сѣмяна хозяина". Земскій начальникъ 1 уч., г-нъ Дальгеймъ: „нищихъ больше, чѣмъ прежде; побираются они въ своихъ-же селахъ".

Изъ Трубчевскаго у. писали: Я. Карповъ изъ с. Рябчевска, Селецкой волости: „сдавшіе свою землю уходятъ въ губерніи: Ставропольскую, Уфимскую и на Кубань. Количество нищихъ очень увеличилось; подаютъ имъ охотно; за поборомъ ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". А. Булгакова изъ Юровской вол.: „количество нищихъ по селеніямъ увеличилось; подаютъ имъ не всѣ охотно; побираются по своимъ селеніямъ и лежащимъ вблизи". А. Ивановъ изъ с. Сѣмячекъ, Сѣмячковской вол.: „нищіе являлись изъ Ливенскаго и др. уѣздовъ". С. Лихачевъ изъ с. Журавки, Пролысовской вол.: „количество нищихъ значительно увеличилось; ходятъ они по окрестнымъ селеніямъ своего мѣстожительства; подаютъ не вездѣ охотно, потому что ихъ у одного и того же домохозяина въ день перебудетъ большое количество". Свящ. Раевскій изъ с. Пролысова, той же волости: „за сборомъ милостыни крестьяне с. Пролысова совсѣмъ не ходятъ, а изъ окрестныхъ деревень въ эти селенія приходятъ". А. Капоровъ изъ села Выгоничъ, Красносельской волости: „очень немногіе кр—не, сдавшіе въ аренду свою землю, отправились для промысла въ низовыя губерн.; число нищихъ чрезмѣрно увеличилось, и нѣтъ сомнѣнія, что имъ почти всюду отказываютъ въ подаваніи милостыни". Н. Бѣлявскій изъ с. Глыбочки, Селецкой волости: „нищихъ очень много изъ дальнихъ губерній, подаютъ имъ очень плохо". П. Красовскій изъ д. Тербунина, Краснослободской волости: „количество нищихъ увеличилось; подаютъ охотно по возможности; уходятъ въ окрестныя мѣста". А. Стольникова изъ Юровской волости: „кр—не, сдавшіе свои надѣлы, ухо-

дятъ въ степныя губерніи. Число нищихъ увеличилось; приходятъ изъ другихъ мѣстъ". В. Загорскій изъ с. Уручья, Уручьенской волости: „большая часть сдавшихъ землю отправились за Кубань. Число нищихъ, какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ, значительно. Болѣе щедрую подачку находятъ они въ Сѣвскомъ уѣздѣ". Селецкое волостное правленіе: „нищихъ, противъ прошлыхъ лѣтъ, увеличилось вдвое". Сѣмячковское волост. правленіе: „число нищихъ увеличилось, но по случаю дороговизны хлѣба подаютъ имъ плохо; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Е. Татаринова изъ с. Арельска, Усохской волости: „нищихъ ходитъ очень много, подаютъ имъ неохотно, потому что сами нуждаются". Юровское вол. правленіе: „сдавшіе свою землю уходятъ преимущественно въ степныя губ.". И. Успенскій изъ с. Жирятина, Красносельской волости: „кр—не, по недостатку надѣльной земли, ходятъ на заработки въ южныя губ. По случаю недорода, количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно. За поборомъ ходятъ по окрестнымъ селеніямъ и по Мглинскому уѣзду, Черниговской губ.". Священ. Галактіоновъ, изъ Краснослободской волости: „въ прошломъ году душъ 30 сдали землю свою и отправились въ Ставропольскую губ.: нѣкоторые пристроились, а нѣкоторые живутъ по билетамъ. Нищихъ немного увеличилось; у кого есть хлѣбъ, хотя и покупной, подаютъ съ охотою. Ходятъ по своимъ и окрестнымъ селеніямъ". Священ. Троицкій изъ с. Борщни, Селецкой волости: „сдавшіе свою землю съ своими семействами отправились для заработковъ въ разныя губ., а другіе остались въ своихъ домахъ, питаясь на заработки у частныхъ лицъ". А. Бодиско изъ с. Алексѣевки, Пролысовской вол.: „число нищихъ неисчислимо, идутъ на всѣ четыре стороны; понятно, что при такихъ условіяхъ подаютъ имъ очень плохо и въ малыхъ размѣрахъ". И. Камозинъ изъ с. Усохи, Усохской вол.: „сдавшіе свои надѣлы уходятъ въ др. уѣзды въ пастухи и на другіе заработки; нищіе есть и побираются по своему околодку". Усохское вол. правл.: „нищихъ увеличилось, но по бѣдности подаютъ плохо; за поборомъ ходятъ въ районѣ своихъ селеній". П. Дубяго изъ с. Козловки, Красносельской волости: „количество

нищихъ увеличилось отъ малочисленныхъ посѣвовъ, каковыхъ для прокормленія семьи едва хватаетъ. Уходятъ за поборомъ въ Черниговскую губер. Подаютъ неохотно, такъ какъ сами не имѣютъ". Изъ с. Гололобова, Пролысовской волости: „увеличилось нищихъ противъ прежняго въ 5 разъ; за поборомъ ходили за 30 и 60 верстъ". В. Куленковъ изъ с. Алешенки, Селецкой вол.: „нищихъ, по случаю неурожая, увеличилось; подаютъ неохотно: кр-не сами незажиточны". В. Мещевцевъ изъ с. Ревны, Пролысовской вол.: „нанимаются въ работники къ своимъ же кр—мъ или уходятъ въ сосѣдніе города или заводы. Нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ".

Изъ Брянскаго у. писали: Салынское вол. правленіе: „число нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ". Госамское вол. правленіе: „передавши надѣлы въ общество, проживаютъ въ тѣхъ же селеніяхъ, занимаясь какими либо ремеслами, подходящими для жителей данной мѣстности. Число нищихъ увеличилось; подаютъ хотя и съ охотой, но мало, за неимѣніемъ лишняго у себя". В. Напрѣенковъ изъ с. Деньгубовки, Акулицкой вол.: „количество нищихъ увеличилось въ 10 разъ, подаютъ имъ очень неохотно: изъ 10 домовъ одинъ; за поборомъ уходятъ въ Смоленскую и Черниговскую губ.". Земскій нач. 3 участ., А. Дриль: „количество нищихъ увеличилось; подаютъ имъ охотно, но сами нуждаются; на заработки почти не уходятъ". Г. П. Середа изъ села Салыни, сообщаетъ, что „число нищихъ увеличилось; подаютъ имъ неохотно; за поборомъ уходятъ въ окрестныя селенія". Алешинское вол. правл.: „число нищихъ, по случаю неурожая, увеличилось". Хр. Л. Пызинъ изъ Елисѣевской вол.: „сдавшіе землю занимаются разными промыслами, проживаютъ въ работникахъ или же побираются. Число нищихъ увеличилось; подаяніе нищимъ, вслѣдствіе недостатка, незначительное; ходятъ по окрестност. и на рельсо прокат. зав.". В. Проображенскій изъ Бытошевской вол.: „сдавшіе свою землю въ аренду—большею частію одинокіе, престарѣлые люди или настолько обѣднявшіе, что не имѣютъ ни скота, ни сѣмянъ, а потому бываютъ вынуждены отдавать ее въ другія руки, или же одиночки

имѣющіе земли болѣе того, что могутъ обработать. Проживаютъ большею частію при своихъ деревняхъ. Нищихъ нынѣшній годъ такъ много, что мѣстные жители, при своихъ скудныхъ средствахъ, не въ состояніи всѣмъ подавать. Многіе ходятъ за побором по своей волости, а многіе ѣздили по мѣстностямъ, гдѣ были хорошіе урожаи, какъ напр., Ельнинскій уѣздъ, откуда вслѣдствіе большаго наплыва ихъ высылаютъ". И. Н. Чаплинъ изъ с. Супонева. Супоневской волости: „число нищихъ увеличилось, подаютъ плохо; ходятъ по окрестнымъ селеніямъ и въ городѣ". Н. Арсеньевъ изъ с. Снопоти, сообщаетъ: „вслѣдствіе неурожая, нищихъ по селенію ходитъ очень много, но жители села, по неимѣнію хлѣба, мало подаютъ имъ, больше же совсѣмъ отказываютъ. Цѣлыя толпы нищихъ переходятъ изъ деревни въ деревню, проходятъ въ Калужскую и Смоленскую губерніи". Супоневское вол. правленіе: „число нищихъ увеличилось; подаютъ плохо". Фошнянское вол. правл.: „число нищихъ увеличилось и ходятъ верстъ за 25 въ урожайныя мѣста". Изъ с. Пятницкаго, Снопотской вол.: „число нищихъ увеличилось; подаютъ неохотно; ходятъ по своимъ деревнямъ". Свящ. Поярковъ изъ Фошнянской волости: „сдавшіе свою землю нанимались въ работники на хутора или же уходили съ топоромъ на мѣстные заработки. Количество нищихъ на столько увеличилось, что ежедневно проходило мимо до 80 челов., подача милостыни была очень скромная. Большинство нищихъ уходило къ Рославлю и Мглину, гдѣ прошлый годъ былъ урожай на все". В. Самоцвѣтовъ изъ Акулицкой вол.: „почти половина деревни ходитъ за поборомъ по своей мѣстности; подаютъ имъ плохо", Князицкое вол. правленіе: „сдавшіе свою землю ходятъ на заработки по своей мѣстности. Число нищихъ, по случаю неурожая, увеличилось; подаютъ имъ весьма плохо". Свящ. Высоцкій изъ Дятьковской вол.: „число нищихъ чрезвычайно увеличилось; подаютъ имъ очень охотно, многіе деньгами болѣе, нежели хлѣбомъ. Побираются въ ближайшей мѣстности". З. Георгіевскій изъ с. Бацкина, Фошнянской вол.: „число нищихъ увеличилось; ходятъ за поборомъ въ отдаленныя селенія, болѣе урожайныя, верстъ за 50".

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ корреспондентами относительно ухода на сторону сельскаго населенія, приведемъ здѣсь цифровыя данныя, присланныя по этому предмету волостными правленіями.

Изъ *Елецкаго* уѣзда данныя объ уходѣ на заработки сообщили 5 волостныхъ правленій; а именно—

Стегаловское, что на сторону ушло . .	1000	чел.
Богато-Платовское	600	—
Тербунское	1200	—
Воронецкое	40	—
Каменское	888	—
Итого .	3728	—

Изъ *Ливенскаго* уѣзда свѣдѣнія получены отъ 11 волостныхъ правленій, а именно—

Изъ Лебедскаго, что на сторону ушло .	567	чел.
— Полъ-Успенскаго	606	—
— Островскаго	804	—
— Рѣчицкаго	1730	—
— Царевскаго	900	—
— Воловскаго	800	—
— Успенскаго	860	—
— Медвѣжинскаго	550	—
— Вахновскаго	1835	—
— Хмѣлевскаго	970	—
— Зубцовскаго	800	—
Итого .	10422	—

Изъ *Малоархангельскаго* уѣзда присланы извѣстія 9 волостныхъ правленій—

Скарятинское, что на сторону ушло . .	491	чел.
Каменское	1100	—
Покровское	959	—
Фошненское	1115	—
Верхососенское	300	—

Краснинское	500 —
Алексѣевское	300 —
Успенское	686 —
Городецкое	229 —
Итого .	5680 —

Изъ *Орловскаго* уѣзда сообщили свѣдѣнія 7 волостей:

Очкинская, что на сторону ушло . . .	308 чел.
Богородицкая	457 —
Покровская	1053 —
Богословская	659 —
Собакинская	100 —
Старополевская	400 —
Философовская	108 —
Итого .	3085 —

Изъ *Мценскаго* уѣзда данныя сообщили 2 волостныя правленія —

Богородское, что на сторону ушло . .	101 чел.
Башкатовское	50 —
Итого .	151 —

Изъ *Болховскаго* уѣзда прислали свѣдѣнія 5 правл., а именно —

Кривцовское, что на сторону ушло . .	200 чел.
Алешинское	400 —
Паленское	393 —
Рѣпнинское	353 —
Узкинское	400 —
Итого .	1746 —

Изъ *Кромскаго* уѣзда сообщили данныя 6 волостныхъ правленій:

Козьмодемьяновское, что на сторону ушло	401 чел.
Никольское	300 —
Кривчиковское	900 —

Жерновское	350 —
Гостомльское	600 —
Студенецкое	434 —
Итого .	2985 —

Изъ *Карачевскаго* уѣзда свѣдѣнія прислали 6 вод. правл.:

Хотимльское, что на сторону ушло . .	427 чел.
Бошинское	100 —
Бутерское	639 —
Пятницкое	400 —
Руженское	300 —
Хотынецкое	230 —
Итого .	2096 —

Изъ *Дмитровскаго* уѣзда—3 волостн. правленій:

Малобобровское, что на сторону ушло	700 чел.
Домаховское	600 —
Веретенинское	540 —
Итого .	1840 —

Изъ *Сѣвскаго* уѣзда—3 волостн. правленія:

Литижское, что на сторону ушло . . .	800 чел
Крупецкое	200 —
Альшанское	2465 —
Итого .	3465 —

Изъ *Трубчевскаго*—4 волости:

Семячковская, что на сторону ушло . .	700 чел.
Юровская	450 —
Красносельская	400 —
Краснослободская	1104 —
Итого .	2654 —

И, наконецъ, изъ *Брянскаго* уѣзда свѣдѣнія о количествѣ ушедшихъ на сторону сообщили три волостныя правленія, а именно—

Акулицкое, что на сторону ушло 9 чел.

Супоневское	514 —
Клявицкое	42 —
Итого .	565 —

А всего по губерніи изъ 64 волостей ушло 38417 челов., каковое число по районамъ распредѣлялось такъ—

	Сколько вол. сообщ. свѣд.	Число ушедшихъ.	% къ общему числу по губерніи.
Восточный районъ (Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій уѣзды) .	25	19830	51,6%
Западный районъ (Карачевскій, Дмитровскій, Сѣвскій, Трубчевскій и Брянскій уѣзды)	19	10620	27,6%
Центральный районъ (Орловскій, Мценскій, Болховской и Кромской уѣзды)	20	7967	20,8%
По губерніи .	64	38417	100%

Что касается срока отлучки, то у насъ имѣются такія свѣдѣнія по 9 волостямъ, а именно:

						Ушли по паспортамъ.			
						Годовымъ.	Полугодов.	3-хъ мѣсяч.	Мѣсяч.
Изъ общ. чис.	888	чел., ушед.	изъ	Каменской вол.	Елецк. уѣзда	104	210	86	488
— — —	567	— —	—	Лебедской —	Ливен. —	143	253	141	30
— — —	606	— —	—	Полъ-Успен. —	— —	127	144	74	261
— — —	804	— —	—	Островской —	— —	98	134	88	484
— — —	1730	— —	—	Рѣчицкой —	— —	100	166	132	1332
— — —	1835	— —	—	Вахновской —	— —	163	139	125	1408
— — —	800	— —	—	Зубцовской —	— —	112	119	56	513
— — —	686	— —	—	Успенской —	Малоарх. —	158	215	50	263
— — —	1053	— —	—	Покровской —	Орловск. —	184	374	152	343
Итого.	8969					1189	1754	904	5122

Въ процентныхъ отношеніяхъ это выразится такъ—

% ушедш. по паспортамъ изъ общ числа 8969 чел.

Годовымъ.	Полугодов.	3-хъ мѣсячн.	Мѣсячн.
13,3%	19,6%	10%	57,1%

Такимъ образомъ, изъ извѣстнаго числа случаевъ выдачи паспортовъ, наиболѣе уходило по мѣсячнымъ паспортамъ.

Здѣсь къ слову скажемъ и о *переселеніяхъ*, вызванныхъ тяжелыми экономическими условіями 1891 года, а главнымъ образомъ — малоземельемъ.

Изъ *Елецкаго* уѣзда объ этомъ сообщаютъ 7 корреспондентовъ, а именно — А. П. Коростелевъ, что изъ селенія Солдатскаго, Казинской волости, въ Томскую и Енисейскую губ., вслѣдствіе малоземелья, переселились 4 семейства, но желающихъ было очень много". П. А. Реверская, констатируетъ фактъ увеличенія переселеній изъ с. Свишни, Стегаловской волости, причемъ говоритъ, что, „по той же причинѣ малоземелья, въ Томскую губ. собираются переселиться до 40 семействъ". Д. Алексѣевъ изъ Сергіевской волости сообщаетъ, что „изъ с. Жерноваго въ Сибирь переселилось 6 семействъ", а И. Полетаевъ изъ той же волости пишетъ, что уходятъ вообще вслѣдствіе малоземелья. Изъ Краснополянской волости И. С. Толмачевъ сообщаетъ, что „желающихъ переселиться очень много, но еще не получено разрѣшеніе". Е. Ѳ. Говоровъ говоритъ, что „вслѣдствіе малоземелья, изъ с. Рождественскаго, Предтечевской вол., переселилось въ Оренбургскую губ. 20 семействъ". И. В. Варновскій констатируетъ фактъ увеличенія переселеній въ Уфимскую губернію изъ с. Рогатаго, Ламской волости.

Изъ *Малоархангельскаго* уѣзда о переселеніяхъ сообщаютъ 8 корреспондентовъ: Жерновское волостное правленіе пишетъ, что есть много желающихъ переселиться и уже заявившихъ объ этомъ, но т. к. они не имѣютъ средствъ, то имъ, вѣроятно, будетъ отказано. — Смирновское вол. правл. пишетъ, что переселеніе на казенныя земли увеличилось, причиною чему являются малоземелье и недостатокъ доходовъ отъ промысловъ. — Каменское волостное правленіе сообщаетъ почти то-же самое, что и приведенное Жерновское, и это же подтверждаетъ корреспондентъ изъ с. Колпны, волости того-же названія, В. А. Булгаковъ. — Покровское волостное правленіе пишетъ, что, вслѣдствіе малоземелья, многіе крестьяне заявили желаніе переселиться въ Томскую, Тобольскую, Уфимскую губерніи и Семипалатинскую область. — Въ Фошнянскомъ волостномъ правленіи къ переселенію записалось многое множество, но разрѣ-

шенія еще не получили. — А. Замятинъ изъ д. Лутовиновой, Верхососенской вол.,—что тамъ, вслѣдствіе малоземелья, 13 семействъ подавали прошеніе о переселеніи ихъ въ Уфимскую губернію, но разрѣшенія не получили.—Н. И. Ураловъ изъ Нетрубежска, волости того-же названія, также сообщаетъ, что, вслѣдствіе малоземелья и недорода, есть желаніе переселиться.

Изъ *Ливенскаго* уѣзда о переселеніяхъ сообщали: Л. Т. Масловъ изъ с. Благовѣщенскаго и окрестныхъ, Царевской волости, что оттуда, вслѣдствіе „истощенія хозяйства еще до неурожайнаго года", въ мартѣ ушло семь дворовъ съ семьями въ Томскую губ.—Изъ Становской и Жерновской волости земскій начальникъ И. Е. Лавровъ писалъ, что изъ помянутыхъ мѣстъ „многіе, подъ видомъ ухода на заработки, незаконно переселяются въ Оренбургскую и Томскую губерніи".—Н. Г. Ефановъ, корреспондентъ, проживающій въ Жерновской волости, говоритъ, что „желающихъ, записавшихся на переселеніе и ожидающихъ для этого помощи очень много. Причины тому: 1) быстрое увеличеніе народонаселенія и, во 2-хъ)—все болѣе и болѣе пускающее корни малоземелье съ его печальными результатами".—Н. А. Ярыгинъ изъ Островской вол. сообщаетъ о злоупотребленіяхъ, происходящихъ въ силу невѣдѣнія крестьянъ относительно переселенія. Именно, тамъ „нѣкоторые записывались, отдавъ по 15 копѣекъ съ ревизской души писарю, какому-то солдату Зубцовской вол., а потомъ раздумали переселиться и отдали тому-же солдату еще по 15 коп., чтобы „выписалъ". Не имѣвшіе денегъ давали холсты". Корреспондентъ при этомъ выражаетъ мнѣніе, что помянутаго солдата, „какъ обманщика, слѣдовало бы разузнать и подвергнуть законной отвѣтственности".—А. Хотимскій, корреспонд. изъ с. Дубовки, Борковской волости, констатируетъ фактъ увеличенія числа случаевъ переселеній.—Изъ с. Царева, волости того-же названія, по словамъ кор. Леонтьева, было два случая переселеній въ Тобольскую и Оренбургскую губернію.—Изъ села Покровскаго-Голицына, Борковской волости, по свѣдѣніямъ С. Кудрявцева, ушло 6 семействъ въ Барнаульскій округъ, Томской губ.—И. Тихомировъ изъ с. Васильевско-Синковецъ и окрестныхъ

деревень, Покровской волости, пишетъ: „многіе подали прошеніе о переселеніи въ Уфимскую и Томскую губерніи и ждутъ разрѣшенія. Причина переселенія — увеличеніе народонаселенія и, вслѣдствіе этого, уменьшеніе количества земли“.—По словамъ И. А. Жилкина, корреспондента изъ с. Волово, Воловской волости, „по недостатку хлѣба“, въ Томскую губ. уходило нѣсколько семействъ.—„По недостатку средствъ къ жизни,—сообщалъ изъ с. Губанова, Кудиновской волости, О. Л. Скуридинъ: крестьяне уходятъ въ Томскую губернію и другія мѣста“.—Н. П. Русановъ изъ с. Нижнее-Долгое, Вышне-Должанской волости, писалъ, что населеніе уходитъ въ южныя губерніи и на Кавказъ, съ цѣлью поселиться тамъ навсегда. Причины ухода—недостатокъ средствъ къ жизни и отсутствіе заработковъ.

Изъ *Мценскаго* уѣзда о переселеніяхъ сообщаютъ два корреспондента, а именно, А. Н. Ивановскій изъ селенія Богородицкаго, волости того-же названія, и А. И. Привичевъ изъ с. Смоленскаго, Троицкой волости. Первый писалъ, что, вслѣдствіе малоземелья, населеніе собирается идти въ Сибирь, а второй, что благодаря малоземелью, скученности населенія и желанію пожить болѣе привольно, были попытки крестьянъ переселиться; не состоялось же переселеніе потому, что крестьяне полагали, что на новыхъ мѣстахъ имъ дадутъ по 10 десят. на душу, снабдятъ земледѣльческими орудіями, сѣменами, скотомъ и перевезутъ на казенный счетъ; узнавъ-же, что ничего этого не будетъ, мысль о переселеніи оставили.

Изъ *Кромскаго* уѣзда Муравльское волостное правленіе писало, что оттуда, вслѣдствіе обѣдненія, отсутствія заработковъ и плохаго урожая, очень многіе желали уйдти, но переселилось только 5 семействъ въ губерніи Оренбургскую и Ставропольскую.

Изъ *Трубчевскаго* уѣзда А. Булгакова изъ с. Рябчевска, Юровской волости, сообщала, что тамъ, „вслѣдствіе недостатка земли, замѣчается желаніе крестьянъ переселиться“.—В. Г. Гонорскій, корреспон. изъ с. Уручья, волости того-же названія, писалъ, что „ходатайствъ о переселеніяхъ много, но разрѣшенія не по-

слѣдовало". — По словамъ Селецкаго волостнаго правленія, тамъ „желающихъ переселиться на казенныя земли было 130 домохозяевъ, но изъ нихъ получили разрѣшеніе лишь 4, наиболѣе зажиточныхъ. Причины, побуждающія къ переселенію — малоземелье и приростъ населенія". О значительномъ числѣ желающихъ переселиться писалъ и В. Спасскій — изъ Селецкой волости.

9. Нужда въ топливѣ.

Отсутствіе лѣсовъ въ крестьянскихъ надѣлахъ, особенно въ восточной и частью въ центральной частяхъ губерніи, гдѣ вообще мало лѣсныхъ дачъ, недородъ въ соломѣ, составляющей общераспространенное въ сельскомъ быту топливо, былъ причиною страшной нужды въ послѣднемъ. Цѣны на солому, вслѣдствіе недостатка послѣдней, повысились ужасно и, кромѣ того, повысился спросъ и возрасли цѣны на дрова, хворостъ, торфъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нельзя было вовсе достать никакого топлива и для добыванія его населеніе принуждено было раскрывать крыши, даже разорять дворы и т. д. Вышеприведенный выводъ относительно топлива основанъ на сообщеніи цѣлой массы корреспонденцій.

Такъ, изъ 46 корреспонденцій *Елецкаго* уѣзда, сообщающихъ свѣдѣнія о топливѣ, только 8 говорятъ, что въ ихъ мѣстахъ населеніе въ топливѣ не нуждалось, всѣ-же прочіе констатируютъ фактъ сильной нужды въ топливѣ. О цѣнахъ на послѣднее можно судить по слѣдующимъ цифровымъ даннымъ —

Солома.						Дрова.					
Цѣны въ копѣйкахъ.											
Пудъ.			Возъ.			Копна.			Пудъ.			Возъ.		
Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.
2	18,75	12,5—25	1	300	300—300	34	132	100—200	6	7,8	5—10	1	100	100—100

Хворостъ.			Торфъ.						Суш. навозъ.		
Цѣна въ копѣйкахъ.											
Возъ.			Сажень.			Возъ.			Пудъ.			Мѣра.		
Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.
4	150	75—250	4	369	300—500	1	100	100—100	2	5,2	3—7,5	1	5	5—5

Въ иныхъ мѣстахъ нельзя было вовсе достать топлива—приходилось, напримѣръ, разбирать крыши и вообще изыскивать различные способы добыванія топлива. Такъ, земскій начальн. 2 уч. Елецкаго уѣзда сообщалъ: „въ топливѣ населеніе терпѣло сильную нужду—многіе раскрывали крыши". Д. Алексѣевъ изъ с. Жерноваго. Сергіевской вол., писалъ, что „въ топливѣ нуждаются, покупать негдѣ". Богатоплатовское вол. правленіе писало, что тамъ „хворостъ тогда не продавался" и т. д.

Изъ 66 корреспондентовъ Ливенскаго уѣзда 53 констатировали фактъ нужды въ топливѣ во многихъ мѣстахъ Ливенскаго уѣзда, причемъ цѣны на топливо были таковы—

Солома.				Дрова.				Хворостъ.				Торфъ.		
Цѣна въ копѣйкахъ.														
Пудъ.			Возъ.			Копна.			Пудъ.			Сажень.			Возъ.			Возъ.		
Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.
2	13	12—14	1	100	100—100	51	114	70—150	3	8	7—9	4	2100	1600—2500	10	112	40—200	1	300	300—300	2	100	100—100

Для опредѣленія степени нужды въ топливѣ въ Ливенскомъ уѣздѣ, приведемъ подлинныя свѣдѣнія нѣкоторыхъ корреспондентовъ.

Такъ, Д. М. Антошинъ изъ с. Преображенскаго, Островской вол.: „въ топливѣ нуждается положительно все населеніе. За недостаткомъ соломы (ея съ новины почти ни у кого не было), кр—не отапливаются ракитами (гдѣ онѣ есть), навозомъ и даже крышами жилыхъ строеній. Цѣна соломы 1 руб. 30 коп. копна, хвороста—3 р. сажень. Продажа хвороста производится при д. Закутиной".

Островское вол. правл.: „въ топливѣ нуждаются. Нѣкоторыя семьи, для экономіи отопленія, изъ двухъ домовъ сошлись въ одинъ. Солома 1 р. копна. Дровъ нѣтъ".

Свящ. А. Ильинскій изъ с. Никольскаго Верха, Никольской вол.: „солома доходила до 1 р. 50 к. за копну, и то достать было трудно. Многіе изъ жителей собирались въ одну избу доживать до теплаго времени".

Полъ-Успенское вол. правл.: „въ топливѣ нуждаются. Многіе вырубили забереженный ранѣе лѣсъ, нѣкоторые сломали на топливо ветхія постройки".

А. К. Внуковъ, Жерновской вол.: „нуждавшіеся въ топливѣ крестьяне сушили навозъ и собирали по лѣсамъ сухіе листья, что помогло и не допустило до покупки хвороста и соломы".

Зубцовское вол. правл.: „изъ-за топлива большая часть населенія бѣдствуетъ, солому покупаютъ у болѣе зажиточныхъ крестьянъ и арендаторовъ по 1 р. 20 к. за копну, хворостъ у мѣстныхъ крестьянъ въ самомъ ничтожномъ количествѣ по 1 р. за возъ, а въ настоящее время нѣкоторые уже поснимали крыши съ построекъ и ими протапливаются".

Изъ 33 корреспондентовъ *Малоархангельскаго* уѣзда лишь два сообщали, что въ ихъ мѣстахъ не ощущалось недостатка въ топливѣ, остальные-же констатируютъ фактъ страшной въ немъ нужды, причемъ цѣны на разнаго рода топливо были таковы—

Солома.			Хворостъ.			Торфъ.			Дрова.								
Цѣна въ копѣйкахъ.																	
Копна.			Возъ.			Сажень.			Возъ.			Куча.			Тысяча (кирпич.)			Пудъ.			Сажень.		
Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.
11	100	80—150	3	100	100—100	1	700	700—700	5	92	60—120	4	137	100—200	4	450	300—600	1	9	9—9	2	2040	2000—2040

Высокія цѣны на топливо не были еще единственною бѣдою — въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудно было достать топлива. А. П. Исполатовская изъ с-ца Ярища сообщала, напримѣръ, что тамъ отапливались листьями, собранными въ лѣсу; Жерновское вол. правл. писало, что населеніе отапливалось „раскрывая крыши, даже разоряя свои сараи, пуньки и дворы“. По словамъ Фошнянскаго вол. правл., тамъ населеніе „ужасно нуждалось въ топливѣ и покупать положительно негдѣ и не на что“ и т. д.

Подавляющее большинство корреспондентовъ констатируютъ фактъ большой нужды въ топливѣ и въ *Орловскомъ* уѣздѣ, цѣны на которое были слѣдующія—

Солома.			Хворостъ.								
Цѣна въ копѣйкахъ.											
Копна.			Пудъ.			Куча.			Возъ.		
Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.	Число случаевъ.	Средняя.	Колебанія.
24	93,25	60—220	2	14	13—15	12	172	100—250	2	100	100—100

Также, какъ и въ предъидущихъ уѣздахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Орловскаго уѣзда топливо пріобрѣталось съ большими затрудненіями. „Въ избахъ немного теплѣе, чѣмъ въ сараяхъ“, писалъ Сильвановскій изъ д. Сухой Орлицы, Стрѣлецкой вол.

Другой корреспондентъ А. Георгіевскій изъ с. Маслова, Масловской вол. сообщалъ,—„въ топливѣ населеніе нуждается, можно сказать, болѣе, чѣмъ въ хлѣбѣ; потому что хлѣба не одинъ, такъ другой подастъ, а топлива никто не дастъ“ и т. п.

Нуждалось въ топливѣ и населеніе *Мценскаго* уѣзда, покупая его по такимъ цѣнамъ—

Солома.									Хворост.			Дрова.		
Копна.			Возъ.			Пудъ.			Куча (костеръ).			Сажень.		
въ копѣйкахъ.														
Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.
6	100	75—130	1	113	113—113	1	25	25—25	8	138	100—200	1	1800	1800-1800

Недостатокъ въ топливѣ проявлялся и въ *Болховскомъ* уѣздѣ, о чемъ сообщаютъ 8 изъ десяти корреспондентовъ, причемъ, цѣны на солому и хворостъ были—

За возъ первой платили . . отъ 75 до 90 к.
За копну . . . . . отъ 50 до 1 р.
И за кучу хворосту . . . отъ 60 до 1 р. 75 к.

Изъ *Кромскаго* уѣзда всѣ безъ исключенія корреспонденты сообщали о нуждѣ въ топливѣ, причемъ одинъ изъ нихъ—именно В. Богдановъ изъ Коровье-Болотовской вол.—писалъ: „наша мѣстность въ крайней нуждѣ: лѣсовъ въ общинѣ нѣтъ, а соломы купить не на что и негдѣ“. Что касается цѣнъ, то онѣ были таковы—

Солома						Хворостъ.						Сучья.		
Копна.			Возъ.			Куча.			Возъ.			Куча.		
(въ копѣйкахъ).														
Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ.	Средняя.	Колебанія.	Число случ	Средняя	Колебанія.
8	59	50—87	2	125	100—150	6	107,5	75—150	1	150	50—50	1	150	150—150

Въ западномъ, лѣсномъ районѣ нужда въ топливѣ проявлялась въ меньшихъ размѣрахъ, хотя и здѣсь нѣкоторые испытывали недостатокъ въ соломѣ. Такъ И. А. Ушаковъ изъ с. Глыбочки, Карачевскаго уѣзда, Сомовской волости, писалъ: населеніе, „испытывая голодъ, послѣднюю копѣйку прятало на хлѣбъ и, не смотря на морозы, многіе оставались безъ топлива, распихивая дѣтишекъ по болѣе состоятельнымъ сосѣдямъ". Хотынецкое волостное правленіе сообщало о нуждѣ въ топливѣ и мотивировало это тѣмъ, что у крестьянъ „*своихъ лѣсовъ* нѣтъ". Солома въ Карачевскомъ уѣздѣ покупалась отъ 80 к. до 1 р. за копну.

Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ *Дмитровскаго* и *Сѣвскаго* уѣздовъ также сообщали о нуждѣ въ топливѣ. Изъ послѣдняго, напримѣръ, уѣзда корреспондентъ Э. М. Воскресенскій, писавшій — изъ Полевыхъ-Новоселокъ Орлинской волости, сообщилъ даже, что тамъ въ топливѣ „нуждаются *и очень*. Солому не употребляютъ, и хворостъ покупаютъ по 30—40 к. за возъ. Ѣздятъ за нимъ въ д. Погощь, с. Горожанку, отстоящія верстъ на 20—30".

Даже въ самыхъ лѣсныхъ мѣстахъ, какъ уѣзды *Трубчевскій* и *Брянскій*, — и тамъ не всѣ имѣютъ топливо. Такъ, изъ перваго уѣзда — д. Глыбочки, Селецкой волости — корреспондентъ Н. И. Бѣлявскій пишетъ: „*въ топливѣ очень нуждаются*". Тоже самое, безъ прибавленія „очень", сообщаютъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ волостей — Юровской и Краснослободской; а изъ Брянск. у. пишутъ, что существовала нужда въ топливѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вол. — Овстугской, Фошнянской, Салынской. Нужда въ Брянскомъ уѣздѣ проявилась бы еще въ большихъ размѣрахъ, если-бы не разрѣшеніе брать безвозмездно валежникъ изъ казенныхъ дачъ.

10. Какъ отразился вообще неурожай хлѣбовъ въ 1891 г. на продовольствіи населенія. Хлѣбные магазины и продовольственные капиталы. Насколько воспользовалось ими населеніе. Ухудшеніе продовольствія. Суррогаты.

Уже на основаніи „Итоговъ урожая хлѣбовъ въ 1891 г." (стр. 13—19) съ полной основательностью можно было предположить, что полученные результаты тяжело отразились на экономической жизни населенія. Въ этомъ отношеніи вполнѣ опредѣленно высказываются корреспонденты восточнаго и части западнаго раіоновъ, какъ болѣе всего пострадавшихъ.

Такимъ образомъ, почти всѣ сообщенія изъ Елецкаго и Ливенскаго и значительное большинство изъ Малоархангельскаго уѣздовъ (изъ 30—24 коррес.) рисуютъ нерадостную картину. По словамъ первыхъ, за обсѣмененіемъ полей, зачастую хлѣба для продовольствія оставалось лишь на 2 мѣсяца; а то бывало и такъ, что сейчасъ-же, съ новины, приходилось его разживаться. Не хватало не только хлѣба,—и овощи не уродились. Были мѣстности, гдѣ нуждающіеся составляли 90%. На удовлетвореніе текущихъ нуждъ пришлось продавать скотъ. Въ Ливенскомъ уѣздѣ точно также во многихъ мѣстахъ хлѣба не достало съ новины. На пополненіе недостающаго количества пищевыхъ продуктовъ понадобилось продавать скотъ, мелкій и крупный, по низкимъ цѣнамъ, а на вырученныя деньги можно было, вслѣдствіе дороговизны, получить лишь половину того, что пріобрѣталось въ прежніе годы за ту-же сумму. По словамъ Россошенскаго корреспондента, изъ 400 дворовъ у 350 не хватило хлѣба. Особенно тяжело пришлось безземельнымъ крестьянамъ и дворовымъ, и не приди на помощь земство и благотворительность, положеніе ихъ еще болѣе ухудшилось-бы. Отъ недостатка пищи народъ ослабѣлъ, появились разныя болѣзни. Да и душевное настроеніе массы было невеселое—корреспонденты и объ этомъ говорятъ. Подтверждая точно также нужду въ своемъ уѣздѣ, малоархангельцы поясняютъ, что лебеда, родившаяся впрочемъ далеко не всюду, послужила населенію значительнымъ подспорьемъ.

Изъ западнаго района, трубчевскіе и брянскіе корреспонденты пишутъ о сильной нуждѣ. Изъ 31 корресп. Трубчевск.— одинъ лишь говоритъ объ удовлетворительномъ, сравнительно, урожаѣ. 14 констатируютъ недородъ хлѣба, но прибавляютъ, что населеніе находило себѣ заработки въ лѣсахъ, такъ что могло, пополамъ съ бѣдою, изворачиваться. 16-ть-же корреспонд. категорически подтверждаютъ недостатокъ продовольствія. Но и тамъ, гдѣ населеніе находило заработокъ, не всегда могло оно свести концы съ концами. Такъ въ Красносельской вол., гдѣ въ прошлые годы у многихъ былъ хлѣбъ, почти всѣ, чуть не съ новины, въ 1891 г. стали въ немъ нуждаться и должны были лишиться послѣдняго скота. Изъ Брянскаго уѣзда идутъ почти единогласные отзывы о полномъ неурожаѣ: большинство населенія голодало; голодалъ и скотъ. Неурожай былъ таковъ, что многимъ, до открытія столовыхъ, буквально нечего было ѣсть: дни по 3, кромѣ щей, ничего не приходилось имѣть во рту. Положеніе остальныхъ уѣздовъ западнаго раіона, согласно корреспонденціямъ, было болѣе благопріятно. Такъ, въ Дмитровскомъ уѣздѣ неурожая, въ полномъ смыслѣ, не было, хотя въ большинствѣ волостей ощущался сильный недостатокъ: гдѣ уродило озимое, тамъ не хватило яровыхъ. Во многихъ мѣстахъ вѣтеръ обсыпалъ зерно, такъ что получилось его вдвое меньше. Однако и здѣсь встрѣчаются мѣстности, гдѣ стали нуждаться въ хлѣбѣ съ сентября,—пришлось продавать скотъ. Половина Сѣвскихъ корреспондентовъ говоритъ, что особеннаго измѣненія въ продовольствіи не было замѣтно; другіе-же толкуютъ противное. Земскій начальникъ 1 уч., баронъ Дальгеймъ утверждаетъ, что народъ терпѣлъ полную голодовку или сытъ былъ впроголодь; мало было хлѣба, мало и сѣмянъ,—и это должно отразиться на урожаѣ 1892 г.—Въ Карачевскомъ уѣздѣ урожай понизился на $^1/_3 - ^1/_2$ нормальнаго; но въ иныхъ волостяхъ, какъ Сомовская и Драгунская, онъ былъ удовлетворителенъ.

Въ среднемъ раіонѣ болѣе всего пострадали Мценскій и Болховской уѣзды. Урожай хлѣбовъ въ первомъ изъ нихъ уменьшился сравнительно съ прошлогодними тоже на $^1/_3 - ^1/_2$. Что-же

касается болховитянъ, то изъ 14 только трое говорятъ о порядочномъ урожаѣ, остальные — противное. Не будь неурожая яровыхъ хлѣбовъ и травъ, населеніе не испытывало-бы особенной нужды, а то пришлось часть озимей употребить для поддержанія скота. Встрѣчаются такіе отзывы: во всякомъ селеніи только и слышишь, что многіе терпятъ нужду, о чемъ прежде гораздо меньше было слышно. Въ Паленской и Одноолуцкой волостяхъ ощущался сильный голодъ. Въ результатѣ — затрудненіе въ уплатѣ повинностей, продажа скота и полное разореніе. Изъ 18-ти кромскихъ корреспондентовъ 16 утверждаютъ, что неурожай, такъ или иначе, бѣдственно отразился на благосостояніи населенія. Недородъ озимыхъ составлялъ $^1/_3$, яровыхъ — $^1/_2$. Крестьяне вынуждены были отправиться въ заработки. А такъ какъ и травы пропали, то не только люди, но и скотъ нуждался въ кормѣ и отъ недостатка послѣдняго падалъ даже. Наконецъ, и Орловскій уѣздъ не избѣжалъ общей участи поименованныхъ выше мѣстностей губерніи. Изъ 37 корреспондентовъ 2 только категорически заявляютъ, что неурожая не было; остальные или рисуютъ картину обѣдненія, или-же хотя не сообщаютъ ничего собственно о неурожаѣ, тѣмъ не менѣе останавливаются на недостаткѣ въ хлѣбѣ, видя въ этомъ постоянное явленіе или-же находя объясненіе ему въ малоземельѣ. Говоря о недостаткѣ продовольствія, указываютъ также и на нужду въ кормѣ для скота.

Подлинныя корреспонденціи такого рода:

Изъ *Елецкаго* уѣзда: А. И. Коростелевъ изъ с. Солдатскаго Казинской волости: „населеніе почти все, за малыми исключеніями, въ настоящее время безъ хлѣба и даже безъ овощей.“ Священ. Н. Ѳ. Ильинскій изъ с. Афанасьевскаго, Афанасьевской волости: „у большинства крестьянъ этой волости ржи хватило только на посѣвъ, а на продовольствіе почти съ новины начало выдавать земство. Сначала давали смѣсь изъ 2-хъ частей отрубей и 1 части муки, затѣмъ смѣсь изъ 1 части отрубей, 1 части ржаной и 1 части кукурузной муки. До января выдавали за деньги, 1 руб — 1 р. 20 к. за пудъ смѣси, а съ января — въ ссуду“.

В. М. Величкина изъ дер. Казеевой, Афанасьевской волости: „прежде хватало хлѣба у однихъ до Рождества, у другихъ до масляной, у третьихъ до новины. Теперь у нѣкоторыхъ хватало хлѣба только на сѣмена, у нѣкоторыхъ немного дольше. Въ настоящее время хлѣбъ есть только у одного зажиточнаго крестьянина". П. А. Реверская изъ с. Свишни, Стегаловской волости: „крестьяне принуждены были покупать хлѣбъ тотчасъ послѣ уборки". Управляющій И. И. Полетаевъ Сергіевской волости: „Неурожай отразился тѣмъ, что крестьяне продали скотъ". А. К. Руденскій изъ с. Злобина-Воргла, Становлянской волости: „вслѣдствіе неурожая озимаго почти все населеніе нуждается въ хлѣбѣ". Землевл. А. М. Ростовцевъ изъ с. Хрущева Соловьевской волости: „у 0,8 населенія нечего ѣсть, и ихъ прокармливаетъ земство". М. А. Глѣбовъ изъ с. Хмелеваго Афанасьевской волости: „очень многіе крестьяне стали нуждаться въ хлѣбѣ". А. Давыдова изъ с. Асламова, Чернавской волости: „у многихъ крестьянъ нѣтъ ни картофеля, ни капусты, ни огурцовъ, ни пшена". А. Н. Вукулова изъ с. Ольшанецъ, Ламской волости: „хлѣбъ покупаютъ почти всѣ съ половины сентября; кормъ для скота тоже покупаютъ, хотя скота осталось только 1/3 прежняго количества". Стегаловское волостное правленіе: „неурожай отразился весьма неблагопріятно.—С. Я. Чижовъ изъ д. Казинки Воронецкой волости: „послѣдствія неурожая весьма печальны, такъ напр. дворовъ 10 сидятъ по 1—2 дня не ѣвши". Землевл. Н. С. Толмачевъ Краснополянской волости: „неурожай отразился очень сильно. Крестьяне распродали коровъ и прочій скотъ, а нѣкоторые распродали и лошадей". Суворовское волостное правленіе: „неурожай отразился на продовольствіи весьма неблагопріятно". М. Ѳ. Ратикова изъ с. Казаковъ Казацкой волости: „прежде у однихъ былъ хлѣбъ до Рождества, у другихъ до масляной, у третьихъ до Пасхи и до новаго урожая, а въ этотъ годъ и на посѣвъ у многихъ не хватило". Свящ. І. Нацкій и учительница А. И. Нацкая изъ с. Телѣгина, Становлянской волости: „крестьяне бѣдствуютъ отъ неурожая". Тербунское волостное правленіе: „неурожай 1891 г. по всей волости былъ поло-

жительно бѣдствіемъ, такъ какъ послѣ посѣва хлѣба осталось лишь незначительное количество". Чернавское волостное правленіе: „неурожай отразился бѣдственно". Предтечевское волостное правленіе: „неурожай озимаго отразился такъ, что крестьяне принуждены были забирать и уже забираютъ на продовольствіе ссуду изъ земства". И. Е. Тихоміровъ изъ с. Черкасы Суворовской волости: „многіе покупаютъ хлѣбъ съ сентября". Е. Я. Автономова изъ д. Лавы, Воронецкой волости: „урожай 1891 г. составляетъ одну третью часть нормальнаго урожая". Свящ. А. Орловъ изъ с. Новосильскаго, Тербунской волости: „треть населенія имѣетъ большую нужду въ хлѣбѣ". Свящ. С. П. Воскресенскій и учитель А. М. Никольскій изъ с. Запольный Тербунецъ, Казинской волости: „распродали скотъ и кое что необходимое изъ хозяйства". Земскій начальникъ 2-го участка: „неурожай отразился тѣмъ, что съ января мѣсяца пришлось выдавать земскую ссуду 70-ти % всего населенія, а въ мартѣ и апрѣлѣ 90 %". Землевладѣлецъ М. В. Гусевъ изъ с-ца Александровки, Воронецкой волости: „нужда въ хлѣбѣ общая, поголовная". Е. Ф. Говорова изъ Рождества, Предтечевской волости: „многіе продавали безъ цѣны всякій скотъ". Каменское волостное правленіе: „своего хлѣба хватило только до заговинъ, затѣмъ начали покупать и довольствовались покупнымъ хлѣбомъ до тѣхъ поръ, пока началась выдача ссуды. На покупку хлѣба продавали яровое и скотъ". М. Н. Высотскій изъ с. Тербуны, Тербунской волости: „половина населенія имѣетъ хлѣба на 6 мѣсяцевъ, 1/4 населенія обойдется своимъ хлѣбомъ до весны, остальные начали голодать съ осени и еще до начала зимы успѣли сбыть на покупку хлѣба скотъ и домашнія принадлежности: амбары, риги, овины, холстъ, землю на посѣвъ яроваго хлѣба. Сбывали своимъ же крестьянамъ". И. Т. Кива изъ с. Измалкова, Предтечевской волости: „нѣкоторые крестьяне лишились всякой возможности существовать собственными средствами и живутъ только благодаря земской ссудѣ и частной благотворительности". А. С. Знаменская изъ с. Нижне-Дрезгалова, Верхне-Дрезгаловской волости: „благодаря неурожаю кресть-

яне едва засѣяли поля, а послѣ съ большимъ трудомъ могли прокармливаться, такъ какъ собраннаго хлѣба хватало только на 2 мѣсяца и то не всѣмъ".

Изъ *Ливенскаго* уѣзда: землевладѣлецъ Л. Т. Масловъ изъ с. Благовѣщенскаго, Царевской волости: „большинство обнищало надолго". Н. Г. Ефановъ изъ с. Пеньшина, Жерновской вол.: „неурожай прошлаго года далъ себя почувствовать, и многимъ. Около 90% зимою не имѣло пищевыхъ продуктовъ и не имѣло средствъ ихъ достать. У многихъ не было хлѣба съ новины; скотъ былъ распроданъ весь, и крупный и мелкій". Свящ. П. Петровскій изъ с. Ольшанецъ, Никольской волости: „пища, которую потреблялъ народъ, была значительно хуже и суровѣе обыкновенной крестьянской пищи". М. И. Турбина изъ с. Колодезь-Куначъ, Успенской волости: „если бы не помощь отъ земства, то многимъ пришлось бы голодать". А. В. Федотовъ изъ с. Успенья, Полъ-Успенской волости: „нѣкоторые крестьяне распродаютъ сѣмена овса на покупку хлѣба, не думая уже о предстоящихъ посѣвахъ въ 1892 г.". Земл. М. В. Оводовъ изъ с. Россошнаго, Россошенской волости: „въ прошлые года кр—не начинали покупать хлѣбъ съ апрѣля мѣсяца, а нѣкоторые даже обходились своимъ хлѣбомъ; нынѣ же покупаютъ съ сентября, и ни у кого не хватитъ до новины". С. Бочаровъ изъ с. Рогатика, Знаменской волости: „неурожай хлѣба вызвалъ оскудѣніе въ пищѣ и въ хозяйствѣ, ухудшеніе гигіеническихъ условій жилищъ, появленіе заразительныхъ болѣзней: тифа, оспы, кори и др.". М. И. Оводова изъ с. Россошнаго, Россошенской вол.: „неурожай отразился тѣмъ, что хлѣбъ начали покупать чуть не съ новины". С. Кудрявцева изъ с. Покровско-Галицкаго, Борковской волости: „въ этой мѣстности настоящихъ урожаевъ не было уже около 6 лѣтъ: или озимые хлѣба уродятся, а яровые нѣтъ, или на оборотъ. Было такъ: озимый клинъ былъ побитъ морозомъ, яровой уродился на половину. Вслѣдствіе многократныхъ неурожаевъ число несостоятельныхъ крестьянъ съ каждымъ годомъ все увеличивалось." Полъ-Успенское вол. правл.: „въ минувшемъ году недородилось озимаго хлѣба по волости до 15000

чѣтв. Часть этого количества добыта изъ яроваго хлѣба, часть пополнена прежнимъ запасомъ и ссудою: изъ запаснаго продовольственнаго капитала 15000 п. и изъ магазиновъ 15000 пуд.". Царевское вол. правл.: „неурожай отразился оскудѣніемъ въ пищѣ; правительство выдало крестьянамъ въ ссуду болѣе 40000 п. озимаго хлѣба. Все населеніе волости, за исключеніемъ лишь 1,5%, впало въ самое затруднительное и безъисходное положеніе". Свящ. Н. Преображенскій изъ с. Вышняго-Долгаго, Вышне-Должанской вол.: „населеніе очень обѣднѣло". Навѣсинское волостное правленіе: „неурожай хлѣбовъ отразился на продовольствіи населенія весьма чувствительно". Воловское волостное правленіе: „прошлогодній неурожай въ высшей степени ухудшилъ продовольствіе населенія". Кр—нинъ Я. В. Бѣлокопытовъ изъ д. Преображенки, Островской волости: „неурожай отразился небывало печальнымъ положеніемъ населенія; если бы не раздача (платная и безплатная) изъ коммиссіи муки, то надо полагать многіе умирали бы отъ голода". Землевладѣлецъ А. К. Внуковъ, Жерновской волости: „въ здѣшней мѣстности неурожай поглотилъ все имущество крестьянъ". М. Е. Клычковъ изъ с. Ревякина, Вахновской волости: „неурожай произвелъ грустное вліяніе на населеніе: замѣтенъ былъ упадокъ духа и даже отчаяніе". И. С. Мишинъ Островской волости: „неурожай отразился въ оскудѣніи: населеніе бѣдствовало и ожило лишь благодаря помощи отъ земства". Землевладѣлецъ Н. П. Русановъ изъ с. Нижняго-Долгаго, Вышне-Должанской волости: „хотя урожай въ данной мѣстности былъ посредственный, но такъ какъ у большинства кр—нъ своего хлѣба для продовольствія не хватаетъ даже въ урожайные годы, и такъ какъ въ этомъ году хлѣбъ былъ болѣе чѣмъ вдвое дороже нормальной цѣны, то многіе крестьяне, особенно безземельные (дворовые), сильно нуждались въ хлѣбѣ въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, до выдачи земскаго пособія".

Изъ *Малоархангельскаго* уѣзда: М. Е. Никулинъ изъ д. Лутовиновой, Верхососенской волости: „неурожай прошлаго года въ сравненіи съ прежними годами отразился болѣе чѣмъ на половину, такъ какъ недостатокъ явно обнаружился во всемъ, не

только въ хлѣбѣ, но и въ другихъ продуктахъ". А. П. Исполатовская изъ с-ца Ярища, Городецкой волости: „крестьяне не могли запастись достаточнымъ количествомъ продуктовъ для приварка". В. П. Сергѣевъ изъ д. Синковецъ, Скарятинской вол.: „большинство населенія терпитъ голодъ". Земскій начальникъ 6-го уч.: „урожай былъ пестрый, а потому у однихъ крестьянъ нѣтъ своего хлѣба съ сентября, у другихъ его хватитъ до декабря и у самой незначительной части (3 домовл.) до марта". Покровское волостное правленіе: „за недостаткомъ ржи и неимѣніемъ средствъ на покупку продовольствія нѣкоторые кр-не употребляли хлѣбъ съ примѣсью лебеды, которой уродилось достаточное количество. Нѣкоторые за недостаткомъ корма для скота и хлѣба для себя вынуждены были сбыть послѣдній скотъ". А. К. Некрасовъ изъ д. Пріютиной: „крестьяне имѣютъ весьма скудную пищу и ту добываютъ за дорогую цѣну и почти позаложили свои дома кредиторамъ". Свящ. І. Ф. Тебеньковъ изъ с. Луковца, Луковской волости: „крестьяне не знаютъ, какъ прожить годъ: ѣсть нечего и купить не на что".

Изъ *Орловскаго* уѣзда: Г. Алисовъ, управл. В. М. Козлова, изъ с. Пирожкова, Богодуховской волости: „недорода не было". П. Ростовцевъ изъ с. Хотѣтова, Яковлевской вол.: „населеніе ѣстъ чистый хлѣбъ". Г. Г. Солнцевъ Богдановской вол.: „увеличилось число нищихъ; продана значительная часть скота; сдѣлался затруднительнымъ сборъ податей". С. А. Загорскій изъ с. Козьмодеміанскаго, Философовской вол.: „цѣны на продовольствіе увеличились". Е. В. Соколова Баклановской вол.: „число нуждающихся въ нѣсколько разъ увеличилось". Землевладѣлецъ А. Н. Зайцевъ: „такъ какъ недородъ былъ ничтожный, то онъ почти не отразился на продовольствіи населенія, но въ виду громадной цѣны, съ одной стороны, и того, что хлѣба до новины никогда не хватало у 90%, съ другой, положеніе населенія къ веснѣ неминуемо сдѣлается критическимъ". Талызинское волостное правленіе: „по причинѣ неурожая населеніе бѣдствуетъ". А. И. Лаврова изъ сл. Пятницкой, Лавровской волости: „однимъ хлѣба хватило только на посѣвъ, другимъ до ноября мѣсяца". Л. І.

Ивановская изъ с. Дашкова, Шеншинской волости: „неурожай отразился такъ, что крестьяне распродали почти весь скотъ, многіе крестьяне частью заложили, частью продали озимыя поля для покупки хлѣба". Д. В. Венедиктовъ изъ с. Лаврова, Лавровской волости: „нѣкоторые обыватели питаются очень скудно и ѣдятъ не каждый день". М. Ляднова изъ с. Лукьянчикова, Талызинской волости: „неурожай отразился уменьшеніемъ продовольствія населенія вдвое". Свящ. А. И. Троепольскій изъ с. Бакланова, Баклановской волости: „населеніе бѣдствуетъ и не знаетъ, какъ дотянуть до новины". И. Г. Аксеновъ изъ д. Мѣшковой, Городищенской волости: „въ Хотьковскомъ приходѣ въ прошломъ году плохо уродились яровые, ржи уродилось не меньше, какъ и въ прошлые годы. Тѣмъ не менѣе большая часть населенія терпитъ нужду. Это потому, что крестьяне этого прихода, за исключеніемъ государственныхъ, арендующихъ и имѣющихъ покупную землю, сѣютъ хлѣба, за недостаткомъ земли (3 дес. на душу), очень мало—4—5 мѣръ на семью въ 4—10 человѣкъ, такъ что здѣсь почти постоянная голодовка и число нуждающихся очень велико". Собакинское волостное правленіе: „неурожая не было". Н. Я. Бочаровъ изъ с. Людского, Городищенской волости: „продовольствіе ухудшилось, большая часть питается подаяніемъ". Старополевское волостное правленіе: „въ прежніе годы крестьяне нуждались очень мало и покупали предъ урожаемъ; въ настоящее время нуждаются очень многіе и покупаютъ съ наступленія зимы". И. М. Быстровъ изъ д. Новополевой, Старополевской вол.: „въ прошлые годы крестьяне нуждались въ хлѣбѣ очень мало и покупали только предъ урожаемъ, въ настоящее время, какъ въ этой мѣстности, такъ и въ сосѣднихъ селеніяхъ, большая часть покупаетъ хлѣбъ". П. М. Горохова изъ д. Шеншиной, Старополевской волости: „хотя продовольствіе и ухудшилось, но не настолько, чтобы можно было сказать, что кр—не бѣдствуютъ отъ голода". Свящ. Д. Архангельскій изъ с. Спасскаго, Баклановской волости: „неурожай отразился довольно значительно: населеніе нуждалось и нуждается въ кормѣ для скота, почему количество его убавлено; кромѣ

того поистощились бывшіе запасы хлѣба. Народъ значительно пообѣднѣлъ. Получили изъ запаснаго магазина ржи и все-таки многимъ недостаетъ хлѣба, и таковой забираютъ подъ будущій урожай. Поэтому вообще послѣдствія неурожая очень печальны". Масловское волостное правленіе: „обѣднѣніе крестьянъ настолько сильно, что едва ли можетъ быть поправлено двумя годами хорошаго урожая". Свящ. С. Покровскій, Покровской вол.: „неурожай отразился на продовольствіи крестьянъ очень чувствительно".

Изъ *Мценскаго* уѣзда: Глазуновская земская школа, Чичиневской волости, сообщала, что урожай былъ меньше на $^1/_3$; — Побѣдинская земская школа, Побѣдинской же волости, что урожай былъ на половину меньше. – Сторожевская земская школа Стрѣлецкой волости: „неурожай прошлаго года настолько отразился, что люди, прежде состоятельные, теперь принуждены были обращаться за ссудою въ земство". Башкатовское волостное правленіе „неурожай отразился на крестьянахъ нехорошо, по случаю дешевизны скота и дороговизны продуктовъ".

Изъ *Болховскаго* уѣзда: Мымринское вол. правл. сообщаетъ, что „урожай былъ вдвое меньше противъ прежнихъ годовъ, потому что во всякомъ селеніи только и слышно, что многіе терпятъ нужду, чего прежде было гораздо меньше". Паленская земская школа: „стало много голодающихъ". Изъ Кривцовской вол. Кольцово-Лавровская земская школа: „неурожай яровыхъ хлѣбовъ значительно затруднялъ уплату податей, а также вмѣстѣ съ неурожаемъ травъ заставилъ значительную часть озимаго хлѣба удѣлить на кормъ скоту, почему, при нормальномъ почти урожаѣ, населеніе все таки вынуждено бѣдствовать". Алешинское вол. правл. говоритъ, что „урожай былъ удовлетворительный, только дороговизна хлѣба очень подорвала благосостояніе населенія". — Недородъ хлѣбовъ и травъ, пишетъ Лучанское волостное правленіе, „сильно подѣйствовалъ на крестьянское хозяйство, такъ что многіе остались безъ лошадей и коровъ". Паленское волостное правленіе сообщаетъ, что „урожай озимаго былъ вдвое меньше нормальнаго, а яроваго — втрое". Тоже самое относительно

урожая озимаго говоритъ Рѣпнинское вол. правл.: „урожай на половину противъ 1890 года“. Однолуцкое вол. правл. говоритъ, что „населеніе ощущаетъ крайній голодъ“. Кривцовская земская школа сообщаетъ, что „во всѣхъ отношеніяхъ прошлый годъ даетъ себя знать“.

Изъ *Кромскаго* уѣзда: Никольское вол. правленіе: „многіе сбыли почти все необходимое въ хозяйствѣ на хлѣбъ“.—Священ. В. Богдановъ изъ с. Коровья-Болота, Коровье-Болотской вол.: „за неимѣніемъ хлѣба и корма для скота нѣкоторые крестьяне продали послѣднюю корову и даже лошадь. Были случаи падежа скота отъ безкормицы“.—Черкасское вол. правл.: „недородъ хлѣба понудилъ крестьянъ отправляться на заработки въ другія губерніи“.—Земскій начальникъ 2 участка: „люди прокормятся, но кормъ скота очень затруднителенъ, и много мелкаго скота будетъ продано за безцѣпокъ“.—Муравльское вол. правл.: „неурожай отразился такъ, что 1/3 часть жителей принуждена была отправиться въ поборъ“.—Н. И. Нецвѣтаевъ изъ с. Плоскаго Кривчиковской волости: „за неимѣніемъ хлѣба многіе крестьяне продали скотину“.—Свящ. С. А. Павловскій изъ с. Гуторова Гуторовской волости: „неурожай отразился весьма тяжело“.

Изъ *Дмитровскаго* уѣзда: Мало-Бобровское волостное правл.: „вслѣдствіе неурожая многіе крестьяне лишились мелкаго скота“.—М. М. Простовъ изъ с. Глоднева, Глодневской волости: „многіе крестьяне еще въ сентябрѣ съѣли свой хлѣбъ“.—В. В. Аверкіевъ изъ д. Нижняго Городца, Хотѣевской волости: „отъ неурожая пострадала 1/3 населенія“.—Б. Н. Игрицкій изъ с. Домахи, Домаховской волости: „у многихъ крестьянъ вовсе нѣтъ хлѣба“.—Е. М. Платоновъ, Больше-Бобровской вол.: „въ нашей мѣстности недостатокъ только начинаетъ ощущаться, но полагаю что не легко будетъ крестьянину прокормится до урожая 1892 года“.—И. Е. Мясоѣдовъ изъ с. Обратѣева, Волконской вол.: „прошлый годъ предполагался хорошій урожай, но много (половину) зерна выбило вѣтромъ, яровые у однихъ дали только сѣмена съ небольшимъ у другихъ совсѣмъ ничего“.—Веретенинское волостное правленіе: „неурожая озимыхъ хлѣбовъ не было, но

ихъ на половину выбило бурею 5 іюля: яровые и конопля не уродились — это отразилось на большомъ количествѣ населенія и надо полагать повліяетъ на уплату 1-й половины податей 1892 года, тѣмъ болѣе что пеньки у крестьянъ очень мало и она малорослa". — Е. Д. Красина изъ д. Веретениной, Верстенинской волости: „неурожая озимыхъ не было, но былъ неурожай яровыхъ". — А. А. Булгакова изъ с. Жидаревки, Работковской вол.: „На продовольствіе за дешевую цѣну продавали скотъ".

Изъ *Сѣвскаго* уѣзда: Изъ села Алтухова, Апраксинской вол., А. И. Миронова и Н. Д. Якушева: „общій неурожай отразился тягостно на продовольствіи мѣстнаго населенія". — И. Н. Грабилинъ сообщаетъ относительно с. Брасова и д д. Сныткина, Разсошки и Городища: „недорода не было; продовольствіе не измѣнилось". — Апраксинское волостное правленіе: „недостатки были и въ прошломъ, и въ нынѣшнемъ году". — Алешковское волостное правленіе: „недостало 19000 пудовъ озимаго и 650 четвертей овса". — Земскій начальникъ 1-го участка П. Д. Дальгеймъ: „недородъ хлѣба прошлаго года повлекъ за собою рѣдкое обсѣмененіе, а слѣдовательно и плохой сборъ въ 1892 году. Народъ терпѣлъ полную голодовку или сытъ былъ впроголодь".

Изъ *Карачевскаго* уѣзда: Ивановская земская школа, Хотынецкой вол. писала, что „урожай былъ на 1/2 противъ прошлаго года, — вѣтромъ выбило зерно". Сомовская земская школа, Сомовской вол.: „здѣсь, какъ въ прошломъ году, такъ и въ нынѣшнемъ, 1/2 всего населенія не обходится своимъ хлѣбомъ". Бутерская земская школа, Бутерской вол.: „неурожай прошлаго года привелъ крестьянъ въ бѣдственное состояніе". Бутерское вол. правл. говоритъ, что урожай былъ на половину. Лѣсковская земская школа Сомовской вол., — что урожай былъ меньше на половину. Земскій начальникъ 4-го уч. г. Цуриковъ: „до настоящаго времени перебивались работами, теперь-же положеніе становится очень опаснымъ. Изъ двора въ дворъ нѣтъ ни хлѣба, ни корма, ни картофеля".

Изъ *Трубчевскаго* уѣзда: А. Булгакова изъ с. Рябчевска,

Юровской вол.: „увеличилось количество нищихъ; распродается лишній, а иногда и необходимый скотъ; явилось желаніе переселиться въ другія мѣста и пр.“. Свящ. В. Раевскій изъ с. Пролысова, Пролысовской вол.: „благодаря заработкамъ въ лѣсахъ неурожай прошлаго и нынѣшняго года подѣйствовалъ не особенно вредно“. А. А. Капиоровъ изъ с. Выгоничъ, Красносельской вол.: „въ прошлые годы многіе крестьяне имѣли столько хлѣба, что могли прокормиться до мая мѣсяца, а въ настоящее время почти всѣ не имѣютъ своего хлѣба“. П. Я. Красовскій изъ д. Теребушки, Краснослободской вол.: „неурожая хлѣбовъ въ Теребушкѣ не было, тѣмъ не менѣе, благодаря высокимъ цѣнамъ на хлѣбъ нѣкоторыя семейства голодали“. Е. П. Татаринова изъ с. Арельска, Усохской вол.: „у многихъ крестьянъ нѣтъ хлѣба, а у большинства нѣтъ корма для скота“. Юровское волостное правленіе: „жители еще съ осени оставили изъ домашняго скота самый необходимый, а теперь и того должны лишиться, потому что кормить нечѣмъ“. И. П. Успенскій изъ с. Жирятина, Красносельской вол.: „неурожай хлѣбовъ отразился голодомъ для большей части населенія“. Помощ. управляющаго имѣніемъ г-жи Муравьевой изъ с. Гололобова, Пролысовской вол.: „крестьяне всю зиму страшно бѣдствовали; съѣли яровыя сѣмена, и теперь сѣять нечего“. В. Д. Мещевцевъ изъ с. Ревны, Пролысовской вол.: „многіе продали не только лишній, но и необходимый скотъ“.

Изъ *Брянскаго* уѣзда: Свящ. П. Красниковъ съ Ивотской фабрики, Дятьковской волости: „неурожай не особенно повліялъ на продовольствіе населенія, благодаря заработку на здѣшней стекляной фабрикѣ“. В. А. Напрѣенковъ изъ с. Деньгубовки, Акулицкой волости: „неурожай повліялъ на все населеніе—всѣ буквально голодаютъ“. Земскій начальникъ 3-го участка А. И. Дриль: „большая часть населенія—приблизительно 90%—находится въ бѣдственномъ положеніи“. Алешинское волост. правленіе: „по причинѣ неурожая хлѣбовъ и кормовъ населеніе бѣдствуетъ“. В. Преображенская изъ с. Бытоши, Бытошевской волости: „многіе крестьяне, прежде охотно подававшіе нищимъ, те-

перь сами просятъ милостыню. Скотоводство уменьшилось болѣе чѣмъ на половину, но и оставшійся скотъ крестьяне не имѣютъ возможности прокормить, такъ какъ ни откуда не имѣютъ помощи. Нужно ожидать что немного скота выйдетъ на траву". Н. П. Арсеньевъ изъ с. Снопота, Снопотской волости: „неурожай тяжело отразился на продовольствіи населенія; многіе уже давно не ѣдятъ своего хлѣба". Пятницкая зем. школа, Снопотской волости: „1/3 населенія голодаетъ". Свящ. Д. А. Поярковъ изъ с. Фошни, Фошнянской волости: „неурожай прошлаго года отразился на продовольствіи населенія настолько, что многимъ буквально было нечего ѣсть передъ открытіемъ столовыхъ, и нѣкоторые дня по 2 и по 3 ничего не ѣли, кромѣ щей". В. Самоцвѣтовъ изъ д. Мармазовки, Акулицкой волости: „въ прошломъ году хотя и былъ плохой урожай, но все же всякій, даже плохой хозяинъ, имѣлъ свои сѣмена, въ настоящее время нѣтъ ни у кого". В. М. Георгіевскій изъ с. Бацкина, Фошнянской волости: „вслѣдствіе неурожая большая часть населенія стала покупать тотчасъ послѣ посѣва". Свящ. І. Н. Поповъ изъ с. Бытоши, Бытошевской волости: „неурожай печально отразился на продовольствіи—прямой голодъ для людей и скота".

Неурожай хлѣбовъ рѣзко отразился на благосостояніи населенія. Всѣ корреспонденты, за ничтожными исключеніями,—свидѣтельствуютъ о значительномъ обѣдненіи въ сравненіи съ прошлыми годами. Приводимыя цифры, несмотря на ихъ относительное значеніе, вполнѣ иллюстрируютъ упомянутое явленіе. И чѣмъ сильнѣе коснулся неурожай мѣстности, тѣмъ дружнѣе корреспонденты свидѣтельствуютъ объ обѣдненіи. Такъ, по Елецкому уѣзду (19 волостей) имѣются свѣдѣнія по 14 волостямъ; изъ Ливенскаго уѣзда (25 вол.)—по 21 вол. и изъ Малоархангельскаго уѣзда (21 вол.)—по 16 волостямъ. Для большей наглядности полученный матеріалъ мы изобразили въ табличной формѣ. Первыя двѣ графы таблицы содержатъ наименованіе волости и фамиліи корреспондента; въ 3-ей указаны мѣстности обѣдненія; 4-я графа заключаетъ въ себѣ количество дворовъ, домохозяевъ,

или число душъ въ разсматриваемой мѣстности; 5-я поясняетъ, сколько нуждалось въ прежніе годы (до 1891 г.); 6-я сколько было нуждающихся въ 1891 г.; 7-я во сколько разъ увеличилось число нуждающихся въ 1891 г. въ сравненіи съ прежнимъ временемъ.

Не забывая сказаннаго выше, что цифры, приводимыя корреспондентами, имѣютъ лишь относительное значеніе, т. к. зачастую корреспонденты руководствовались лишь впечатлѣніемъ, но не счисленіемъ, что замѣтно и изъ самой формы отвѣтовъ на предложенный статистическимъ отдѣленіемъ вопросъ, тѣмъ не менѣе считаемъ необходимымъ остановиться на нихъ въ виду единогласія, проявляемаго корреспондентами по интересующему насъ предмету, т. е. по вопросу объ обѣдненіи населенія, понимая подъ этимъ словомъ нужду въ хлѣбѣ.

Въ обзорѣ за $18^{90}/_{91}$ г. (періодъ 2-й, стр. 34) мы говорили: „нужда въ хлѣбѣ начинаетъ заявлять себя уже съ февраля — марта, а то и съ ноября — декабря". Понятно, вслѣдствіе неурожая, нужда эта, въ 1891 г., стала заявлять себя повсемѣстно и не только съ ноября — декабря, а во многихъ мѣстахъ съ новины. Цифры, о которыхъ сказано выше, выражаютъ количественныя отношенія; съ какихъ же поръ сталъ ощущаться недостатокъ въ хлѣбѣ разъясняютъ, какъ приводимыя ниже, такъ и выше сообщенныя выдержки изъ корреспонденцій. Къ обозрѣнію таблицъ теперь и приступимъ.

Елецкій уѣздъ. *Табл. № 15.*

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось		Во скол. разъ увелич. число нуждающихся
				до 1891 г.	въ 1891 г.	
Извольская	Свящ. В. П. Голубевъ.	с. Хмелинецъ.	70 дом.	18	60	$3_{,3}$
		д. Нечаева.	62 „	30	52	$1_{,7}$
Казинская	Учитель А. П. Коростелевъ.	с. Солдатское.	—	150	400	$2_{,7}$
„	Свящ. С. П. Воскресенскій и учит. А. И. Никольская.	с. Запольный Тербунецъ.	—	50%	90%	$1_{,8}$

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось		Во сколько разъ увеличилось число нуждающихся
				до 1891 г.	въ 1891 г.	
Аѳанасьевская	Учител. М. Н. Златовратская	с. Аѳанасьевское съ сосѣдними деревн.	—	2/3	9/10	1,3
„ . .	Учитель М. А. Глѣбовъ.	д. Моховщина.	30 домох.	10	26	2,6
„ . .	Учительн. А. Давидова.	д. Власова.	124 „	—	116	—
Каменская .	Землевл. Л. Б. Малѣевъ.	с. Богородицкое	—	1/10	1/2	5
„ . .	вол. правленіе.	Всѣ селенія.	—	25%	90%	3,6
Богатоплатовская . .	Учитель И. В. Переверзевъ.	д. Веселое.	—	1/2	9/10	1,8
„ . .	Управл. Е. П. Широковъ.	с-цо Веселое и д Николаевка.	—	5%	99%	19,8
„ . .	Учитель М. Г. Мѣшковъ.	д. Ольшанка и др.	300	250	270	—
„ . .	вол. правленіе	д. Ольшанка.	300	30 душ.	300	10
„ . .	—	с-цо Красотынка.	500	40 „	460	11,5
Стегаловская.	Свящ. Н. Михайловъ.	с. Свишни	—	1/10	9/10 нас.	9
„ . .	Учител. П. А. Реверская.	с. Свишни.	—	20	120	5
„ . .	Учител. М. Н. Михайлова.	д.д. Хитрово и Котово.	—	1/5	9/10	4,5
„ . .	вол. правленіе	Всѣ селенія.	—	200 домох.	до 2000	10
Чернавская .	Учительн. А. Давидова.	с. Асламово.	30	14	26	1,8
		д. Денисова.	118	95	115	1,11
		д. Казанцева.	15	0	12	—
		д. Ясенки.	30	5	30	6
„ . .	вол. правленіе	Всѣ селенія.	—	1/3 сем.	7/8 сем.	2,6
Ламская . .	Учител. А. П. Куколова.	с. Ольшанецъ.	—	10%	90%	9
„ . .	Учител. М. А. Истомина.	—	—	—	—	Въ 3 раза.
„ . .	Учитель И. В. Варновскій.	с. Рогатое.	—	20%	100%	5
Тербунская .	вол. правленіе	Всѣ селенія.	—	10 л. назадъ нуждалась 10%, 5 л. назадъ— 50%.	90%	—
„ . .	Свящ. А. Орловъ	с. Новосильское	—	50 дом.	200 дом.	4
„ . .	Свящ. І. Кореневъ.	с. Бурдино.	—	1/10	9/10	9

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось до 1891 г.	Сколько нуждалось въ 1891 г.	Во сколь. разъ увелич. число нуждающихся
Предтечевская	вол. правленіе	с. Предтечево (1, 2, 3 и 4-е и Казинка.	—	68	189	2,7
Воронецкая	Землевл. М. В. Гусевъ.	с-цо Александровка	—	10%	100%	10
„	вол. правленіе	с. Воронецъ.	—	20	74	3,7
		с. Архангельское.	—	70	295	4,2
Казацкая	Учитель И. И. Орловъ.	с. Долгое.	—	—	—	Прибл. въ 4 раза.
Верхне-Дрезгаловская	Учитель А. А. Амеловъ.	с. Верхнее Дрезгалово.	—	30	90	3
		д. Александровка.	—	30	50	1,6
		д. Корытня.	—	20	45	2,2

Ливенскій уѣздъ. *Табл. № 16.*

Царевская	Г. Масловъ.	д. Ожогъ.	400 м.душ	40	370	9,2
„	Земская школа	с. Царево.	400 домох.	—	380	—
Полъ-Успенск.	Г. Парахинъ.	—	100 двор.	20	90	4,5
„	вол. правленіе	—	—	—	9% нас.	—
„	Свящ. Бунинъ	—	175 домох.	21	154	7,3
„	Земская школа	с. Полъ-Успенское.	—	1/2	3/4 насел.	1,5
„	Жильское училище.	д. Плетенева.	—	12	15	1,25
„	—	с. Жилое.	—	8	10	1,25
„	—	д Становая.	—	37	40	1
„	—	д. Мульгина.	—	50	100	2
Островская	вол. правленіе	—	—	50 чел.	300 чел.	6
„	Хвощевская земская школа	д. Хвощевка.	—	—	2/3	—
„	—	с. Сторожевое.	64	25	30	1,2
„	Я. В. Вѣлокопытовъ.	д. Преображенка.	100 домох.	50	96	1,9
„	„	с. Снѣжково.	20	15	20	1,3
„	„	с. Преображенское.	70	55	65	1,2
„	И. С. Мишинъ	с. Острово.	—	20	100	5
„	„	д. Прилѣпы.	—	35	110	3

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось		Во сколько разъ увеличилось число нуждающихся
				до 1891 г.	въ 1891 г.	
Островская .	„	с. Малахово.	—	15	40	2,7
„ . .	„	с. Сторожевое.	—	35	60	1,7
„ . .	Лютовск. земская школа.	—	изъ 70 дв.	8	25	3,1
Жерновская .	Пеньшинская земская школа	—	—	20% нас.	90% нас.	4,5
„ . .	Г. Внуковъ.	—	—	10% семей	80% семей	8
Хмелевская .	вол. правленіе	—	—	10%	90%	9
„ . .	Св. Алексѣевскій.	—	330 дом.	320	330	—
„ . .	Ревенская зем. школа.	хуторъ Хмелевой Верхъ.	50	25	50	2
„ . .	„	д. Ровенка.	40	20	37	1,4
„ . .	Хмелевск. зем. школа.	—	—	1/2 нас.	3/4 нас.	1,5
Вышне-Ольшанская .	Студеневская земская школа	—	400 семей	75 семей	250 семей	3,3
„ . .	вол. правленіе	—	1500 дом.	500 дом.	1250 дом.	2,5
„ . .	Выш.-Ольшан.	—	—	200 семей	350 семей	1,7
Зубцовская .	вол. правленіе	—	1409 дом.	20%	95%	4,75
Россошенская	Малиновская земская школа	въ приходѣ.	400 двор.	—	350 двор.	—
Вахновская .	Ревякинская земская школа	„	500 двор.	250 двор.	465 двор.	1,9
Кудиновская.	Губановская земская школа	—	—	—	—	Втрое
Успенская .	?	с. Козьмодемьянское.	140	—	Всѣ	—
„ . .	вол. правленіе	—	—	1/3 нас.	4/5 нас.	2,4
„ . .	Покровско-Кунацк. зем. учил.	—	—	75	150	2
Вышне-Должанская.	Земская школа	д. Новоселки.	113	60	113	2
Навѣсинская.	вол. правленіе	с. Навѣсное.	—	50 домох.	385 домох.	7,7
„ . .	„	с. Круглое.	—	70 „	375 „	5,4
„ . .	„	с. Вязовая Дубрава.	—	20 „	160 „	8
„ . .	„	с. Жерино.	—	40 „	200 „	5
Воловская .	вол. правленіе	Новая Слободка	56	34	56	1,7
„ . .	„	д. Новоселка.	113	65 „	113 „	1,7

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось до 1891 г.	Сколько нуждалось въ 1891 г.	Во сколь. разъ увелич. число нуждающихся
Медвѣжинск.	вол. правленіе	с. Успенско-Медвѣжье.	—	10 дв.	40 дв.	4
„ . .	„	с. Успенско-Каськово.	—	20 „	78 „	4
„ . .	„	д. Кукуй.	—	15 „	60 „	4
„ . .	Больше-Чернавская школа	—	—	1/2 нас.	Всѣ.	2
Знаменская .	Космодемьянская зем. школ.	—	—	50 чел.	1000 ч.	20
Покровская .	Г. Раубаль.	д.д.: Лѣски Россошное Любовша.	—	1/5 нас.	1/2 нас.	2,5
Большовская.	Г. Дѣдовъ.	с. Нижн Большее (однодвор.)	—	1/12 дв.	9/12 дв.	9
„ . .	„	д. Елисѣевка (высшій над.)	—	—	9/10 дв.	—
„ . .	„	д. Липовчикъ (низшій над.)	—	8/10 дв.	9/10 дв.	1,1
Борковская .	Г-жа Кудрявцева.	с Покровское-Галицкое.	532 дом.	482 дом.	512 дом.	1
„ . .	Борковск. зем. школа.	—	—	1/4 нас.	Всѣ.	4
„ . .	Дубовецк. зем. школа.	—	—	Немногіе.	Всѣ.	—
Лебедская .	вол. правленіе	—	—	800 дом.	1105 дом.	1,4
Никольская .	Бородинская земская школа	слоб. Бѣломѣстная.	—	2—3 дв.	45 дв.	15
„ . .	„	хут. Жерновской.	—	2 дв.	27 дв.	13,5

Малоархангельскій уѣздъ. *Табл. № 17.*

Жерновская .	вол. правленіе	с. Жерновецъ.	130 дом.	30	30	—
„ . .	„	д. Шатилова.	40 „	10	40	4
„ . .	„	д. Рубленый Колодезь.	15 „	0	15	15
„ . .	Учитель И. А. Коротинъ.	с. Вепринецъ.	—	3%	9%	3
Троицко-Скарятинская .	Учитель В. П. Сергѣевъ.	д. Шатилова.	—	20	100	5
„ . .	„ „	д. Синковецъ.	—	40	120	3
Покровская .	вол. правленіе	—	—	25%	Почти всѣ	4
„ . .	А. К. Некрасовъ.	д. Пріютина.	30 „	6	29	4,8

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось до 1891 г.	Сколько нуждалось въ 1891 г.	Во сколь. разъ увелич. число нуждающихся
Успенская	Учитель А. Ильинскій.	Корсунское	60 дом.	15	Почти всѣ	4
„	Учител. А. С. Алферова.	д. Каменка.	120	70	110	1,6
„	вол. правленіе	Вся волость.	—	50%	75%	1,5
Губкинская	Учитель А. И. Спасскій.	с. Кузнечикъ.	—	—	—	въ 6 разъ.
Ивановская	Священ. В Воскресенскій.	с. Иванъ.	—	—	—	2,5
„	вол. правленіе	„	—	—	—	3
„	Учитель М. Е. Никулинъ.	д. Нижне-Хмѣлевая.	—	10	30	3
Александровская	Учитель И. П. Платоновъ.	с. Александровское.	150 чел.	50	135	2,7
Федоровская	вол. правленіе	Вся волость.	—	250	Почти всѣ	—
Фошнянская	вол. правленіе	„	—	Очень немногіе.	Почти всѣ	—
Красненская	вол. правленіе	„	—	Небольшое количество	90%	—
Верхососенск.	вол. правленіе	„	—	25%	75%	3
„	Учитель А. И. Замятинъ.	с. Топки и д. Лутовинова.	300	50	200	4
Алексѣевская	вол. правленіе	Вся волость.	—	Менѣе 1/3	Болѣе 1/2 насел.	—
Луковская	Свящ. І. Ѳ. Тебеньковъ.	с. Луковецъ.	250 дом.	50	200	4
„	Учитель М. Е. Никулинъ.	д. Андреевка.	—	5	20	4
Городецкая	вол. правленіе	Вся волость.	815 „	200	800	4
Нетрубежск.	Учител. Н. И Уралова.	с-цо Нижній Нетрубежъ.	—	—	—	3
„	Учител. Н. Т. Коновалова.	с. Нетрубежъ	—	—	—	3
Смирновская	Учитель В. С. Зубцовъ	с. Вороново, Дальняя Плота тожъ, д. Щатилова.	—	2/3 насел.	Почти всѣ	1,5
„	—	Крюковое Гнилая Плота тожъ.	—	20	60	3
„	—	д. Васильевка.	40	10	35	3,5
„	Зем. нач. 6-го участка.	д. Васильевка.	38	27	35	1,3

Орловскій уѣздъ. *Табл. № 18.*

Богдановская	Учитель Г. Г. Сонцевъ.	Всѣ селенія.	—	6/7 всего насел.	6/7 всего насел.	1,2
Баклановская	Учител. С. В. Соколова.	—	—	25%	75%	3

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось до 1891 г.	Сколько нуждалось въ 1891 г.	Во сколь. разъ увелич. число нуждающихся
Талызинская.	вол. правленіе	Всѣ селенія.	—	—	—	въ 2 раза.
Шеншинская.	Учител. Л. І. Ивановская.	д.д. Городище и Михайловка.	120	40	110	2,75
Богословская.	вол. правленіе	Всѣ селенія.	—	1/3	3/4	2,3
Городищенская . . .	Учитель И. Г. Аксеновъ.	д. Мѣшкова. (кр. собств.).	46	—	40	20 нищенствуютъ.
„ . .	Учитель И. И. Кузмичевъ.	с. Городище.	—	33%	67%	2
„ . .	Учитель Н. Я. Бочаровъ.	с. Людское.	—	1/10	9/10	9
Богородицкая	Свящ. Е. Соколовъ.	с. Гнилуша.	—	9/10 нас.	19/20 нас.	1,05
Старополевская . .	вол. правленіе	с. Сторожево, д. Рождествен. и Рождественскій хуторъ.	—	105	200	1,9
Масловская .	вол. правленіе	с. Маслово, Карпово, Моргаевка, Васильевка и Новотроицкое.	—	1/5 нас.	1/4 нас.	1,25
Покровская .	Свящ. С. Покровскій.	Приходъ с. Становаго Колодезя.	—	1/3 нас.	2/3 нас.	2

Мценскій уѣздъ. *Табл. № 19.*

Чичиневская.	Глазуновская земская школа.	—	—	1/3 нас.	1/2 нас.	1,5
Стрѣлецкая .	Старожевская. земск. школа.	Сторожевое.	—	17 чел.	27 чел.	1,6
„ . .	—	Счастливка.	—	18 „	31 „	1,7
„ . .	—	Торкулова.	—	15 „	45 „	3
„ . .	—	с-цо Введенское.	—	15 „	45 „	3
„ . .	—	Горки.	—	20 „	24 „	1,2
„ . .	—	Гуторова.	—	8 „	20 „	2,5
„ . .	вол. правленіе	—	—	Не было.	405 сем.	—
Троицкая . .	Смоленская министерская школа.	—	—	50 дом.	150 дом.	3
Башкатовская	вол. правленіе	д. Плаутина.	21 двор.	10 дв.	18 дв.	1,8
„ . .	Башкат. земск. школа.	д. Жукова.	47 „	20 дв.	35 дв.	1,7

Сѣвскій уѣздъ. *Табл. № 20.*

Волость.	Фамилія корреспондента.	Мѣстность.	Сколько числится по словамъ корреспондента.	Сколько нуждалось до 1891 г.	Сколько нуждалось въ 1891 г.	Во сколь. разъ увелич. число нуждающихся
Апраксинская	Брасовская школа.	с. Брасово.	530 рев.д.	—	100 душъ.	—
„	—	с. Алешенка.	286 „	—	95 „	—
„	—	д. Погребы.	150 „	—	50 „	—
„	—	д. Городище.	81 „	—	27 „	—
„	—	д. Разсошка.	71 „	—	24 „	—
„	Кропотовская школа.	д. Петрилова.	—	Не было.	90% нас.	—
„	—	д. Осоцкая.	—	—	80% „	—
Чемлыжская	вол. правленіе	с. Чемлыжъ.	—	1/3 нас.	2/3 „	2
„	—	с. Заулье.	—	1/5 нас.	2/3 „	3,3
Лемяшовская.	Св. В. Орловъ.	—	—	—	Всѣ.	—
Алешковская.	вол. правленіе	—	—	1/3 нас.	2/3 „	2
Орлинская	Кр-нъ В. С. Зиминъ.	—	—	—	90% „	—

Трубчевскій уѣздъ. *Табл. № 21.*

Юровская.	А. Булгакова.	с. Рябчевскъ.	—	—	90%	—
„	вол. правленіе	с. Любожичи.	—	30 чел.	60 чел.	2
„	—	д. Урукова.	—	15	25	1,7
Селецкая.	Глыбоченская земск. школа.	—	—	1/2 нас.	2/3 нас.	1,3
„	Алешинская земск. школа.	—	189 сем.	—	120 сем.	—
Пролысовская	Журавская земск. школа.	Журавка.	—	15 сем.	20 „	1,3
„	—	Хлыщевка.	—	8 „	10 „	1,2
„	—	Зубовка.	—	13 „	15 „	1,1
„	—	хут. Андреевскій.	—	4 „	6 „	1,5
„	Ревенск. земск. школа.	с. Ревны.	—	1/2 нас.	2/3 нас.	1,3
Красносельск.	Жирятинская земск. школа.	д. Комягина.	45 дв.	15 дв.	36 дв.	2,4
„	Козловская земск. школа.	Черновичи. Козловка. Бородино. Рынки.	—	1/3 нас.	2/3 нас.	2
			—	1/4 нас.	1/2 нас.	2
Уручѳнская.	Уручьенская земск. школа.	—	—	—	97%	—
Усохская.	Усохск. земск. школа.	—	—	—	1/2 нас.	—

Разсматривая таблицу увеличенія нуждающихся въ хлѣбѣ по *Елецкому* уѣзду, останавливаемся на такихъ мѣстностяхъ, какъ д. Ольшанка, въ которой, согласно сообщенію Богатоплатовскаго волостнаго правленія, изъ 300 домохозяевъ, до 1891 г. нуждалось въ хлѣбѣ 30, а въ 1891 г.—300, или же въ д. Красотынкѣ, согласно тому же сообщенію, изъ 500 домохозяевъ, раньше нуждались 40, а въ 1891 г.—460. Такимъ образомъ, количество нуждающихся въ хлѣбѣ увеличилось за указанный періодъ въ 1-мъ селеніи въ 10 разъ, во 2-мъ въ 11,5. По словамъ Стегаловскаго волостнаго правленія, нужда въ хлѣбѣ увеличилась въ 10 разъ. Землевладѣлецъ Гусевъ изъ Воронецкой волости говоритъ, что прежде нуждающихся было 10%, теперь — 100%, т. е число ихъ возросло въ 10 разъ. Минимумъ увеличенія будетъ для д. Денисовки, Чернавской волости, въ которой, по словамъ учительницы Давыдовой, возрастаніе выразится въ 1,1.

Въ Ливенскомъ уѣздѣ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія цифры: въ д. Ожогѣ, Царевской волости, (корреспондентъ Масловъ) изъ 400 мужескихъ душъ прежде нуждалось 40, а въ 1891 г.—370 т. е. увеличеніе=9,2. По словамъ священника Бунина, Полъ-Успенской волости, на 175 домохозяевъ прежде нуждалось 21, теперь 154, т. е. увеличеніе получилось въ 7,3. По словамъ г. Внукова изъ Жерновской волости, прежде нуждающихся было 10% семей, теперь 80%,—увеличеніе въ 8 разъ. По словамъ Хмелевскаго волостнаго правленія, 10% нуждающихся прежде увеличилось до 90%, т. е. въ 9 разъ. Вышне-Ольшанское волостное правленіе пишетъ, что изъ 1500 домохозяевъ волости не обходившихся своимъ хлѣбомъ прежде было 500 домохозяевъ, въ 1891—1250. Успенское волостное правленіе: „прежде нуждающихся $^1/_3$ населенія, въ 1891—$^4/_5$ населенія“. По словамъ Навѣсинскаго волостнаго правленія, въ с. Навѣсномъ нужда увеличилась въ 7,7 раза, въ Вязовой Дубравѣ въ 8 разъ, въ Жеринѣ въ 5 разъ.

Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, въ Покровской вол., по словамъ мѣстнаго волостнаго правленія, количество нуждающихся отъ 25% поднялось до 100%. Въ Губкинской вол., въ с. Кузне-

чикѣ (А. И. Спасскій) количество нуждающихся увеличилось въ 6 разъ. Въ с. Александровскомъ, вол. того же наименованія (учитель Платоновъ), на 150 домохозяевъ прежде нуждалось въ хлѣбѣ 50, въ 1891 — 135 т. е. увеличеніе = 2,7. По словамъ Федоровскаго волостнаго правленія, почти все населеніе волости испытывало нужду въ хлѣбѣ. Верхососенское волостное правленіе говоритъ, что количество нуждающихся возросло въ 3 раза. По словамъ свящ. Тебенькова, въ с. Луковцѣ, волости того же наименованія, число нуждающихся увеличилось въ 4 раза. Въ Городецкой волости, по словамъ мѣстнаго волостнаго правленія, такое же увеличеніе.

По Орловскому уѣзду: въ Баклановской вол. (учительница Соколова) количество нуждающихся прежде было 25%, въ 1891 — 75%. Въ Талызинской волости, по словамъ мѣстнаго волостнаго правленія, количество нуждающихся увеличилось въ 2 раза. Въ Богословской волости (волостное правленіе) въ 3 раза. Учитель Бочаровъ, изъ Городищенской волости пишетъ, что прежде нуждалось $^1/_{10}$ населенія, теперь $^9/_{10}$, т. е. количество нуждающихся увеличилось въ 9 разъ.

Таблицы по Мценскому, Сѣвскому и Трубчевскому уѣздамъ занимаютъ въ ряду другихъ болѣе скромное мѣсто какъ по числу корреспонденцій, такъ и по сообщаемымъ ими даннымъ.

Въ дополненіе къ цифровымъ даннымъ относительно количества нуждающихся (таблиц. №№ 15 — 21) считаемъ необходимымъ привести и другія свидѣтельства корреспондентовъ по разсматриваемому вопросу. Такъ изъ *Елецкаго* уѣзда Требунское волостное правленіе пишетъ: „10 лѣтъ тому назадъ считалось $^1/_{10}$ не обходящихся своимъ хлѣбомъ; 5 лѣтъ назадъ — уже $^1/_2$, а въ настоящее время осталось не нуждающихся лишь $^1/_{10}$ часть". Грунино-Воргольская земская школа Ястребинской вол.: „въ нынѣшнемъ году изъ 260 дворовъ 160 получаютъ земскую ссуду". И. И. Полетаевъ изъ Сергіевской вол.: „въ прежніе годы нуждалась, можетъ быть, сотая часть, теперь-же положительно всѣ". Землевл Соловьевской вол., г. Ростовцевъ: „у $^1/_{10}$ ежегодно не хватаетъ своего хлѣба до новины, а лишь до мая; въ нынѣшнемъ году хва-

тило до октября". Казеевская зем. школа, Афанасьевской вол.: „въ нашемъ селеніи только 6 дворовъ обходились своимъ хлѣбомъ до новины, теперь — только одинъ дворъ". Афанасьевская-же земск. школа поясняетъ: „въ прежніе годы обходились своимъ хлѣбомъ около 2/3 населенія до урожая, 1/3 — до новаго года. Въ нынѣшнемъ-же году у 1/10 имѣется свой хлѣбъ; у 4/10 хватило до новаго года: 5/10 достало только на обсѣмененіе (дер. Верхне-Короткая). Въ другихъ селеніяхъ нуждающихся больше". Въ прошломъ году, пишетъ мѣстная земская школа, Краснополянской волости: „въ д. Чернолѣсьѣ не обошлись своимъ хлѣбомъ только пять домохозяевъ; въ нынѣшнемъ году имѣютъ свой хлѣбъ только 3 домохозяина". Аргамаче-Паленская и Ламско-Паленская земскія школы увѣряютъ, что нуждающихся не было и нѣтъ.

По *Ливенскому* уѣзду: Преображенская земская школа, Островской волости: „всѣ крестьяне въ прошлые годы жили отлично, нуждающихся между ними было очень мало; въ текущемъ-же году — почти поголовно всѣ крестьяне бѣдны". Васильевско-Синковецкая земская школа, Покровской вол.: „необходящихся своимъ хлѣбомъ всегда было много. Въ нынѣшнемъ-же году нѣтъ возможности перечислить всѣхъ нуждающихся." Царевское волостное правл.: „противъ прежнихъ лѣтъ нуждающихся увеличилось по всѣмъ селеніямъ волости въ десять разъ, и своимъ хлѣбомъ очень мало обходятся". Рогатицкая земская школа, Знаменской вол.: „въ прошлые годы въ плохихъ жизненныхъ условіяхъ находились вдовы и сироты, безъ мужскаго персонала, пропойцы и лѣнтяи; въ нынѣшнемъ, по случаю неурожая — 2/3 населенія". Священникъ К. Бунинъ изъ Полъ-Успенской вол.: „сколько семействъ нашего села нуждается въ продовольствіи видно изъ того, что только 21 изъ 175 домохозяевъ заявили о нежеланіи воспользоваться земскою ссудою; тогда какъ прежде было на оборотъ: число 21 падало не желающихъ получить таковую". Покровско-Галицкая земская школа, Борковской вол.: „въ означенной мѣстности настоящихъ урожаевъ не было уже около 6 лѣтъ: или озимые хлѣба уродятся, а яровые нѣтъ, или наоборотъ.... Вслѣдствіе много-

кратнаго неурожая число несостоятельныхъ крестьянъ увеличивалось съ каждымъ годомъ".

По *Малоархангельскому* уѣзду. Д. Е. Козинъ, изъ Городецкой волости: „въ нынѣшнемъ году пришлось выдать по Городецкой волости ссуду 579 дворамъ изъ 816, такъ какъ 237 дворамъ отказано, потому что они могли обойтись своими средствами; большая часть изъ нихъ сами отказались. При этомъ, въ волости проживаютъ еще 56 домохозяевъ, не имѣющихъ права на ссуду; такихъ ѣдоковъ 316 душъ,—10% всего населенія. Домохозяевъ, не имѣющихъ надѣла или сдающихъ свою землю въ аренду, 63 двора. Приблизительно, въ этихъ дворахъ 285 ѣдоковъ,—почти 10% всего населенія. Значитъ, 600 душъ по этой волости должны всегда кормиться покупнымъ хлѣбомъ". Священ. Воскресенскій, Иванинской вол.: „процентъ нуждающихся увеличился въ 2—3 раза, такъ что в'сьма рѣдкій хозяинъ можетъ прокормиться своимъ хлѣбомъ до урожая". Фошнянское волостное правленіе: „прошлые годы крестьяне здѣшней волости не нуждались въ хлѣбѣ, за исключеніемъ лицъ, не имѣющихъ состоянія и не занимающихся хлѣбопашествомъ, а въ 1891 г. нуждаются въ помощи почти всѣ сплошь". А. П. Исполатовская, изъ с. Ярище, Городецкой вол,: „въ с. Ярищѣ надѣлъ небольшой, а потому и въ урожайные годы большинство не обходится своимъ хлѣбомъ; нынѣшній-же годъ стали покупать раньше.

По *Орловскому* уѣзду. Хотѣтовская земская школа, Яковлевской вол.: „въ с. Хотѣтовѣ, за исключеніемъ 25—28 дворовъ, всѣ покупаютъ рожь для себя; тоже и въ окружныхъ селеніяхъ; исключеніе составляетъ д. Бошилова, гдѣ былъ прекрасный урожай". Козьмодемьяновская земская школа, Философовской волости: „какъ въ данной мѣстности, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ—крестьянъ, не обходящихся своимъ хлѣбомъ, болѣе $^2/_3$". По словамъ губерн. гласн. А. Н. Зайцева: „нуждающихся въ нынѣшнемъ году не больше обыкновеннаго числа, но покупать хлѣбъ имъ не подъ силу". Земская школа въ с. Людскомъ, Городищенской вол.: „въ урожайные годы $^1/_{10}$ населенія нуждающихся, а въ неурожайные—$^1/_{10}$ не нуждающихся". Мѣшковская земская

школа, той-же волости: „изъ 46 домохозяевъ крестьянъ-собственниковъ д. Мѣшковой, не обходящихся своимъ хлѣбомъ, около 40 домохозяевъ. Изъ нихъ 1/2 нищенствуетъ. Изъ 80 домохозяевъ государ. крестьянъ, не обходящихся своимъ хлѣбомъ, до 50 домох. Изъ 150 домох. дер. Околенки нуждающихся болѣе 100 и изъ нихъ до 30 нищенствуетъ. Въ с. Хотьковѣ нуждается болѣе 3/4, а нищенствуетъ 1/2 всего населенія". Городищенская земск. школа: „если въ прежніе годы не обходилось своимъ хлѣбомъ 10 домовъ изъ 30, то теперь, наоборотъ, 10 домовъ обходится, а 20 нуждается". Новополевская земская школа, Старополевской вол.: „крестьяне д. Хитровой въ прошедшіе годы не имѣли нужды въ хлѣбѣ, въ нынѣшнемъ-же году имѣютъ, а въ другихъ селеніяхъ крестьяне, вслѣдствіе малаго количества земли, и въ прошедшіе годы имѣли нужду, за исключеніемъ 6—7 семействъ; теперь-же нуждаются всѣ". Масловская земская школа, волости Масловской; „въ прошлые годы нуждалось 200 семей изъ 300; въ нынѣшнемъ-же едвали найдется 50 семей, которыя обойдутся своимъ хлѣбомъ". Стрѣлецкое волостное правленіе: „въ минувшемъ 1891 г. не нуждались, а въ текущемъ году нуждаются 3910 ревиз. душъ". Лукьянчиковск. земская школа, Талызинской вол.: „въ с. Лукьянчиковѣ только 5 дворовъ обходится своимъ хлѣбомъ, а въ д. Кошелевой 3 двора, остальные нуждаются". Покровская земская школа, волости того-же наименованія: „1/4 часть крестьянъ не обходится своимъ хлѣбомъ. Собственно, въ Покровской слободѣ всѣ покупаютъ: своего сѣять негдѣ".

Изъ *Болховскаго* уѣзда. Мымринское волостное правленіе: „въ прежніе годы въ селѣ Мымринѣ (на черноземной почвѣ) считалось, за исключеніемъ вдовъ, которыя отдали свои надѣлы въ аренду, всего 10—12 домовъ, не обходившихся своимъ хлѣбомъ; въ нынѣшнемъ году таковыхъ 35—40. Въ дер. Дерновой въ прежніе годы не обходилось своимъ хлѣбомъ 15—20 домохозяевъ, теперь 45—50. На песчаной почвѣ въ районѣ волости почти всѣ не имѣютъ ни зерна хлѣба". — Учитель Н. Н. Шуманскій изъ с. Кривчаго, Паленской волости: „прошлые годы не обходились своимъ хлѣбомъ дворовъ 6, въ нынѣшнемъ году

40 дворовъ".—Управляющій В. Д. Рыжовъ изъ с. Шпилева Алешинской волости: „Число не обходящихся своимъ хлѣбомъ отъ урожая до урожая увеличилось почти вдвое".—Учитель Е. К. Соломинъ изъ с-ца Кривцова, Кривцовской волости: „въ с. Кривцовѣ, состоящемъ изъ 70 семей, прежде не обходилось своимъ хлѣбомъ только 6, теперь 63; въ д. Сивковой, состоящей изъ 24 семей, прежде нуждались 3, теперь 19".—Алешинское волостное правленіе: „прежде нуждалось 1/3 всего населенія, теперь число нуждающихся доходитъ до 1/2".—Лучанское волостное правленіе: „Все населеніе, какъ этой волости. такъ и сосѣднихъ, не обходится своимъ хлѣбомъ. Въ этомъ году число нуждающихся увеличилось на половину".—Паленское волостное правленіе: „въ прошлые годы въ волости не было нуждающихся, теперь всѣ 17 селеній нуждаются".—Крестьянинъ В. Е. Клюзовъ Алешинской волости: „въ прошломъ году нуждающихся было до 20%; въ нынѣшнемъ году число ихъ доходитъ до 40%".—Учитель И. П. Барсовъ изъ с. Рѣпнина Рѣпнинской волости: „такъ какъ прошедшій годъ урожай былъ порядочный, то нуждающихся было немного. Въ настоящемъ году не обойдется своимъ хлѣбомъ 30% населенія, особенно если весна будетъ неблагопріятная и скоту долго придется ждать дома. Въ прошломъ году хлѣба у всѣхъ хватило до мая мѣсяца, въ настоящемъ же году начали покупать съ февраля мѣсяца по 1 р. 30 к. и дороже".—Однолуцкое волостное правленіе: „въ настоящемъ году нуждается почти весь районъ волости. Питаются только хлѣбомъ—овощей нѣтъ".—Узкинское волостное правленіе: „въ прежніе годы нуждалась 1/3, теперь почти всѣ".—Учитель В. А. Красовскій изъ с. Городища Кривцовской вол.: „у крестьянъ Городищенскаго прихода никогда не хватало хлѣба до новины, обходящихся своимъ хлѣба очень мало. Въ нынѣшнемъ году число нуждающихся удвоилось".

Изъ *Кромскаго* уѣзда. Никольское волостное правленіе: „многіе сбыли на покупку хлѣба почти все необходимое въ хозяйствѣ".—Свящ. В. Богдановъ изъ с. Коровья-Болота, Коровье-Болотской волости: „за неимѣніемъ хлѣба и кормовъ для скота

нѣкоторые продали послѣдній скотъ. Есть уже примѣры, что скотъ издыхалъ отъ безкормицы".—Земскій начальникъ 2-го участка, г. Соколовъ: „количество нуждающихся въ этомъ году немного болѣе, чѣмъ въ прошлыхъ годахъ, но тогда рожь была 50—60 к. за пудъ, а теперь 1 р 30 к.—1 р. 35 к. у мѣстныхъ кулаковъ,—поэтому нужда несравненно больше". — Крестьянинъ А. И. Клягинъ Студенецкой волости: „не обходящихся своимъ хлѣбомъ въ прошлые годы было 10 селеній, въ настоящее время нуждаются въ хлѣбѣ и кормахъ около 25 селеній".—Плосковская земская школа Кривчиковской волости: „за неимѣніемъ хлѣба многіе крестьяне продали скотину".—Кировское волостное правленіе: „Въ прошломъ году нуждающихся было мало, въ нынѣшнемъ очень много".—Свящ. С. А. Павловскій Гуторовской волости: „въ с. Алексѣевскомъ изъ 300 домохозяевъ въ настоящее время не болѣе 1/3 ѣдятъ свой хлѣбъ, а остальные покупаютъ, да и покупать не на что—все проѣли".

Изъ *Карачевскаго* уѣзда. Бошинское волостное правленіе: „ежегодно болѣе 2/3 крестьянъ начинаютъ покупать хлѣбъ съ марта, то-же было и въ нынѣшнемъ году".—Учитель И. А. Ушаковъ изъ д. Глыбочки Сомовской волости; „въ текущемъ году почти всѣ жители с. Гремячаго и д. Глыбочки кормятся милостынею, чего въ прошлые годы замѣчалось мало".—Учительница Л. А. Базулкина изъ с. Лѣски Сомовской волости: „прежде въ окрестныхъ селеніяхъ нуждалось всего 200 человѣкъ, въ нынѣшнемъ году нуждается 400".—Земскій нач. 4-го участка: „волости Руженская и Бутерская обыкновенно обходились своимъ хлѣбомъ до весны, теперь хлѣбъ израсходованъ въ декабрѣ. Верхопольская волость обходилась своимъ хлѣбомъ до ноября, теперь хватило только на обсѣмененіе полей". —Учительница П. И. Жаркова изъ с. Ивановскаго Хотынецкой волости: „нуждающихся въ прошломъ году было 20, въ настоящемъ 100 домовъ, т. е. 1/3 прихода".—Учительница М. С. Кирилова изъ с. Сомова Сомовской волости: „здѣсь, какъ въ прошлые годы, такъ и теперь, половина населенія не обходится своимъ хлѣбомъ". — Бутерское волостное правленіе: „въ прошлыхъ годахъ нуждающихся и не

обходящихся своимъ хлѣбомъ было болѣе половины населенія, а въ нынѣшнемъ году все населеніе". — Руженское волостное правленіе: „въ прошломъ году нуждались только 3 селенія, теперь нуждаются всѣ 35 селеній". — Старосельское волостное правленіе: „всѣ селенія, какъ прежде, такъ и теперь, нуждаются". — Хотынецкое волостное правленіе: „теперь нуждаются почти всѣ, лишь рѣдкіе имѣютъ свой хлѣбъ".

Изъ *Дмитровскаго* уѣзда. Бобровской вол., Андросовская земская школа: „прежде мало нуждалось, а теперь въ с. Андросовѣ изъ 105 домохозяевъ могутъ имѣть хлѣбъ до урожая только 20, въ д. Ялыниной изъ 70 обойдутся 15". Волконской вол., Волконская земская школа: „нуждающихся было $^4/_5$, а теперь всѣ, за исключеніемъ очень и очень немногихъ". Той-же волости, Островская школа: „въ селеніи изъ 70 домохозяевъ прежде нуждались 30, а теперь 60". Обратѣевская земская школа, той-же волости: „въ прежніе годы считалось не обходящихся своимъ хлѣбомъ меньшая часть населенія, а въ нынѣшнемъ году количество это удесятерилось". Веретенинское вол. правл.: „нуждающихся, т. е. не обходящихся своимъ хлѣбомъ, и было, и есть $^3/_4$ всего населенія". Работьковской вол., Жихаревская школа: „$^0/_0$ нуждающихся, въ сравненіи съ прошлыми годами, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ удесятерился". Хотѣевское волостное правл.: „нуждающихся въ прежніе годы было 30, теперь 60 домохозяевъ (с. Хотѣево)". Больше-Бобровской вол., Макаровское училище: „по соображенію, въ прошлые годы было нуждающихся $^1/_4$, теперь — $^3/_4$".

Изъ *Трубчевскаго* уѣзда: учительница А. Булгакова изъ с. Рябчевска, Юровской волости: „какъ въ прошломъ, такъ и въ текущемъ году населеніе не обходится своимъ хлѣбомъ". Священ. В. Раевскій и с. Пролысова, Пролысовской вол.: „хлѣба и въ хорошіе годы не хватаетъ никому, исключая немногихъ многосемейныхъ". Учитель А. А. Капиторовъ изъ с. Выгоничъ, Красносельской волости: „въ окрестныхъ селеніяхъ, какъ, напримѣръ, въ сельцѣ Поповъ-Клинокъ, въ селѣ Городцѣ, число нуждающихся значительно возросло; можно полагать, что болѣе половины кре-

стьянъ имѣютъ нужду въ хлѣбѣ". Учитель П. Я. Красовскій изъ д. Теребушки, Краснослободской волости: „въ д. Теребушкѣ сильно нуждающихся крестьянъ не было; въ нынѣшнемъ-же году таковыхъ насчитывается 16 семействъ". Селецкое волостное правленіе: „при самомъ хорошемъ урожаѣ населеніе не обходится своимъ хлѣбомъ". Учитель В. Спасскій изъ с. Сельца, Селецкой волости: „многія семейства, при хорошемъ урожаѣ не нуждавшіяся въ хлѣбѣ, теперь нуждаются". Учитель Н. А. Голубевъ изъ с. Красная Слобода, Краснослободской вол.: „по причинѣ песчаной почвы всѣ нуждались и нуждаются въ хлѣбѣ и прежде, и теперь". Учительница Е. П. Татаринова изъ с. Арельска, Усохской волости: „во всемъ приходѣ, состоящемъ изъ 4-хъ деревень, найдется не болѣе 10 семей, которыя обходятся своимъ хлѣбомъ". Красносельское волостное правленіе: „въ прошлые годы не доставало хлѣба только у $^1/_6$ части населенія, а теперь лишь рѣдкіе обходятся своимъ хлѣбомъ". Священ. Г. Галактіоновъ, Краснослободской вол: „прежде въ окрестныхъ селеніяхъ не обходилась своимъ хлѣбомъ $^1/_5$ часть населенія; теперь всѣ покупаютъ хлѣбъ съ посѣва и лишь не многіе обошлись до Филипповскихъ заговинъ". Учитель С. А. Бѣликовъ и священникъ Троицкій изъ с. Боршни, Селецкой волости: „крестьяне сего прихода и прошлые года не обходились своимъ хлѣбомъ, такое же количество нуждается и въ этомъ году". Усохское волостное правленіе: „большинство крестьянъ нуждается въ продовольствіи и обсѣмененіи полей". Гололобовская земская школа, Пролысовской волости: „въ прошломъ году нуждалось въ хлѣбѣ одно селеніе, а въ нынѣшнемъ, чуть не вся волость". Краснослободское волостное правл.: „нуждались всѣ". Учитель М. С. Михалкинъ изъ д. Кокоревки, Краснослободской вол.: „число крестьянъ, обходящихся своимъ хлѣбомъ, и въ прошломъ году было незначительно, а теперь еще болѣе уменьшилось".

Изъ *Брянскаго* уѣзда: свящ. П. Красниковъ съ Ивотской фабрики, Дятьковской волости: „въ прежніе годы половина жителей нуждалась съ Рождества, а теперь всѣ нуждаются съ начала года". Учитель В. А. Напрѣенковъ изъ с. Деньгубовки, Акулиц-

кой волости: „въ селеніяхъ Деньгубовкѣ, Борковичахъ, Лупинѣ, Павлинкахъ и Мармазовкѣ всегда не хватаетъ своего хлѣба, а въ нынѣшнемъ году всѣ поголовно нуждаются еще съ осени". Землевладѣлецъ Х. Л. Пызинъ, Елисѣевской волости: „число нуждающихся удвоилось". Бытошевская земская школа. Бытошевской волости: „изо всей Бытошевской волости въ урожайные годы обходится своимъ хлѣбомъ не болѣе 10 семей. Въ особенно урожайные годы обходятся хлѣбомъ до апрѣля; большинство покупало съ декабря; въ нынѣшнемъ году всѣ, за небольшимъ исключеніемъ, покупаютъ съ новины". Фошнянское волостн. прав.: „въ прошломъ году большая часть населенія обошлась своимъ хлѣбомъ, а въ нынѣшнемъ году всѣ покупаютъ съ новины". Пятницкая земская школа, Снопотской волости: „голодающихъ 1/3 населенія". Учитель В. Самоцвѣтовъ изъ д. Мармазовки, Акулицкой волости: „прошлые года обходилась хлѣбомъ 1/4 всего населенія; въ нынѣшній годъ не обошлись всѣ сплошь, кромѣ 2—3 дворовъ". —Свящ. К. Высоцкій Лятьковской волости: „хозяйство у всѣхъ, за очень малыми исключеніями, сокращено до невозможности". Свящ. І. Н. Поповъ изъ с. Бытоши, Бытошевской вол.: „всѣ крестьяне съ осени, послѣ посѣва, не имѣютъ своего хлѣба".

Состояніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ въ Орловской губерніи, какъ это видно изъ предъидущихъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ и статистическихъ сборниковъ, было вообще весьма не завидно; неурожай 1891 года усугубилъ это состояніе: какіе имѣлись еще запасы яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ, всѣ они были разобраны, а новая засыпка почти нигдѣ не производилась, такъ что магазины окончательно запустѣли, и не предвидится, по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, возможности довести ихъ до нормальнаго состоянія. Не менѣе печально отразился недородъ и на продовольственномъ капиталѣ—взносы поступали весьма туго или вовсе не поступали. Такой взглядъ на состояніе хлѣбозапасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала въ Орловской губерніи является непосредственнымъ выводомъ изъ свѣдѣ-

ній, сообщенныхъ преобладающимъ большинствомъ корреспондентовъ.

О печальномъ вліяніи недорода 1891 года на магазины и продовольственные капиталы сообщаютъ —

Изъ Елецкаго уѣзда . . .	30	корресп. изъ	38	78,9
— Ливенскаго — . . .	59 *)	— —	66	89,4
— Малоарханг. — . . .	28	— —	30	93,3
— Орловскаго — . . .	14	— —	37	37,8
— Мценскаго — . . .	5	— —	8	62,5
— Болховскаго — . . .	14	— —	18	77,8
— Кромскаго — . . .	15	— —	18	83,3
— Дмитровск. — . . .	15	— —	23	65,2
— Сѣвскаго — . . .	5	— —	9	55,6
— Карачевск. — . . .	13	— —	18	73,4
— Трубчевск. — . . .	19	— —	29	65,5
— Брянскаго — . . .	18	— —	20	90

Такимъ образомъ, изъ 314 корреспондентовъ сообщавшихъ свѣдѣнія о вліяніи недорода 1891 года на хлѣбо-запасные магазины и продовольственные капиталы 235 или 74,8% прислали извѣстія весьма неблагопріятныя.

Что касается подлинныхъ характеристикъ, то онѣ такъ однообразны, что мы не считаемъ нужнымъ приводить всѣ ихъ, а выберемъ наиболѣе подробныя сообщенія изъ каждаго уѣзда.

Такъ, изъ *Елецкаго* уѣзда писали — Тербунское волостное правленіе — „вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, засыпка въ магазины озимаго хлѣба не производилась; яроваго засыпали очень небольшое количество, потому что населеніе сбывало овесъ и покупало хлѣбъ на продовольствіе“. Учительница М. Н. Златовратская изъ Афанасьевской вол. сообщала — „запаснаго продовольственнаго капитала нѣтъ; засыпка въ сельскіе магазины уменьшилась;

*) Остальные корреспонденты тоже констатируютъ фактъ неблагопріятнаго положенія магазиновъ и капиталовъ.

рожь не засыпаютъ; овесъ по 4 мѣры съ души или сколько кто могъ; нѣкоторые совсѣмъ не засыпаютъ". Учитель И. В. Варновскій — изъ Ламской волости писалъ — „недородъ хлѣбовъ отразился тѣмъ, что, какъ въ прошломъ, въ нынѣшнемъ году сельскіе магазины пусты: озимаго хлѣба вовсе не засыпалось, а овесъ былъ засыпанъ въ ничтожномъ количествѣ".

Изъ *Ливенскаго* уѣзда между прочимъ писали: землевладѣлецъ М. В. Оводовъ, изъ Россошенской волости, что „засыпать въ 1891 г. и безъ того пустые магазины было нечего. Но тѣмъ печальнѣе, что изъ этихъ магазиновъ въ тяжелую годину голода нечего позаимствовать. Состояніе магазиновъ извѣстнаго мнѣ района, много обширнѣе Россошенской волости, доведено до крайности". Учитель В. И. Леонтьевъ изъ Царевской волости писалъ — „недородъ хлѣбовъ весьма тяжело отразился на засыпкѣ сельскихъ магазиновъ, за исключеніемъ ничтожной части овса, хлѣбъ не только незасыпался, но и имѣвшійся былъ разобранъ".

Изъ *Малоархангельскаго* уѣзда Алексѣевское волост. правленіе сообщало, что, по случаю недорода хлѣбовъ, рожь въ магазины вовсе не засыпалась; овса было засыпано совсѣмъ немного, „продовольственныхъ капиталовъ въ волости совсѣмъ нѣтъ".

Изъ *Кромскаго* уѣзда Муравльское волостное правленіе сообщало, что неурожай 1891 г. отразился такъ, что „крестьяне едва могли засыпать по одной и не болѣе какъ по 2 мѣры съ души ржи и столько же овса, а нѣкоторыя общества и ничего не засыпали; продовольственнаго же капитала по волости нѣтъ".

Что же касается общихъ характеристикъ, то онѣ, большею частью, таковы — „магазины пусты; продовольственнаго капитала нѣтъ".

Неурожай прошлаго (1891) года отразился существеннымъ образомъ на уменьшеніи и качествѣ продуктовъ, потребляемыхъ населеніемъ. На ряду съ указаніями корреспондентовъ на то, что населеніе уѣздовъ, гдѣ недородъ хлѣбовъ былъ въ особенности замѣтенъ, значительно сократило количество, потребляемой ежедневно пищи *), мы располагаемъ свѣдѣніями о томъ, что оно въ то же время принуждено было нуждою умышленно портить продукты, составляющіе предметъ потребленія. А такъ какъ хлѣбъ составляетъ главный предметъ послѣдняго, то недородъ ржи долженъ былъ отразиться на качествѣ его. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ неурожай былъ наиболѣе значителенъ, какъ-то: въ Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ уѣздахъ, хлѣбъ потреблялся населеніемъ не чистый — съ сильной примѣсью различныхъ суррогатовъ.

Количество корреспондентовъ, сообщающихъ объ этомъ, распредѣляется по уѣздамъ такимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ.	Число всѣхъ корреспондентовъ въ уѣздѣ.	Число корреспонд., сообщающихъ о томъ, что населеніе потребляетъ хлѣбъ съ суррогатами.	%
Елецкій	53	49	92,4
Ливенскій	66	65	98,5
Малоархангельскій	40	33	82,5
Орловскій.	40	9	22,5
Болховской	19	4	44.5
Мценскій	12	3	25
Кромской	20	7	35
Карачевскій	20	10	50
Дмитровскій	33	12	52,2
Сѣвскій	12	4	33,4
Трубчевскій	32	19	59,4
Брянскій	22	10	45
Сред. по губер.	359	225	62,7

*) Многіе корреспонденты изъ Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ указываютъ, что сельское населеніе стало потреблять пищу вмѣсто 3—4 разъ въ день, какъ было раньше—1 и 2 раза, да и то сокративъ количество ея до minimum'а

Изъ этой таблички мы видимъ, что крестьянское населеніе всѣхъ уѣздовъ Орловской губ. потребляло хлѣбъ не чистый, съ значительной примѣсью суррогатовъ, наиболѣе дружно указываютъ на это корреспонденты восточнаго района, тогда какъ изъ центральнаго и западнаго районовъ количество отзывовъ объ этомъ гораздо менѣе, при чемъ корреспонденты изъ центральныхъ уѣздовъ указываютъ, что у большинства населенія хлѣбъ былъ изъ чисто ржаной муки и только за рѣдкими исключеніями, у наименѣе состоятельныхъ семей, онъ былъ съ значительной примѣсью суррогатовъ. Въ западномъ же районѣ Орловской губ. и въ особенности въ восточномъ — какъ разъ наоборотъ, большинство крестьянскаго населенія питалось недоброкачественнымъ хлѣбомъ и только за рѣдкими исключеніями, наиболѣе состоятельные крестьяне — имѣли хлѣбъ чистый изъ одной ржаной муки.

Суррогатами, употреблявшимися населеніемъ при печеніи хлѣба, служили слѣдующіе продукты: отруби (пшеничные и ржаные), конопляный жмыхъ, картофель, просяная и гречневая лузга, гречневая мякина и солома, а то часто пекли хлѣбъ изъ ржи „невѣйки“, съ значительной примѣсью сѣмянъ сорныхъ травъ, какъ-то: мышинаго горошка, куколя и рыжика.

Изъ ниже приводимой таблички мы увидимъ, въ какой пропорціи подмѣшивались суррогаты.

Названіе уѣздовъ.	Отруби.				Кукуруза.				Лебеда.				Картофель.			
	Число корреспонд.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспонд.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспонд.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспонд.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.
Елецкій. . .	28	14,6	8	26,6	28	15	10	26,6	17	17,1	5	26,6	9	19,5	10	28,6
Ливенскій . .	12	16	10	35	3	14	10	20	39	17,3	8	35	5	14	8	20
Малоархангел.	3	14	13,3	20	4	13	8	20	20	17	8	30	2	15	10	20
Орловскій . .	1	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13,3	—	—
Мценскій. . .	—	—	—	—	1	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховской. .	2	12,5	10	15	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—	—
Кромской . .	1	20	—	—	—	—	—	—	1	11	—	—	—	—	—	—
Карачевскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—	—
Дмитровскій .	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11,1	10	13,3
Сѣвскій. . .	3	25,5	20	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій .	2	15	10	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій . .	8	16,3	10	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13,3	—	—
По губерніи .	61	15,7	8	35	36	13,8	8	26,6	77	15,6	5	35	25	15,8	8	28,6

Названіе уѣздовъ.	Чечевица.				Просяная мука				Овсяная мука.				Ячмень.			
	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.
Елецкій	1	6,9	—	—	5	18,3	13 3	26 6	2	23,3	20	26 6	1	26,6	—	—
Ливенскій	—	—	—	—	7	16,2	10	35	2	11,4	10	13 3	6	20	—	—
Малоархангел.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	10	20	—	—	—	—
Орловскій	1	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскій	1	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	2	16,6	13 3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	—	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	1	13,3	—	—
Брянскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	5	12,5	6,9	20	13	18,3	10	35	6	16,6	10	26 6	8	20	—	—

Названіе уѣздовъ.	Гречневая. Жмыхъ.				Гречневая. Мука.				Гречневая. Мякина.				Гречневая. Лузга.				Горохъ.			
	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.	Число корреспод.	Колич. фун. суррог. на 1 п. печ. хлѣба.	Minimum.	Maximum.
Елецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ливенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малоархан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	4	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховской	6	16	10	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромской	2	24,6	13 3	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачевск.	9	15,8	8	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитров.	6	13,3	7 5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11,1	10	13 3
Сѣвскій	3	14,4	10	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчев.	11	13,7	8	20	1	20	—	—	1	12,5	5	25	—	—	—	—	1	13,3	—	—
Брянскій	9	17,1	13 3	20	—	—	—	—	4	14,5	13 3	18	1	13,3	—	—	—	—	—	—
По губерніи	50	16	7 5	20	1	20	—	—	5	13,5	5	25	1	13,3	—	—	4	12,2	10	13 3

Изъ вышеприведенной таблицы мы видимъ, что суррогаты, употреблявшіеся при печеніи хлѣба, были далеко не одинаковаго качества и подмѣшивались въ хлѣбъ не въ равной пропорціи по всѣмъ уѣздамъ Орловской губерніи, такъ нѣкоторые суррогаты предлагались какъ менѣе вредные, самимъ земствомъ, такіе были: кукурузная мука и отруби, тогда какъ прочіе употреблялись самимъ населеніемъ, при чемъ мы не можемъ не замѣтить слѣдующаго: лебеда и картофель въ видѣ суррогатовъ встрѣчались исключительно въ восточныхъ черноземныхъ уѣздахъ, тогда какъ худшіе сорта ихъ, какъ-то: просяная и гречневая лузга, солома, жмыхъ встрѣчались въ Трубчевскомъ, Сѣвскомъ, Брянскомъ, Карачевскомъ, Дмитровскомъ и, за рѣдкими исключеніями, въ Орловскомъ и Кромскомъ, т. е. въ западномъ и центральномъ районахъ Орловской губер,, почва которыхъ хуже, чѣмъ въ первыхъ.

Кромѣ того, мы видимъ, что суррогаты составляли часто 30—40% и нерѣдко 50 и болѣе %% чистаго хлѣба, а среднее количество примѣси (безъ различія суррогатовъ), на 1 пудъ муки приходилось 15,8 фунтовъ. Все это показываетъ, до чего силенъ былъ голодъ среди населенія Орловской губерніи, такъ какъ качество печенаго хлѣба, потребляемаго населеніемъ, всегда считалось вѣрнымъ, наиболѣе безспорнымъ показателемъ экономическаго достоинства его и въ частности урожая, какъ источника перваго.

Способы печенія хлѣба, практиковавшіеся населеніемъ, были самые разнообразные. Въ печеный хлѣбъ употреблялись тѣ суррогаты, которые были въ достаточномъ количествѣ подъ рукой у населенія, такъ, урожай лебеды особенно былъ силенъ по Елецкому и Ливенскому уѣздамъ, и печеный хлѣбъ у населенія этихъ мѣстностей былъ съ значительной примѣсью послѣдней. При печеніи хлѣба употреблялся часто не одинъ сортъ суррогата, но часто два-три за разъ въ разныхъ пропорціяхъ. Нерѣдко печеный хлѣбъ состоялъ изъ смѣси отрубей или лебеды и ржаной муки, а то изъ ржаной муки, отрубей и кукурузы, иногда послѣдняя замѣнялась лебедой.

Ниже предлагаемъ списокъ способовъ печенія хлѣба, составленный на основаніи указаній гг. корреспондентовъ статистическаго бюро. Мы разсматриваемъ ихъ по разнымъ видамъ суррогатовъ, вводимыхъ въ печеный хлѣбъ.

Отруби (пшеничные и ржаные) мѣшались съ ржаной мукой въ слѣдующей пропорціи: первыхъ полагалось на 1 пудъ смѣшанной муки — 20 фун. и 20 фун. вторыхъ или 13,3 фун. отрубей, 13,3 ф. лебеды и 13,4 ф. ржаной муки и рѣдко 35 фун. отрубей и 5 фун. рж. муки.

Лебеда. На 13,3 фун. ржаной муки подсыпали 13,3 фун. отрубей и 13,4 фун. лебеды, или на 20 фун. рж. муки — 20 ф. лебеды и рѣдко на 5 ф. муки — 35 ф. лебеды.

Кукуруза. На 26,4 фун. ржаной муки шло 13,6 ф. кукурузы или въ половинной пропорціи.

Овсяная мука. На 30 ф. ржаной муки — 10 ф. суррогата или на 13,3 ф. первой — 13,3 кукурузной муки и 13,4 — овсяной.

Картофель. На 26,7 фун. ржаной муки — 13,3 ф. суррогата, а также на 20 ф. муки — 20 ф. картофелю.

Просяная мука. На 10 ф. суррогата 30 ф. ржаной муки или на 20 ф. послѣдней — 20 ф. просяной муки.

Жмыхъ. Сплошь и рядомъ — на 20 ф. ржаной муки — 20 ф. жмыху и рѣдко 8 — 13,3 ф. суррогата на 32 — 26,7 ф. ржаной муки.

Пшено. На 8 фун. пшена — 32 ф. ржаной муки.

Ячмень. На 20 фун. ячменя — 20 ф. ржаной муки.

Чечевица. На 6,9 фун. суррогата — 32,1 ф. ржаной муки.

Горохъ. На 13,3 фун. суррогата — 26,7 ф. ржаной муки.

Гречишная мякина. На 5 ф. суррогата — 35 ф. ржаной муки или на 13,3 ф. гречишной мякины — 26,7 ф. ржаной муки.

Эти способы печенія хлѣба, какъ видимъ, представляютъ значительный % суррогатовъ къ ржаной мукѣ, но нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что хлѣбъ, потребляе-

мый населеніемъ, бывалъ часто исключительно изъ однихъ суррогатовъ безъ ржаной муки; на это указываютъ корреспонденты изъ Ливенскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ, они говорятъ, что нѣкоторыя, наименѣе состоятельныя семьи питались хлѣбомъ изъ одной лебеды или изъ смѣси лебеды и картофеля, а также лебеды и ржаныхъ отрубей, изъ лебеды, кукурузной муки и картофеля или же изъ ржаныхъ отрубей и кукурузы. Изъ с. Уручья. Урученской вол., Трубчевскаго уѣзда— В. Г. Гоноркій пишетъ: „въ д. Тщань за недѣлю до масляницы стали питаться смѣсью жмыховъ съ капустою, въ д. Павловкѣ пекутъ хлѣбъ, въ которомъ мука служитъ лишь цементомъ жмыховой массы“.

Но съ того времени, какъ Земство стало выдавать пособіе. печеный хлѣбъ, потребляемый населеніемъ, сталъ лучшаго качества, во 1) крестьяне начали подмѣшивать къ ржаной мукѣ менѣе суррогатовъ, а во 2) качество послѣднихъ было улучшено и въ 3) цѣны на суррогаты значительно пали. Далѣе предлагается рядъ выписокъ изъ корреспонденцій разныхъ уѣздовъ, указывающихъ на это:

Ливенскій уѣздъ. П. И. Дѣдловъ пишетъ изъ Большовской волости — „хлѣбъ не сортировали тщательно; почему въ примѣси съ рожью оставались уродившіяся съ нею зерна лебеды и повилики. Примѣшивать ко ржи начали рано: просо, овесъ, второй сортъ пшеницы, потомъ отруби, пробовали выбойку — но она не понравилась; пропорціи всего этого были разныя, во всякомъ случаѣ болѣе $^1/_2$ суррогата не подмѣшивалось“. Изъ Вышне-Ольшанской вол. А. А. Петицынъ сообщаетъ: „неимѣющіе въ достаточномъ количествѣ чистой муки принуждены были, при печеніи хлѣба, подмѣшивать лебеду, пшеничную отрубь, гречневую мякину и просяную муку; на три пуда брали: 20 ф. чистой муки, а остальное примѣсь“. „Крестьяне въ муку въ половинной пропорціи примѣшиваютъ лебеду, — а также пекутъ хлѣбъ изъ невѣянной ржи вмѣстѣ съ сѣменами сорныхъ травъ: гречишки и рыжика“. (Вахновское вол. прав.).

Елецкій уѣздъ. Прежде примѣшивали лебеду и картофель въ различной пропорціи (отъ 20 фун. лебеды на 4 пуда и болѣе ржаной муки); когда стали выдавать хлѣбъ изъ земства, пекли его изъ 1/3 кукурузы, 1/3 — отрубей и 1/3 муки, теперь же (въ мартѣ мѣсяцѣ) — изъ 1/2 кукурузы и 1/2 муки. Нѣкоторые хозяева менѣе примѣшиваютъ кукурузы и дѣлаютъ изъ нея что-нибудь отдѣльно". М. Н. Златовратская изъ Аѳаньсьевской вол. пишетъ: „въ нашей мѣстности крестьяне при печеніи хлѣба употребляютъ слѣдующія смѣси: на 4 мѣры ржи — 1 мѣру лебеды, 2) на 2 пуда ржаной муки — 1 мѣру картофелю; 3) на 5 мѣръ ржи — 1 мѣру чечевицы, 4) земская смѣсь — 1/3 муки, 1/3 кукурузы и 1/3 отрубей или на 1 пудъ муки — 2 пуда кукурузы. Нѣкоторые кукурузу употребляютъ отдѣльно". „Къ ржаной мукѣ крестьяне прибавляютъ картофель; на 2 или 3 части муки — 1 часть послѣдняго". (М. П. Глѣбовъ, Аѳанасьевск. вол.). „Къ мукѣ крестьяне прибавляютъ 1/3 картофеля, кромѣ того 10 фун. на пудъ лебеды, гречишки и сѣмянъ другихъ сорныхъ травъ". (А. П. Вуколова изъ Ламовской вол.). — „При печеніи хлѣба крестьяне нашей мѣстности добавляли на 1 четверть ржи — 4 мѣры лебеды; на 2 пуда муки — 1 пудъ отрубей и 1 пудъ картофеля, бывали случаи даже пекли хлѣбъ изъ одной лебеды безъ муки, но очень рѣдко". (Богато-Платовское вол. прав.). „Крестьяне нашей мѣстности примѣшиваютъ къ ржаной мукѣ слѣдующіе суррогаты: кукурузу, отруби, лебеду, а въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ селеніяхъ даже древесные опилки и отвѣйку". (М. А. Истомина изъ Ламовской вол.). „Въ началѣ зимы, съ выдачи земской ссуды, почти повсемѣстно, за исключеніемъ дворовъ, у которыхъ былъ старый хлѣбъ (5—7%), шла лебеда, которая иногда примѣшивалась въ размѣрѣ 60%, сейчасъ (15 марта) она почти не употребляется. Многіе также примѣшивали въ хлѣбъ истолченную солому". (Зем. нач. 2 уч. А. Ѳ. Головинъ).

Малоархангельскій уѣздъ. „Дурныхъ суррогатовъ подмѣшивали въ хлѣбъ мало, и то лишь до тѣхъ поръ, пока не начали выдавать пособіе". (Д. Е. Козинъ, землев. Успен. вол.).

Что касается доброкачественности хлѣба съ разной примѣсью

суррогатовъ, то для этого мы имѣемъ нѣсколько указаній корреспондентовъ: большинство изъ нихъ пишетъ, что печеный хлѣбъ съ примѣсью суррогатовъ—кукурузы и отрубей—отпускаемыхъ земствомъ,—въ общемъ былъ сносенъ, и крестьяне охотно его ѣли, но нѣкоторые корреспонденты прибавляютъ, что кукурузу нельзя назвать плохимъ или мало питательнымъ суррогатомъ, она какъ мы видѣли изъ вышеприведенныхъ корреспонденцій, часто составляла самостоятельный продуктъ при печеніи хлѣба, тогда какъ „отруби—пишетъ Д. Е. Козинъ, землевладѣлецъ Малоархангельскаго уѣзда,—которыхъ выдавалось очень мало—суррогатъ положительно дурной и, по моему мнѣнію, его покупать и давать въ пособіе населенію не слѣдовало, отруби могутъ быть пригодны только для корма скота". Хлѣбъ изъ ржи и ячменя очень вкусенъ, а также изъ ржи и картофеля.

Особенно непріятнымъ на вкусъ былъ хлѣбъ, испеченный съ большой примѣсью лебеды, просяной и гречневой лузги и жмыха. „Въ большей части употребляются слѣдующіе суррогаты: —пишетъ изъ Стегаловской вол. Елецкаго уѣзда М. Н. Михайлова—отруби, лебеда, просяная лузга, овсяная мука; хлѣбъ, испеченный изъ подобныхъ суррогатовъ, былъ цвѣта земли, непріятнаго запаха и положительно негодный для ѣды".—„Хлѣбъ, испеченный изъ смѣси, состоящей изъ 20 фун. ржаной муки и 20 ф. лебеды, очень черный и невкусный". (Островское вол. прав.). „Были и такіе изъ бѣдняковъ,—пишетъ свящ. К. И. Бунинъ изъ Ливенскаго уѣзда,—которые ухитрялись печь хлѣбъ изъ отрубей пополамъ съ лебедой, его буквально не ѣли и собаки".—Изъ Елецкаго уѣзда намъ пишутъ: „у крестьянъ нашей мѣстности хлѣбъ былъ съ большой подмѣсью разныхъ суррогатовъ, хлѣбъ, испеченный изъ 10 фун. муки и 30 ф. лебеды, считался хорошимъ, нѣкоторые же пекутъ его почти изъ одной лебеды".

„Хлѣбъ, испеченный изъ ржаной муки и конопляного жмыха,—темнаго цвѣта и вреденъ для организма, вызываетъ постоянную отрыжку, особенно на малолѣтнихъ дѣйствуетъ плохо".—пишутъ изъ Болховскаго уѣзда.

Время покупки крестьянами хлѣба на продовольствіе, продажныя цѣны на рожь и муку, состояніе мѣстныхъ заработковъ, издѣльная и поденная плата на рабочія руки, организація общественныхъ работъ, отхожіе промыслы и частная задолженность населенія послѣ урожая 1891 г.

Еще въ предшествующіе годы крестьянское населеніе принуждено было прибѣгать къ покупкѣ хлѣба для своего продовольствія. Время закупки его начиналось изъ года въ годъ, какъ это можно видѣть изъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за предшествующіе годы и изъ сборниковъ, посвященныхъ изслѣдованію отдѣльныхъ уѣздовъ орловской губер. — для наименѣе состоятельныхъ крестьянскихъ хозяйствъ вскорости послѣ „новины", а съ весны (съ февраля — марта мѣсяца) % семей, принужденныхъ закупать хлѣбъ, достигалъ громаднаго размѣра; только рѣдкіе обходились своимъ.

Если таково было состояніе сельскаго населенія за предыдущіе годы, сравнительно урожайные, то прошлый (1891 г.), когда многіе хозяйства не вернули сѣмянъ и принуждены были обсѣменить свои озимыя поля покупными сѣмянами, долженъ былъ вынудить населеніе къ еще болѣе усиленной и преждевременной закупкѣ хлѣба. Многіе корреспонденты статистическаго бюро указываютъ, что крестьянское населеніе по нѣкоторымъ волостямъ стало прикупать хлѣбъ на продовольствіе съ весны 1891 г. и не переставало производить закупку его до самаго урожая 1892 г., иначе говоря, принуждено было въ теченіи 17—18 мѣсяцевъ продовольствоваться не своимъ хлѣбомъ, но исключительно покупаемымъ или получаемымъ въ ссуду отъ земства.

Само собою разумѣется, что при недостаточности наличныхъ средствъ, при общемъ упадкѣ экономическаго состоянія — частная задолженность населенія должна была возрости и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать положеніе его еще болѣе критическимъ. Земская ссуда, какъ это мы увидимъ въ слѣдующей статьѣ, въ общемъ запоздала и не могла удержать населенія отъ заклада и продажи часто необходимаго скота и имущества, такъ какъ расчитана

была далеко не на все населеніе и выдавалась не въ достаточномъ количествѣ, а частная благотворительность почти отсутствовала.

Закупка хлѣба стала производиться крестьянскимъ населеніемъ далеко не одновременно по всѣмъ волостямъ и уѣздамъ Орловской губ., такъ ранѣе (съ весны 1891 г.) прочихъ мѣстностей оно начало покупать хлѣбъ изъ слѣдующихъ волостей: по *Елецкому уѣзду*: по Становлянской, Стегаловской, Ястребиновской, Богатоплатовской и Воронецкой. По *Ливенскому уѣзду* изъ 8 волостей: Островской, Покровской, Воловской, Большовской, Успенской, Полъ-Успенской, Вахновской и Борковской. По *Малоархангельскому уѣзду* изъ 2 волостей: Ѳедоровской и Фошнянской; по *Орловскому* изъ 1-ой волости — Лавровской; по Знаменской волости *Болховскаго уѣзда;* по Черкасской вол. *Кромскаго уѣзда;* по Долбенкинской и Гнѣздиловской волостямъ *Дмитровскаго уѣзда* и по Селецкой и Краснослободской волостямъ *Трубчевскаго уѣзда* *).

Такимъ образомъ, по 22 волостямъ 8-ми уѣздовъ Орловской губерніи, крестьянское населеніе принуждено было питаться не своимъ хлѣбомъ въ теченіе 17—18 мѣсяцевъ.

Въ послѣдующее время закупка кр—нами хлѣба все увеличивается, къ только что перечисленнымъ волостямъ присоединяются новыя, населеніе которыхъ лишившись своего хлѣба, принуждено доставать его на сторонѣ или ссужаться отъ земства. Для наглядности прилагаемъ списокъ волостей, расположенныхъ по времени, когда населеніе лишилось своего хлѣба.

---

*) Считаемъ долгомъ оговориться, что мы получили свѣдѣнія о времени закупки кр—нами хлѣба на продовольствіе далеко не изо всѣхъ волостей Орловской губер., а только—по 149 (изъ 198 вол.).

Названіе уѣздовъ.	Списокъ волостей, населеніе которыхъ начало прикупать хлѣбъ съ весны 1891 г. и продолжало питаться покупнымъ хлѣбомъ до урожая 1892 г., т. е. въ теченіи 17—18 мѣс.		Списокъ волостей, населеніе которыхъ начало покупать хлѣбъ только съ „новины“ и продолжало питаться имъ до урожая 1892 г.—т. е. 12—13 мѣс.		Списокъ волостей, населеніе которыхъ стало покупать хлѣбъ съ сентября 1891 г. и продолжало питаться имъ до урожая 1892 г.,—т. е. 10—11 мѣс.		Списокъ волостей, населеніе которыхъ стало покупать хлѣбъ съ декабря 1891 г. и питалось имъ до урожая 1892 г., т. е. 7 -7,5 мѣс.	
	Чис. вол.	Названія.	Чис. вол.	Названія.	Чис. вол.	Названія.	Чис. вол.	Названія.
Елецкій.	6	Становлянская Отегаловская. Ястребиновск. Бог.-Платовск. Воронецкая. Царево-Дрезг.	8	Извольская. Аѳонасьевская. Красноколянск. Казинская. Ламовская. Казацкая. Сергіевская. Предтечевская	5	Чернавская. Суворовская. Тербунская. Соловьевская. Каменская.	—	
Ливенскій.	8	Островская. Покровская. Воловская. Вахновская. Успенская. Полъ-Успенск. Вольшовская. Борковская.	10	Царевская. Россошинская. Знаменская. Выш.-Должан. Медвѣжинская Хмелецкая. Зубцовская. Выш.-Ольшанс. Навѣсинская. Кудиновская.	4	Жерновская. Никольская. Лебедская. Становская.	—	
Малоарх.	2	Ѳедоровская. Фошнянская.	12	Краснинская. Скарятинская. Колпенская. Покровская. Успенская. Ивановская. Алексѣевская. Верх.-Сосенск. Смирновская. Губкинская. Городецкая. Нетрубежская.	2	Жерновская. Малоархангел.	2	Александровск Луковская.
Орловскій	1	Лавровская.	2	Городищенск. Масловская.	6	Богдановская. Шеншинская. Стрѣлецкая. Богородицкая Старополевск. Талызинская.	5	Баклановская. Богословская. Покровская. Яковлевская. Собакинская.
Мценскій.	—		—		3	Чечиневская. Троицкая. Башкатовская.	3	Побѣдинская. Стрѣлецкая. Богородицкая.

Названія уѣздовъ.	Списокъ волостей, населеніе которыхъ начало прикупать хлѣбъ съ весны 1891 г. и продолжало питаться покупнымъ хлѣбомъ до урожая 1892 г., т. е. въ теченіи 17—18 мѣс.		Списокъ волостей, населеніе которыхъ начало покупать хлѣбъ только съ „новины“ и продолжало питаться имъ до урожая 1892 г., т. е. 12—13 мѣс.		Списокъ волостей, населеніе которыхъ стало покупать хлѣбъ съ сентября 1891 г. и продолжало питаться имъ до урожая 1892 г., т. е. 10—11 мѣс.		Списокъ волостей, населеніе которыхъ стало покупать хлѣбъ съ декабря 1891 г. и питалось имъ до урожая 1892 г., т. е. 7—7,5 мѣс.	
	Чис. вол.	Названія.	Чис. вол.	Названія.	Чис. вол.	Названія.	Чис. вол.	Названія.
Болховск.	1	Знаменская.	—		7	Голдаевская. Мымринская. Паленская. Лучанская. Рѣпнинская. Однолуцкая. Узкинская.	2	Кривцовская. Алешинская.
Кромской	1	Черкасская.	—		5	Никольская. Кор.-Волотов. Студенецкая. Муравльская. Кировская.	4	Кривчиковск. Сосновская. Гуторовская. Жерновецкая.
Карачев.	—		1	Вутерская.	4	Старосельская. Хотимльская. Хотынецкая. Руженская.	6	Дроновская. Верхопольская Сомовская. Драгунская. Пятницкая. Бошинская.
Дмитров.	2	Долбенкинская Гнѣздиловская	3	Волковская. Бол.-Бобровск. Мало-Бобровск	5	Глодневская. Домаховская. Веретенинская Веребская. Работьковская.	1	Хотѣевская.
Сѣвскій.	—		—		5	Шаровская. Апраксинская. Литовинская. Крупецкая. Радогощенская	3	Чемлыжская. Алешковская. Орлинкяя.
Трубчев.	2	Селецкая. Краснослободская.	2	Пролысовская. Красносельск.	3	Сѣмячковская. Уручьенская. Сосхская.	1	Юровская.
Брянскій.	—		5	Алешинская. Бытошевская. Супоневская. Фошнянская. Дятьковская.	6	Солынская. Акулицкая. Овстугская. Спопотская. Княвицкая. Госомская.	1	Елисѣевская.
Итого.	23	—	43	—	55	—	28	—

Покупка хлѣба производилась кр—нами преимущественно въ большихъ пунктахъ сбыта его, т. е. въ уѣздныхъ городахъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, на рынкахъ, а также на мѣстѣ—у своихъ лавочниковъ, въ экономіяхъ и пр. Главными пунктами покупки хлѣба могутъ считаться, по указаніямъ корреспондентовъ статистическаго бюро, кромѣ своихъ уѣздныхъ городовъ, слѣдующія мѣста: для *Трубчевскаго* уѣзда—Почепъ, Середина-Будда, Глуховъ, Погаръ—Черниговской губ.; по *Сѣвскому* уѣзду: Середина-Будда, Марченкова-Будда, города Орловской и Курской губер.; по *Кромскому*—Орелъ и Фатежъ; по *Карачевскому*—г. Сѣвскъ и с. Хотынецъ; по *Брянскому*—Рогнѣдино, Смоленской губ., Дубровка и Жуковка—станціи Орлов.-Вит. жел. дор., Почепъ и города Могилевской губ.; по *Малоархангельскому* уѣзду: г. Фатежъ, Дмитровскъ и Ливны, м. Михайловка, Курской губ. и ст. Верховье Орлов.-Гряз. ж. дор.: по *Орловскому* уѣзду: Малоархангельскъ и ст. Александровка Моск.-Кур. ж. д.; по *Ливенскому*—ст. Россошная и ст. Русскій-Бродъ; по *Елецкому*—города Тульской губ. Желая купить хлѣба, крестьяне отправлялись изъ своихъ селеній со всѣмъ, что могли расчитывать сбыть на рынкѣ и на вырученныя деньги покупали хлѣбъ на продовольствіе—изъ Болховскаго уѣзда намъ пишутъ: „крестьяне покупаютъ хлѣбъ весь годъ при каждомъ удобномъ случаѣ: при продажѣ лѣса въ Орлѣ. Покупаютъ за разъ по немногу — пуда по 3 — 4, смотря по продажѣ". Изъ Трубчевскаго уѣзда: „большая часть кр—нъ покупаетъ хлѣбъ съ ноября за цѣну не ниже 1 рубля за пудъ въ ближайшихъ городахъ и слободахъ, куда кр—не возятъ продавать шелевку".

Далѣе мы прилагаемъ табличку продажныхъ цѣнъ на разные хлѣбные продукты, расположенную по времени закупки; продажныя цѣны мы разсматриваемъ въ трехъ отдѣльныхъ табличкахъ: 1) цѣны на хлѣбные продукты съ „новины" по сентябрь мѣсяцъ; 2) цѣны за періодъ отъ сентября по декабрь и 3) отъ декабря 1891 г. по мартъ *) 1892 г.

*) Каковы были продажныя цѣны на хлѣбные продукты послѣ марта—намъ не извѣстно, такъ какъ большинство корреспонденцій, на основаніи которыхъ выведена предлагаемая ниже таблица, доставлено въ первыхъ числахъ апрѣля.

Съ „новины“ и августа мѣс. 91-го года до сентября того-же года.

УѢЗДЫ.	За пудъ ржаной муки (въ копѣйкахъ).				За пудъ ржи (въ копѣйкахъ).				За четверть ржи (въ рубляхъ).				За пудъ кукурузн муки (въ копѣйкахъ).				За пудъ печенаго хлѣба (въ копѣйкахъ).				За пудъ ржаныхъ отрубей (въ копѣйкахъ).				За пудъ пшеничн. отрубей (въ копѣйкахъ).			
	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.
Елецкій . .	16	121	155	90	3	122	125	—	1	11	11	11	1	92	92	92	1	80	80	80	1	76	76	76	1	66	66	66
Ливенскій . .	20	127_5	150	52	—	—	—	—	3	$10^1/_3$	11	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малоархангел.	19	125_5	150	100	1	127_5	140	—	1	12	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій . .	2	130	140	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій .	4	115	150	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій .	5	121	130	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій . .	7	130	150	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	73	124	155	52	4	124_5	140	117_5	5	$11_{,11}$	12	10	1	92	92	92	1	80	80	80	1	76	76	76	1	66	66	66

Съ сентября 91-го года до декабря мѣсяца того-же года.

УѢЗДЫ.	За пудъ ржаной муки (въ копѣйкахъ).				За пудъ ржи (въ копѣйкахъ).				За четверть ржи (въ рублях).				За пудъ кукурузн. муки (въ копѣйкахъ).				За пудъ печеваго хлѣба (въ копѣйкахъ).				За пудъ ржаныхъ отрубей (въ копѣйкахъ).				За пудъ пшеничн. отрубей (въ копѣйкахъ).			
	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.
Елецкій. .	17	133	150	120	—	—	—	—	4	11,775	13	10,5	2	92	92	92	1	80	80	80	3	80	85	75	2	70	75	65
Ливенскій . .	29	134	150	100	—	—	—	—	1	12	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75	75	75	2	65	70	60
Малоархангел.	8	114	135	85	1	100	115	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій . .	6	121	150	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскій . .	4	130,5	140	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховской .	5	130,5	142	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромской . .	8	114	140	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій .	7	134,5	150	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій .	7	119,5	145	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвскій . .	4	117,5	125	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій .	11	110	150	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій . .	11	140	165	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	117	125	165	80	1	100	115	85	5	11,88	13	10,5	2	92	92	92	1	80	80	80	4	77,5	85	75	4	67,5	75	60

Съ декабря мѣсяца 91-го года по мартъ 92-го года.

УѢЗДЫ.	За пудъ ржаной муки (въ копѣйкахъ).				За пудъ ржи (въ копѣйкахъ).				За четверть ржи (въ рубляхъ).				За пудъ пшеничн. муки (въ копѣйкахъ).				За пудъ кукурузн. муки (въ копѣйкахъ).				За пудъ печенаго хлѣба (въ копѣйкахъ).			
	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.	Число случаевъ.	Въ среднемъ.	Maximum.	Minimum.
Елецкій	11	141,5	150	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	92	92	92	1	80	80	80
Ливенскій	13	144,5	160	125	—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	150	150	—	—	—	—	—	—	—	—
Малоархангельскій	8	129	140	115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	15	130,5	160	100	1	120	130	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	115	120	110
Мценскій	6	139,5	160	130	1	130	130	130	1	12	12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховской	6	130,5	135	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромской	11	122	150	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій	10	135	150	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	6	122	130	115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвскій	5	118	135	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	19	132	180	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій	8	149,5	170	137	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	118	133	180	90	2	125	130	100	1	12	12	12	1	150	150	150	1	92	92	92	2	97,5	120	80

Изъ вышеприведенной таблицы видимъ, что цѣны на рожь и прочіе хлѣбные продукты съ „новины“ 1891 г. все возростали до самаго апрѣля 1892 г.

Средства на покупку хлѣба населеніе изыскивало или отъ продажи лишняго скота и имущества (сбытъ того и другаго, какъ говорятъ наши корреспонденты, не могли остановить ни ссуда, ни частная благотворительность), о чемъ мы будемъ говорить ниже, а также принуждено было обращаться къ частному кредиту или же ссужаться подъ обработку частновладѣльческой земли. Населеніе, понуждаемое недостаткомъ, бралось въ большинствѣ случаевъ весьма охотно за представлявшійся заработокъ, несмотря на выдачу земствомъ даровой ссуды и на значительное пониженіе заработной платы, это констатируется громаднымъ большинствомъ нашихъ корреспондентовъ; далѣе мы приводимъ выписки изъ корреспонденцій, подтверждающія наши слова: такъ, изъ Островской вол. *Ливенскаго* уѣзда Д. Н. Антошинъ сообщаетъ, что „крестьяне жаждутъ работы и при настоящемъ положеніи готовы работать не только за обыкновенную цѣну, но и за меньшую“. „Если гдѣ представлялась какая-либо работа, то населеніе бралось за нее весьма охотно за цѣну сильно пониженную; такъ, раньше поденному работнику платили въ сутки 15—20 коп., теперь же не больше 8 коп.“ (Островская вол., Ливен. у., кр—нинъ В. В. Бѣлокопытовъ). „Уменьшеніе мѣстныхъ заработковъ—громадное, не говоря уже о крестьянахъ, изъ которыхъ даже погорѣвшіе и тѣ откладываютъ постройки до болѣе благопріятнаго времени, но и крупные землевладѣльцы съеживаются и всякія затѣи отлагаютъ, даже работниковъ уменьшаютъ на половину, такъ какъ кормить ихъ приходится печеннымъ городскимъ хлѣбомъ; мельницы распустили рабочихъ, ибо кромѣ земскаго хлѣба молоть нечего“. (Воронецкая вол., Елецкаго у., М. В. Гусевъ). „Мѣстные заработки въ нынѣшнемъ году, сравнительно съ прошлыми годами, значительно уменьшились, такъ какъ раньше кр-не зарабатывали обыкновенно у мѣстныхъ землевладѣльцевъ во время уборки хлѣба, а въ нынѣшнемъ году, по случаю недорода хлѣба, заработная плата понижена, а кромѣ того

и убирать было нечего". (Изъ Верхне-Дрезгаловской вол., Елец. у., А. А. Ангеловъ). „Мѣстные заработки и заработная плата уменьшились въ значительной степени. За обработку одной десятины пашни прежде брали 6 р., а теперь по 5 руб. Работники нанимались по 30—35—40 р. въ годъ, а теперь 20—25—30 р.; и все-таки населеніе охотно бралось за работу". (Смирновская вол. Малоархан. уѣзда, В. С. Зубцовъ). „Вслѣдствіе неурожая, плата за заработки въ текущемъ году, въ сравненіи съ прошлыми годами, почти на половину уменьшилась, не смотря на это, населеніе охотно бралось за работу". (Сомовская вол., Карачевскаго уѣзда, Л. В. Базулгина). „За работу населеніе бралось охотно, не смотря на дешевизну заработной платы". (Стрѣлецкая вол., Мценск. уѣзда, В. И. Кедровъ). „Пѣшіе рабочіе охотно брались за работу, что же касается конныхъ, то вслѣдствіе того, что къ концу зимы у многихъ лошади сдѣлались слабосильными, нѣкоторые кр—не отказывались отъ болѣе далекихъ и тяжелыхъ извозовъ". (Земскій нач. 1-го участка Сѣвскаго у.). „Заработки много дешевле въ настоящемъ году, потому что содержаніе рабочихъ дороже и желающихъ работать больше; населеніе весьма охотно берется за работу". (Больше-Бобровская вол., Дмитровскаго уѣзда). „Заработки и заработная плата значительно уменьшились: прежде поденная плата была 30—35 коп., а теперь 20 к. Другой работы не представлялось, кромѣ извоза и рубки дровъ, за что крестьяне брались охотно". (Пролыслов. вол., Трубчев. уѣзда, С. В. Лихачевъ), „На всякую работу положительно набрасывались, не смотря на дешевизну труда". (Уручьинская вол., Трубчев. уѣзда, В. Г. Гонорскій). „Крестьяне очень охотно принимались за работу, но только нигдѣ ея не представлялось, что и служитъ здѣсь причиной нужды, такъ какъ крестьяне живутъ здѣсь главнымъ образомъ заработками". (Усохская вол., Труб. у., Е. П. Татаринова). „Населеніе работаетъ весьма усердно, но, вслѣдствіе недорода хлѣба и конопли, заработки уменьшились почти на половину, да и заработная плата упала на 1/4 часть противъ прежней". (Краснослободск. вол., Труб. у., свящ. Г. Галактіоновъ). „Мѣстныя заработки очень уменьшились и плата также.

Кр — не такъ охотно брались за работу, что чуть не дрались, когда являлась возможность что-либо заработать, благодаря Людинской конторѣ". (Акціонерное общ. Брянскаго рельсо-прокатнаго завода). „Ту работу, которую крестьяне могли сдѣлать въ теченіи 1-го мѣсяца въ другое время, теперь оканчивалась въ продолженіи 2-хъ недѣль". (Акулицкая вол., Брянскаго уѣзда, В. А. Напрѣенковъ). „Кр — не нашей мѣстности работаютъ охотно, но заработковъ много уменьшилось, а также и плата, послѣдняя настолько пала въ нынѣшнемъ году, что человѣкъ съ лошадью зарабатываетъ не болѣе 30—40 к. въ день (при цѣнахъ на овесъ въ 85 к. за пудъ и 50—60 к. за пудъ сѣна)". (Бытошевская вол., Брянскаго уѣзда, В. Преображенская). „Крестьяне работали усердно и охотно; заработная плата значительно уменьшилась, прошлый годъ, напр., за рѣзку 1 сажени дровъ платили 2 р., а въ текущемъ — 1 р. 60 к." (Фошнянская вол., того-же уѣзда, И. Прудниковъ). „Мѣстные заработки сократились на половину, настолько же понизилась и плата, въ прежніе годы платили за уборку 2-хъ дес. ржи и овса — 9 мѣръ, а въ настоящее время 4½ мѣры ржи". (Мымринское вол. прав., Болховскаго уѣзда). „Зимою рады были изъ-за куска хлѣба работать, да не брали. По дороговизнѣ хлѣба заработки сократились, и плата понизилась". (Коровье-Болотов. вол., Кромскаго у., св. В. Богдановъ). „Населеніе бралось за работу охотно, съ уступкой даже жалованья противъ прежнихъ лѣтъ". (Черкасское вол. правленіе того-же уѣзда). „Мѣстные заработки значительно уменьшились, а также заработная плата, сравнительно съ прошлыми годами, раньше платили годовому работнику 45—50 руб., а въ настоящемъ году — 30—35 р. и то самому хорошему". (Студенецкая волость, Кромск. у., кр — нъ И. А. Клягинъ). „О желаніи кр — нъ заработать на хлѣбъ и говорить нечего — на одно свободное мѣсто кандидатовъ въ работники — десятки, несмотря на значительное пониженіе заработной платы". (Шеншинская вол., Орловскаго уѣзда, Р. Филатова).

Такимъ образомъ, изъ этихъ многочисленныхъ отзывовъ корреспондентовъ всѣхъ уѣздовъ Орловской губер., констатируется

несомнѣнный фактъ — сильнаго сокращенія мѣстныхъ заработковъ и пониженія заработной платы, а послѣднее показываетъ на сравнительно большое и охотное предложеніе свободныхъ рабочихъ рукъ; этотъ фактъ подтверждается 225 корреспондентами изъ 248, упоминающихъ о состояніи мѣстныхъ заработковъ послѣ неурожая 1891 г.; остальные же 23 корреспондента, хотя и указызываютъ, что населеніе избѣгало представлявшейся работы, говорятъ (какъ, напр., изъ Елецкаго уѣзда — М. Г. Мѣшковъ), объясняя этотъ фактъ тѣмъ, что „сельское населеніе не охотно брало деньги подъ работы у землевладѣльцевъ, такъ какъ многіе крестьяне распродали лошадей, а оставшихся у нихъ не чѣмъ будетъ кормить, потому нѣкоторые намѣрены посбыть ихъ — безлошадность главная причина сокращенія съемки частновладѣльческой земли". Нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что земское пособіе значительно повліяло на сокращеніе рабочихъ рукъ (объ этомъ пишетъ въ своей корреспонденціи Д. Е. Козинъ, зем. Малоархан. уѣзда, и 2 — 3 другихъ), что до выдачи ссуды населеніе будто-бы охотнѣе работало, но всѣ эти отзывы покрываются громаднымъ количествомъ корреспондентовъ, раздѣляющихъ совершенно противуположный взглядъ.

Многіе изъ нихъ указываютъ не только на сокращеніе, но и на полное отсутствіе заработковъ, приводимъ нѣсколько отзывовъ объ этомъ по всѣмъ уѣздамъ Орловской губерніи.

Изъ *Елецкаго* уѣзда: А. М. Ростовцовъ, землевлад. Соловьевской вол., пишетъ: „землевладѣльцы опасаются нанимать подъ работы, такъ какъ у крестьянъ къ веснѣ не будетъ лошадей". М. Н. Михайлова, Стегаловской вол.: „у народа есть сильное желаніе заработать хотя что-либо, но работы нѣтъ". Изъ той-же волости свящ. Н. П. Михайловъ: „работы почти никакой нѣтъ". Изъ той-же волости уч — ца П. А. Реверская: „работы совсѣмъ почти нѣтъ". И. И. Полетаевъ, Сергіевской вол.: „работы не брали, потому что весною не на чемъ работать — обезлошадѣли". Е. Ѳ. Говорова, Предтечевской вол.: „работы почти нѣтъ". Т. С. Салопова и И. В. Ворновскій изъ Ламской вол.: „работы

почти нѣтъ". М. Г. Мѣшковъ, Богато-Платовской вол.: „работы совсѣмъ почти нѣтъ, притомъ многіе распродали лошадей, а какія остались, нечѣмъ будетъ кормить". Богато-Платовское волостное прав.: „ищутъ работы, да не найдутъ". А. С. Знаменская, Верхне-Дрезгаловской волости: „взялись-бы съ охотой за работу, да нѣтъ ея".

Изъ *Ливенскаго* уѣзда: уч—ца А. М. Петропавловская, Хмелевской вол.: „работы никакой не было". Свящ. П. Петровскій, Никольской вол.: „искали и ищутъ хотя какой нибудь работы". Ѳ. И. Родинъ, Полъ-Успенской вол.: „работы не было и сейчасъ нѣтъ". С. Бочаровъ, Знаменской вол.: „на перебой берутся за работу, только къ несчастію ея очень мало". А. В. Калинникова, уч-ца Борковской вол.: „работы нигдѣ не было". М. И. Соломина, Медвѣжинской вол.: „нѣтъ работы". П. И. Дѣдовъ, землевлад. Большовской вол.: „ѣздили въ извозъ въ убытокъ себѣ". Навѣсинское вол. правл.: „работы не было". Воловское вол. прав.: „работы слишкомъ мало". Изъ Воловской вол. уч. П. А. Жылкинъ: „работы нигдѣ не нашли". Вышне-Ольшанское вол. прав.: „въ прошломъ году было мало, а въ настоящемъ—совсѣмъ нѣтъ". А. Я. Ильинская, уч—ца Вышне-Ольшанской вол.: „работы нѣтъ; хотятъ работать, но негдѣ и нечего". Зах. Л. Черныхъ, Островской вол.: „работы нигдѣ и никакой нѣтъ". Зубцовское вол. прав.: „работы почти совсѣмъ нѣтъ,—за обработку земель берутся немного, такъ какъ часто случается, что взявшій работу, теряетъ свою лошадь и долженъ вернуть деньги и еще штрафъ". Н. П. Русановъ, землевлад. Вышне-Должанской вол.: „ищутъ работы, но не находятъ, а потому идутъ на сторону на заработокъ, но часто безъ успѣха".

Изъ *Малоархангельскаго* уѣзда: М. Е. Никулинъ, Верхососенской вол.: „нѣтъ работы, а потому многіе находятся совершенно безъ дѣла, доѣдая послѣдній хлѣбъ". Верхососенское вол. правл.: „взялись-бы съ охотой за работу, но нѣтъ ея". Уч-ца М. Покровская, Успенской вол.: „работы совсѣмъ нѣтъ". А. И. Спасскій, Губкинской вол., и учит. В. С. Зубцовъ, Смирновской вол.: „взялись-бы съ охотой за работу, но нѣтъ ея". Священ.

Н. Я. Орловъ; Краснинской вол.: „работы почти никакой нѣтъ“. Ѳедоровское вол. прав.: „желающихъ работать много, но работы нѣтъ“. Фошнянское вол. прав.: „сильно желали-бы заработать что-либо, но негдѣ“.

Изъ *Орловскаго* уѣзда: Богословское волостное правленіе: „работы нѣтъ“. Л. И. Ивановская, Богдановской волости: „желаніе заработать — большое, а работы — мало“. Учитель И. И. Кузьмичевъ, Городищенской волости: „работы нигдѣ не было“. Стрѣлецкое волостное правл.: „по 15-е марта 92 года положительно совсѣмъ работы не было“. Священ. А. Георгіевскій, Масловской вол.: „работы никакой не было, ходили въ Орелъ, чтобы хоть сколько-нибудь заработать, но и тамъ не находили работы и ни съ чѣмъ возвращались обратно“. И. Д. Адамовъ, Яковлевской вол.: „охотно-бы взялись за работу, да нѣтъ ея“.

Изъ *Мценскаго* уѣзда: учит. Ѳ. Г. Вертоградскій, Побѣдинской вол.: „работы не было“. Уч. В. И. Кедровъ, Стрѣлецкой вол.: „берутся съ охотой за работу, не смотря на дешевизну заработной платы“. Стрѣлецкое вол. правл.: „работы не было“.

Изъ *Болховскаго* уѣзда: учит. Н. Н. Шуманскій, Паленской вол.: „работы болѣе чѣмъ на половину уменьшилось, и трудъ сталъ слишкомъ скудно оплачиваться“. Мымринское вол. правл.: „когда открывалась работа, то многіе накидывались на нее, и выходили ссоры, такъ какъ приходилъ народъ изъ другихъ уѣздовъ и даже губерній“. Лучанское вол. прав.: „работы стали, — заработной платы противъ прежнихъ лѣтъ и половины нѣтъ“. Узкинское вол. правл.: „работы слишкомъ мало“. Паленское вол. правл.: „взялись-бы охотно за работу, но ея слишкомъ мало“. В. Е. Клюзовъ, Алешинской вол.: „ищутъ работы, но не находятъ“.

Изъ *Кромскаго* уѣзда: Никольское вол. правл.: „работы было мало“. Кривчиковское волост. правл.: „съ охотой взялись-бы за работу, если-бъ только была она“. Свящ. В. Богдановъ, Коровье-Болотовской вол.: „рады-бъ были зимой изъ-за куска хлѣба работать, но работы не было“. Гостомльское вол. правл.: „работы

не было". Студенецкое вол. правл.: „брались охотно за работу, но работы не было". Н. И. Нецвѣтаевъ, Кривчиковской вол.: „работы никакой не было". Уч—ца С. Игнатова, Сосковской вол.: „работы никакой не было".—Тоже сообщаютъ Кировское вол. правл. и свящ. С. А. Павловскій изъ Гуторовской волости.

Изъ *Карачевскаго* уѣзда: Руженское вол. правл.: „работъ никакихъ нѣтъ". Драгунское вол. правл.: „взялись-бы охотно за работу, да нѣтъ ея". Пятницкое вол. правл.: „ходили къ подрядчикамъ, чтобы наняться, но получили отказъ".

Изъ *Съвскаго* уѣзда: Уч-цы А. И. Миронова и Н. Д. Якушева: „работа очень уменьшилась и плата также". Священ. В. Святскій, Родогощенской вол.: „работы никакой не было". В. С. Зиминъ, Орлинской вол.: „плата дошла до самаго minimum'а".

Изъ *Трубчевскаго* уѣзда: Учит. С. В. Лихачевъ: „работы слишкомъ мало". Учит. А. А. Кашпоровъ, Красносельской вол.: „ищутъ всюду работы, чтобы хоть сколько-нибудь помочь своей бѣдности". Селецкое вол. правл.: „работы никакой не было". Землевлад. А. Н. Бодиско: „ищутъ работы на разстояніи полусотенъ верстъ, и ни съ чѣмъ возвращаются обратно,—плата окупаетъ только харчи".

Изъ *Брянскаго* уѣзда: Клявицкое вол. правл.: „взялись-бы съ охотой за работу, если-бы только была". Земск. начальн. А. Дриль: „ищутъ, но не находятъ работы". Фошнянское вол. прав.: „за нѣсколько верстъ ходятъ, но ни съ чѣмъ возвращаются обратно". Уч. В. А. Напрѣенковъ, Акулицкой вол.: „когда являлась возможность заработать хоть что-либо, то чуть не дрались".

Далѣе предлагаемъ таблицу среднихъ издѣльныхъ цѣнъ за обработку частновладѣльческой земли:

Уѣзды.	За полную обработку 1-й десятины озимаго вмѣстѣ съ уборкою. Хлѣбомъ: Рж. мукой (въ пудахъ). Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Рожью въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Деньгами въ рубляхъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Жмыхомъ въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Пшеничными отрубями въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ
Елецкій	7	4,3	5	4					7	4,5	5	4					1	4,5	4,5	4,5
Ливенскій	3	3,3	3,5	3	2	5	6	4	5	5,5	6,5	4,5								
Малоархангельскій	3	3,3	3,5	3	8	4,3	5	4	4	4,5	5	4,5								
Орловскій	1	3,5	4	3					4	5,75	6	5					—	—		—
Мценскій		—	—	—	2	5	5	5	2	5,75	7	5								
Болховской			—				—		2	5,5	6	5	1	4,5	4,5	4,5				
Кромской	1	4	4	4			—		3	5	6	4						—		
Карачевскій	—			—	—	—	—	—				—	—	—	—					
Дмитровскій	4	4,5	7	3	2	4	6	2,5	3	4,6	5	3,25	—		—	—	—			
Сѣвскій	1	4	4	4			—		—	—					—	—	—			
Трубчевскій	—	—			—	—		—	1	4	4	4				—				
Брянскій	1	4	4	4							—	—	—			—				
По губерніи	21	3,6	7	3	14	4,5	6	2,5	31	5	7	3,25	1	4,5	4,5	4,5	1	4,5	4,5	4,5

Уѣзды.	За полную обраб. 1-й десятины яроваго вмѣстѣ съ уборкою. Деньгами (въ рубляхъ). Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За полную обраб. 1-й дес. озимаго съ вывозкою 20 возовъ удобренія. Рж. мукой (въ пудахъ). Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Деньгами въ рубляхъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За полную обработку 1-й десят. озимаго безъ уборки. Рж. мукой въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Деньгами въ рубляхъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За полную обработку 1-й десят. яроваго безъ уборки. Деньгами въ рубляхъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За полную обработку круга (1-й дес. озимаго и 1-й дес. яроваго) вмѣстѣ съ уборкою. Рожью въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Деньгами въ рубляхъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ
Елецкій	1	5		5									1	2	2	2	[illegible]	2,5	3	[illegible]	1	1	1	1					1	9		9
Ливенскій	2	5,5	6	[illegible]									3	2	2,5	[illegible]	6	2,5	3	[illegible]									4	10,5	14	[illegible]
Малоархангельскій					1	4,5	4,5	4,5	—																							
Орловскій					—				—				—	—						—					[illegible]	8,5	9	8	1	9		[illegible]
Мценскій		—							—														—		—				[illegible]		10	[illegible]
Болховской														—									—			9			—			
Кромской				—								—		—							[illegible]	3	3		1	8		8	1	9		9
Карачевскій		—			—					1	4	4														8	8	8	1	12		2,2
Дмитровскій	1	4		4												—	—	—								—						
Сѣвскій				—				—								—		—		—												
Трубчевскій				—									—																			
Брянскій		—						—					3	2,3	[illegible]	2	—								2	7,5	8	7				
По губерніи	4	4,9		4	[illegible]	4,5	4,5	4,5	1	4	4	4	7	2,2	3	1,5	7	2,35	3	2	2	2,5	[illegible]	1	[illegible]	8,2	9	[illegible]	[illegible]	9,85	[illegible]	[illegible]

Уѣзды.	За вспашку 1-й десятины. Хлѣбомъ: Рж. мукой въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Рожью въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Деньгами въ рубляхъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За косьбу и вязку 1-й дес. озимаго. Рж. мукой въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Деньгами въ рубляхъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Рж. соломой въ копнахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За жнитво 1-й дес. озимаго. Хлѣбомъ: Рж. мукой въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	Рожью въ пудахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За косьбу и вязку 1-й десятины яроваго. Овсяной соломой въ копнахъ. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За вязку 1-й копны озимаго. Деньгами въ коп. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За вязку 1-й копны яроваго. Деньгами въ коп. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За [illegible] 1-й [illegible]. Рж. мукой въ [illegible]. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ	За полную обраб. [illegible] дес. [illegible] безъ убор. Рожью въ [illegible]. Число случаевъ	Средняя	Максимумъ	Минимумъ
Елецкій						—							2		2	1	2	1	2	1,5																																				—
Ливенскій	1		1		1	1			[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	[illegible]	2	[illegible]	2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]																																				
Малоархангельскій	2	1,5	1	1,5																	2	1											1	1			[illegible]	[illegible]	6		1	[illegible]	[illegible]	[illegible]												
Орловскій																	1		4	3	1	2,5	2,5	2,5									1	1,5		[illegible]																				
Мценскій	—	—										—									—					—								—																						
Болховской																	2	4		2														—																						
Кромской												—																																												
Карачевскій																									[illegible]	2	2,5	2						—																						
Дмитровскій		—																							[illegible]	[illegible]	[illegible]	3	[illegible]	3	3	3		—																	1	8	8	8
Сѣвскій		—																										—						—										—						—		—
Трубчевскій						—																								—																								
Брянскій																														—															2	2	2					
По губерніи	4							1	[illegible]	1			[illegible]	1,5		2	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	3	[illegible]	2		[illegible]	[illegible]	4		3				[illegible]	[illegible]	1	1	2		[illegible]	1	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			2	1	8	8	8

Изъ этой таблички видимъ, что пониженіе издѣльной платы на рабочія руки — фактъ, подтверждаемый громаднымъ количествомъ корреспондентовъ статистическаго бюро.

Что касается состоянія мѣстныхъ промысловъ, то при маломъ развитіи ихъ и при отсутствіи организаціи сбыта издѣлій и весьма низкой цѣнѣ на послѣднія, они играютъ совсѣмъ ничтожную роль въ жизни населенія. Большинство его продолжаетъ заниматься исключительно земледѣльемъ, другихъ-же подсобныхъ занятій совсѣмъ не имѣетъ; желая заработать кто-либо, принуждено обращаться къ отхожимъ промысламъ. Многіе корреспонденты утверждаютъ, что неурожай 1891 года сильно отразился на пониженіи заработной платы, а также на сокращеніи производства. „Кружевный промыселъ — пишетъ изъ Казацкой волости, Елецкаго уѣзда С. К. Ратикова — распространенъ у насъ мало, вслѣдствіе недостатка средствъ, сбыта и руководства въ плетеніи". „Кромѣ плетенія кружевъ среди крестьянъ нашей мѣстности не существуетъ другихъ промысловъ, въ текущемъ году этотъ промыселъ значительно расширился, прежде плели одни женщины и дѣвушки, а теперь даже и мальчики отъ 10 до 16 лѣтъ; вообще плетутъ во многихъ семьяхъ, а на заработанныя деньги пріобрѣтаютъ хлѣбъ" (Суворовская вол., Елецкаго уѣзда, И. Тихоміровъ). „Промысловъ въ нашей мѣстности совсѣмъ не существуетъ, нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ, нѣтъ ни какого-либо кустарнаго промысла, которые бы давали окрестному населенію постоянный заработокъ, такъ что оно въ продолженіи осени и зимы принуждено сидѣть безъ дѣла". (Воронец. вол., М. Гусевъ).

Ливенскій уѣздъ. „Отхожіе промыслы преобладаютъ. Кромѣ того крестьяне занимаются дубкою овчинъ, сапожнымъ и кузнечнымъ ремеслами, а также работаютъ топоромъ, но всѣ нынѣшній годъ не имѣютъ заработка". (Борковская вол., С. Кудрявцева). „Въ нашей мѣстности распространенъ телѣжно-санный промыселъ, но онъ въ нынѣшнемъ году мало даетъ заработка, по случаю неурожая озимаго хлѣба". (Жерновская вол., И. Коротинъ).

Болховской уѣздъ. „Крестьяне нашей мѣстности ѣздятъ въ извозъ, но заработокъ — плохой, вслѣдствіе дороговизны корма".

(Паленская вол., Н. Шуманскій). „Мѣстные и отхожіе промыслы въ текущемъ году никакого подспорья крестьянскимъ хозяйствамъ не оказали, потому что мѣстный заработокъ, который имѣло населеніе отъ маслодѣлія и извоза, теперь даетъ лишь одинъ убытокъ“. (Лучанское волостное правленіе).

„Въ прошлые годы многіе крестьяне кормились промыслами, въ нынѣшнемъ же году работа и плата за трудъ на половину уменьшились“. (Акулицкая вол., Брянскаго уѣзда, В. Самоцвѣтовъ).

Изъ этихъ нѣсколькихъ корреспонденцій видимъ, что мѣстные заработки значительно сократились и представляли, вслѣдствіе паденія цѣнъ на рабочія руки, плохое подспорье населенію.

По постановленію послѣдняго XXVI очереднаго губернскаго земскаго собранія, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ стали организовываться мѣстныя общественныя работы, но въ общемъ они открыты были слишкомъ поздно: въ началѣ апрѣля мѣсяца многіе корреспонденты ничего не слыхали объ нихъ. Для восточныхъ и центральныхъ уѣздовъ, безлѣстныхъ, — предполагалось открыть слѣдующія работы: ремонтъ дорогъ, срытіе горъ, шоссированіе проселочныхъ путей сообщенія и улицъ въ городахъ (Малоарх.), а также рытье колодцевъ, чистка прудовъ, устройство мостовъ, и доставка камня. „У насъ — пишетъ Н. Ильинскій изъ Афонасьевской волости, Елецкаго уѣзда — предполагается открыть слѣдующія работы: ремонтъ дорогъ — въ нашемъ селѣ (с. Афонасьевское), простирающемся на 4 версты, расчитываютъ провесть шоссейную дорогу, почему теперь идутъ подряды по поставкѣ камня“. „Открылась въ земствѣ поставка камня, по 7 руб. за сажень“. (Воронецкая вол., Е. Автономовъ). „Общественныя работы откроются лишь съ весны, а сдѣльная и поденная плата на рабочія руки еще не таксирована. Теперь (въ мартѣ) заготовлено однако-же много камня для мощенія дорогъ, по средней заготовительной цѣнѣ — 7 руб. за кубич. саж. вмѣстѣ съ доставкой“. (Земскій начальникъ 2-го участка А. Головинъ). „У насъ открылась (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ) въ нѣсколькихъ общинахъ возка камня, средняя поденная плата конному рабочему — 35 коп., а пѣшему — 25 коп.“ (Воронецкое волостн. правленіе).

„Въ моемъ участкѣ—пишетъ земскій начальникъ 2-го участка, Ливенскаго уѣзда, И. Лавровъ—назначено было доставить 102 саж. камня для шоссе на станцію „Русскій Бродъ“, по 6 руб. 50 коп. за кубич. саж. съ доставкой, но изъ 3-хъ обществъ пришло только 30 человѣкъ. По распоряженію земской управы, работы пріостановлены“. „Ходятъ слухи, что весною откроются общественныя работы, предполагаютъ шоссировать грязныя улицы гор. Малоархангельска и будто-бы намѣрены проводить желѣзную дорогу“. „Пока еще только предполагается шоссированіе Орловско-Болховской Большой дороги“. (Алешинская вол., Болховскаго уѣзда, В. Рыжевъ). Въ Брянскомъ же уѣздѣ были организованы лѣсныя работы:—„въ Бѣлыхъ берегахъ началась разработка лѣснаго матеріала въ Свинской казенной дачѣ. Кр-яне нашей волости этой работой не пользуются, находя ее для себя не подходящей по отдаленности, а также вслѣдствіе неимѣнія конныхъ подводъ, по случаю безкормицы и по причинѣ низкихъ цѣнъ неоплачивающихъ дневныхъ расходовъ“. (Госамское вол. правл.). „Открыта разработка лѣса въ казенной дачѣ близь станціи „Бѣлые берега“, за цѣну по 40 к. въ день на рабочаго“. (Любоконская вол., А. Ивановъ). „Открывались общественныя работы близь Бѣлыхъ береговъ, за плату конному—75 к. въ сутки пѣшему-же—45 коп.“. (Елисеевская волость, Х. Пызинъ) „Общественныя работы—въ казенной лѣсной дачѣ на Людинкѣ онѣ открыты были также въ февралѣ мѣсяцѣ въ Бѣлыхъ берегахъ, заработная плата по 50 коп. рабочему на своихъ харчахъ“. (Фошнянская вол., Д. Поярковъ). „Открыты общественныя работы въ казенныхъ лѣсахъ, плата совсѣмъ незначительная, только для прокорма“. (Бытошенская волость, У. Пановъ).

Но кромѣ общественныхъ работъ, организуемыхъ земствомъ и Краснымъ Крестомъ, послѣднія открывались также разными частными лицами, такъ, напр., „В. В. Скарятинымъ были произведены работы, съ цѣлью дать населенію заработокъ; экономія платила по 15—20 коп. рабочему въ день на хозяйскихъ харчахъ; за выкопку 1 куб. сажени камня платила 3 р., за распилку 1 куб. саж. дровъ—1 р. 50 к.“ (Скарятин. вол., Малоархангельск. у.,

В. Сергѣевъ). „Открывались работы отъ экономіи Великаго князя Георгія Александровича, состоящія въ распилки дровъ за плату по 1 руб. за кубич. сажень, а въ день платили по 20—25 коп. рабочему". (Брасовская вол., А. Миронова и Якушева). „Работы открывались въ лѣсу у карачевскаго купца Авраамова, за плату по 30—40 к. въ день рабочему. (Сомовская волость, Л. Базулкина). „Открылись работы въ лѣсу у гр. Шереметева, состоящія въ подчисткѣ и уборкѣ валежника, съ платою въ день по 15 коп. на человѣка". (Красно-Слободская вол., Трубчевскаго уѣзда, Н. Голубевъ).

На ряду съ пониженіемъ заработной платы, увеличилась частная задолженность населенія, на это указываетъ большинство корреспондентовъ; приводимъ нѣсколько выписокъ изъ ихъ сообщеній:

Елецкій уѣздъ. „Частная задолженность сельскаго населенія увеличилась, нѣкоторые берутъ у торговцевъ хлѣбъ даже подъ свои строенія". (Тербунская. вол., с. Новосильское, св. А. Орловъ). „Задолженность населенія очень увеличилась, брали деньги подъ залогъ земли, забирали рожью по 11 р. за четверть, за % — обработать десят. земли". (с. Рогатое, Ламовской вол., И. В. Ворновскій). „Задолженность кр-нъ очень увеличилась подъ закладъ имущества и земли, но какъ начали раздавать земскую ссуду, она перестала увеличиваться, однакожъ въ нѣкоторыхъ дворахъ закладъ одежды и посѣвовъ и сейчасъ еще (мартъ мѣсяцъ) продолжается". (Земск. нач. 2-го участка А. Ѳ. Головинъ).

Ливенскій уѣздъ. „Крестьяне должны лишь за соль, деготь и проч., да кромѣ того забрали деньги подъ обработку земли въ большихъ размѣрахъ". (Черемошное, Полъ-Успенской вол., С. И. Парохинъ). „Задолженность кр—нъ увеличилась, она выражалась въ отдачѣ земли подъ посѣвъ 93 и 94 гг. (с. Ольшанецъ, Никольской вол., свящ. П. Петровскій). „Большое количество населенія за взятую на кормъ скота сѣчому обязалось обрабатывать у владѣльцевъ землю, по 4 руб.

50 к. за десятину (съ пашнею и уборкою)". (Лебедское волости. прав.). „Нуждаясь рѣшительно во всемъ для собственнаго пропитанія, для прокорма скота, населеніе добывало и продолжаетъ добывать какъ всякіе пищевые продукты, такъ и проч., рѣдко— за деньги, а больше подъ работы, подводы и наемъ въ работники. Про отдачу земли можно сказать, что, по сравненію съ прошлыми годами, въ текущемъ году она совсѣмъ ничтожная; благодаря поддержкѣ властей, арендная цѣна на крестьянскую землю держится отъ 9—12 р. за десят. Не будь ея, цѣна могла бы упасть втрое". (с. Ново-Александровка, Большовской вол., П. Дѣдовъ). „Задолженность сильно увеличилась, она выразилась въ закладѣ разныхъ вещей и земли съ посѣвами". (Царевское волости. правл.) „Въ настоящее время у насъ счастливая рѣдкость, кто бы не долженъ былъ богачу хлѣбомъ или деньгами". (П. Преображенскій, д. Хвощевка, Островской вол.).

Малоархангельскій уѣздъ. „Частная задолженность увеличилась. Муку брали по 75 коп. за пудъ, а въ текущемъ году по новой роспискѣ пудъ муки цѣнили въ 1 руб. 50 коп". (Александровское, Александровской волости, И. П. Платоновъ). „Крестьянами продавались посѣвы, закладывалось имущество; но не такъ велика еще частная задолженность, какъ значительна она будетъ по капиталу народнаго продовольствія". (Д. Е. Козинъ, изъ Городецкой волости). „За текущій годъ мало должали, потому что богатые кр—не не стали вѣрить бѣднымъ и къ тому же не подо что имъ вѣрить, землю (четвертныхъ правъ) запрещено продавать. Недостаточные кр-не сбывали кое-что: овецъ, телокъ, тулупы, овчины, даже послѣднюю корову". (с. Луковецъ, Луковской волости, І. Ф. Тебеньковъ). „Задолженность населенія выражается главнымъ образомъ въ заборѣ хлѣба подъ работу. Есть такіе, которые задолжали настолько, что обязаны обработывать извѣстное количество земли въ теченіе 3-хъ лѣтъ, начиная съ весны 1892 г." (с. Вороново, Смирновской вол., В. С. Зубцовъ).

Карачевскій уѣздъ. „Задолженность населенія увеличилась. Многіе кр—не сдаютъ въ аренду засѣяныя поля, продаютъ скотъ

и домашнее имущество". (Бутерская вол., М. А. Цвѣткова). „Изъ 1572 домохозяевъ, числящихся по волости, задолженныхъ деньгами и хлѣбомъ считается 1200 чел." (Руженское вол. правл.). „Въ с. Ружномъ изъ 250 домохозяевъ только 50 чел. незадолженныхъ". (Руженск. вол., А. Берлова).

Орловскій уѣздъ. „Недостатокъ топлива и корма вынуждаетъ населеніе отдавать землю въ аренду за довольно низкую цѣну". (Георгіевское, Богдановской вол., Г. Г. Солнцевъ). „Частная задолженность мѣстнаго населенія увеличилась до небывалаго maximum'а, должны хлѣбомъ и деньгами" (с. Бакланово, Баклановской вол., свящ. А. И. Троепольскій).

Мценскій уѣздъ. „Задолженность увеличилась въ заборѣ хлѣба и денегъ". (Башкатовская вол., А. В. Семеновъ). „Задолженность кр—нъ, по случаю недорода, нѣсколько увеличилась". (Чечиневская вол., М. А. Калинниковъ). „Увеличилась и выразилась въ заборѣ денегъ подъ обработку почти полностію". (Чечинев. вол., землевл. А. В. Кислоковскій).

Болховской уѣздъ. „Задолженность населенія увеличилась до тѣхъ размѣровъ, что землевладѣльцы уже не стали принимать ни закладовъ, ни разныхъ обезпеченій на бумагѣ, а что кр-нъ выработаетъ или продастъ, то тѣмъ и кормится. Одинъ землевладѣлецъ нашей волости г. Б—въ ссудилъ крестьянамъ 1000 пудовъ хлѣба, съ обожданіемъ до осени, по 1 руб. 20 к. за пудъ. Другой землевладѣлецъ г. К. ссудилъ кр—нъ сѣномъ по 25—35 коп. за пудъ, послѣдняго отпустилъ до 1000 пудовъ, также съ обожданіемъ до осени. Онъ ссужаетъ кормъ для скота, не только въ районѣ своей волости, но даже и въ сосѣднихъ волостяхъ. Если-бы не землев. К., то пришлось-бы давно потерять скотъ отъ голода". (Мымринское вол. правл.). „Въ настоящемъ году задолженность кр-нъ кабатчикамъ еще болѣе увеличилась, вслѣдствіе неурожая и сокращенія мѣстныхъ заработковъ". (Рѣпнино, Рѣпнинск. вол., И. П. Барсовъ). „Долговые рессурсы сельскаго населенія противъ прежнихъ лѣтъ значительно увеличились, такъ что кр-не на хлѣбъ позаложили почти всю одежду, обувь и часть

земледѣльческихъ орудій разнымъ торговцамъ до урожая 1892 года". (Однолуцкая вол., В. А. Поповъ). „Въ нынѣшнемъ году задолженность увеличилась вдвое: кто былъ долженъ въ прошломъ году 20 р.—теперь 40 р.". (с. Городище, Кривцовской волости, В. А. Красовскій).

Кромской уѣздъ. „Частная задолженность увеличилась: кр-не закладываютъ холсты и др. вещи по 3% въ мѣс. съ рубля". (с. Хмелевое, Сомовской вол., С. А. Павловскій). „Закладываютъ все, что можно, чтобы получить хлѣбъ". (Сосковская вол., землевл. Д. Н. Разуваевъ). „Задолженность кр—нъ увеличилась и выразилась заборомъ въ экономіяхъ денегъ подъ полевыя работы; за кругъ даютъ—9 руб.". (Муравльское вол. правл.).

Дмитровскій уѣздъ. „Частная задолженность увеличилась заборомъ денегъ у состоятельныхъ людей подъ залогъ одежды и другихъ хозяйственныхъ вещей". (Работьковская волость, А. А. Булгакова). „Задолженность кр-нскаго населенія увеличилась большею частью подъ работы". (Хотѣевское вол. прав.). „Задолженность увеличилась, въ сравненіи съ прошлыми годами, вдвое". (Домоховское вол. прав.).

Сѣвскій уѣздъ. „Задолженность кр—нъ увеличилась еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а теперь мало прибавляется, такъ какъ дошли почти до нищеты". (Орлинская вол., кр. В. С. Зиминъ). „Въ сравненіи съ прошлыми годами, частная задолженность населенія въ текущемъ году увеличилась втрое и выразилась займомъ хлѣба и другихъ питательныхъ продуктовъ". (Алешинское вол. прав.). „Задолженность увеличилась, какъ по банкамъ, такъ и у частныхъ купцовъ: брали ссуду отъ 8—20% въ годъ". (Чемлыжское вол. прав.).

Трубчевскій уѣздъ. „Частная задолженность увеличилась; много такихъ кр—нъ, которые, имѣя на одну душу надѣльной земли, должны купцу по 30 руб. и болѣе, кромѣ того, что сѣнокосы на будущій годъ запроданы. Купцу за уплату долга весной должны будутъ доставить пеньку, а осенью—коноплю. Понятно, что такой громадный сравнительно долгъ нельзя уплатить за годъ

ни пенькой, ни коноплей, тѣмъ болѣе, что у того-же купца придется занять денегъ на уплату податей, а потому приходится ежегодно только замѣнять старый вексель новымъ". (Селецкая вол., учитель Я. А. Карповъ). „Задолженность кр—нъ увеличилась подъ векселя; при расплатѣ товаромъ—коноплею и пенькою—платятъ въ годъ съ 1 р.—20%". (Селецкое вол. правл.). „Многіе кр—не берутъ у купцовъ подъ векселя деньги съ обязательствомъ, уплатить имъ пенькой на будущій годъ или коноплей по 20% съ рубля и болѣе". (Селецкая вол., уч. Вл. Г. Спасскій). „Частная задолженность увеличилась, въ видѣ залога подъ одежды и разную движимость, а также подъ залогъ надѣльной земли, съ съ прибавленіемъ %, а то многимъ отказываютъ въ принятіи залога". (Краснослободская волость, священ. Гр. Галактіоновъ). „Задолженность населенія до того увеличилась въ теченіи прежнихъ лѣтъ, что въ настоящее время отказываютъ въ ссудахъ" (Пролысловская вол., землев. А. Н. Бодиско).

Брянскій уѣздъ. „Частная задолженность сельскаго населенія страшно увеличилась—закладывали луга", (Акулицкая вол.). „Задолженность кр—нъ увеличилась, какъ въ денежномъ отношеніи, такъ и въ продовольственномъ, такъ что луга поотданы въ аренду отъ 8 и болѣе лѣтъ". (Акулицкая вол., В. Самоцвѣтовъ). „Частная задолженность увеличилась. Закладывали торговцамъ холстъ, колеса, хомуты, одежду и проч. за большіе % % до новины". (Дятьковская вол., свящ. К. Высоцкій). „Частная задолженность увеличилась, деньги давали подъ росписки за 36% въ годъ. Кр—не задолжали 1500 руб.". (Фошнянская вол., В. М. Георгіевскій).

Такія же свѣдѣнія сообщаютъ и прочіе корреспонденты.

Изъ только что предложеннаго ряда выписокъ можно усмотрѣть, что сельское населеніе изыскивало всѣ способы, чтобы какънибудь просуществовать время отъ сентября до урожая 1892 г.: оно охотно бралось за первую попадавшуюся работу, сбывало скотъ и лишнее имущество, ссужалось у частныхъ лицъ, сдавая въ аренду свою надѣльную землю и посѣвы, закладывая все лишнее

въ домахъ и платя за все это громадные %%; когда же всѣ эти средства были испробованы, когда работы дома не представлялось, когда скотъ распроданъ, когда послѣднее имущество заложено и посбыто, когда, словомъ, все въ хозяйствѣ ликвидировано,— уходило на сторону искать заработка. Количество ушедшаго населенія въ нынѣшнемъ году значительно увеличилось противъ прежнихъ лѣтъ, на это указываетъ большинство нашихъ корреспондентовъ. Выше на 79—82 стр. мы представили цифровыя данныя, присланныя большинствомъ волостныхъ правленій всѣхъ уѣздовъ Орловской губерніи, изъ нихъ мы усматриваемъ, что количество ушедшаго населенія было наиболѣе значительно изъ восточнаго и западнаго районовъ и наименѣе — изъ центральнаго, такъ, изъ восточнаго района въ среднемъ приходилось — 753 чел. на волость, изъ западнаго — 560 чел. и 398 чел. — изъ центральнаго. Населеніе уходило съ осени 1891 г. на заводы и фабрики южныхъ губерній, а съ весны 1892 г. стало собираться „на косовицу“. Изъ Ламовской вол., Елецкаго уѣзда, И. Перелыгинъ сообщаетъ — „изъ 2-хъ деревень нашей мѣстности ежегодно отправляется рано весною на заработки въ разные города почти все молодое поколѣніе, заработокъ больше по каменной части“. Изъ той-же волости П. Высоцкій пишетъ: „населеніе въ большомъ количествѣ уходитъ на заработки въ Брянскій лѣсъ и на Кавказъ. Уходитъ послѣ посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ южныя губерніи; дома остаются лишь старые и малые“. (И. Платоновъ, изъ Александровской волости, Малоархангельскаго уѣзда). „Большая часть населенія ушла на заработки на Украйну и Черноморье“. (Смирновское вол. правленіе). „Въ 1892 г. ушла по паспортамъ на югъ 1/10 часть сельскаго населенія“. (Колпенская вол., В. Булгаковъ). „Въ этомъ году (1891 г.) ушло 500 чел. въ Черноморье на уборку травы и хлѣба,—сравнительно съ прошлыми годами, много больше“. (Жерновская вол., Лпвенскаго у., Н. Ефановъ). „Населеніе уходило на промыслы въ текущемъ году много болѣе противъ прежнихъ лѣтъ,—отправлялись въ Украйну“. (Царевская вол., Лпвенскаго у., В. Леонтьевъ). „Населеніе уходило изъ Хмелевской вол., Ливенск. у., въ большомъ количествѣ, сравнительно съ прошлыми годами, и преимущественно въ юж-

ныя губерніи". (И. Поликарповъ). „Рѣдкій домъ не имѣетъ представителя въ отхожихъ промыслахъ на югѣ Россіи". (П. Преображенскій, изъ Островской вол., того-же уѣзда). „Въ текущемъ году (1891 г.) каждый лишній человѣкъ уходилъ на „косовицу" на югъ". (М. Клычковъ, изъ Вахновской вол.). „Въ этомъ году все населеніе поголовно работало въ лѣсныхъ дачахъ, на станціяхъ желѣзн. дорогъ и на Людинскомъ заводѣ". (Д. Поярковъ, Фошнянская вол., Брянскаго уѣзда). „Отхожій промыселъ въ этомъ году значительно увеличился, такъ, напр., въ прошлые года ранней весной уходило не болѣе 5 чел., теперьже количество живущихъ на сторонѣ стало постепенно увеличивать; уходятъ на промыслы большею частью въ южныя губерніи". (Красносельская вол., Трубчевскаго уѣзда, с. Выгоничъ, А. А. Кашпоревъ). „Все населеніе, кромѣ стариковъ и малолѣтнихъ, уходило на винные, сахарные и масляные заводы, а также въ казенные лѣса для тесанія клёпки и рубки лѣса". (Краснослободская вол., Трубчев. у., Г. Галактіоновъ). „До половины кр-нъ мужскаго пола уходило въ Орелъ и сосѣдніе уѣзды". (Богдановская вол., Орловскаго у., Л. Ивановская). „Всякій свободный кр—нъ уходитъ въ Орелъ, чтобы сколько-нибудь заработать". (Масловская вол., Орловскаго уѣзда, А. Георгіевскій). „Каждый домохозяинъ отпускаетъ лишняго работника на заработки, уходятъ преимущественно въ Екатеринославскую губернію для добыванія каменнаго угля; въ текущемъ году, въ сравненіи съ прошлыми годами, населенія ушло болѣе". (Кривцовская вол., Болховскаго уѣзда, В. Красовскій). „Кр—не уходили въ Ростовъ плотниками и каменщиками, въ Харьковъ—мороженниками и бондарями, а въ Петербургъ—легковыми и ломовыми извощиками; уходили почти изъ каждаго двора, а изъ всего села ушло приблизительно 200 челов.". (Рѣпринская вол., с. Рѣпнино, И. Барсовъ). „Все почти молодое населеніе, не исключая подростковъ отъ 14—16-ти лѣтъ, уходило и продолжаетъ уходить на каменноугольныя копи въ Екатеринославскую губерн." (Кривцов. вол., Е. Соломинъ). „На промыслы уходило и уходитъ въ южныя губерніи по нѣсколько человѣкъ изъ каждаго двора". (Долбенкинская волость, Дмитровскаго уѣзда). „Почти вся молодежь

нашего села уходитъ на весну въ Новороссію". (Гнѣздиловская вол., того-же уѣзда, Фокинъ). „Половина населенія уходила на промыслы". (Больше-Бобровская вол., И. Александровъ). „Въ нашей мѣстности населеніе отвлекается болѣе отхожими промыслами: 1) нѣкоторые извозничаютъ лѣтомъ (меньшая часть), а больше зимой — возятъ дрова и лѣсной матеріалъ небольшими партіями къ покупателямъ и работаютъ по лѣснымъ участкамъ, 2) занимаются ремеслами, уходя на сторону, такъ, напр., изъ с. Развѣтья, имѣющаго болѣе 400 ревиз. душъ и 1293 наличныхъ, уходятъ 2 части населенія, а 1 часть остается дома, а изъ остальныхъ селеній уходитъ $^1/_4$ часть, а остальные-же $^3/_4$ остаются дома. Отправляются въ южныя губерніи, занимаются работами: черепичными, каменными и плотническими". (Веретенинское вол. прав., Дмитровскаго уѣзда). По остальнымъ уѣздамъ корреспонденты также указываютъ на сильное увеличеніе отхожихъ промысловъ.

Населеніе уходило преимущественно на „косовицу" въ Украинскія степи и чернорабочими, а меньшая часть — ремесленниками. Главными пунктами направленія его въ прошломъ году служили слѣдующія мѣстности: Кіевская, Харьковская, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая, Ставропольская, Ярославская, Ростовская, Кубанская область, проч. мѣстн. Кавказа, Усть-Медвѣдицкая и Каменская станицы земли войска донск.; ремесленники же отправлялись въ слѣдующіе пункты (преимущество города и большія селенія): Петербургъ, Москву, въ Екатеринославскую губ. (на желѣзныя дор.), Ростовъ, Харьковъ, Таганрогъ, Николаевъ, Одессу, Ставрополь, Севастополь, Симферополь, Новочеркасскій округъ, Сухумъ-Кале, Курскъ, Воронежъ и др. — на каменно-угольные заводы, на пароходы, на плотницкія, каменныя и штукатурныя работы, а также въ Рославльскій, Жиздринскіе заводы и на Брянскій рельсо-прокатный заводъ — рабочими.

Что касается заработка, то многіе корреспонденты указываютъ, что въ общемъ въ 1891 г. онъ былъ плохимъ, такъ что многіе кр — не принуждены были вернуться, не найдя подходящей работы. „Нѣкоторые новички по отхожимъ промысламъ ходили въ Ростовъ

на Дону, но вмѣсто заработка принесли лихорадку, въ которой пролежали мѣсяца по 3". (Воронецкая вол., Елецкаго уѣзда, М. Гусевъ). „Многіе кр—не, ушедшіе на заработки, вернулись, не найдя работы". (Ѳедоровское вол. правл., Малоарх. уѣзда). „Уходили въ южныя губер., откуда пришли, какъ говорится ни съ чѣмъ". (Фошнянское вол. правл.). „Ушло на заработки—въ Одессу и Ростовъ—нѣсколько человѣкъ, но и тѣ ничего не присылаютъ". „Изъ нашей деревни уходило до 25 чел., но, за неимѣніемъ работы вернулись". (Знаменская вол., Афонскій). "Много кр—нъ ушло въ отдаленныя мѣста, но большая часть изъ нихъ возвратилась, не найдя заработка". (Царевское вол. правл., того же уѣзда). „Въ текущемъ году каждый лишній человѣкъ уходилъ на „косовицу" на югъ, но оттуда возвращаются". (М. Клычковъ, Вахнов. вол., Ливенскаго уѣзда). „Въ текущемъ году очень немногіе уходили на промыслы, но и тѣ возвратились домой съ небольшимъ заработкомъ". (И. Адамовъ, Яковлевская вол., Орловскаго уѣзда). „Въ прошломъ году (1891) нѣкоторые кр—не, въ количествѣ 12 человѣкъ уходили въ Херсонъ, но пришли, побираясь, домой". (П. Варгулинъ, Пролысовская вол., Трубчевск. у.). „На заработки отправилась 1/3 часть населенія мужскаго пола въ Таврическую, Самарскую и Саратовскую губер., но заработокъ въ прошломъ году былъ совсѣмъ плохой". (Ѳ. Гончаровъ, Больше-Бобровская вол., Дмитровскаго уѣзда). „Въ этомъ году все населеніе поголовно работало въ лѣсныхъ дачахъ, на станціяхъ жел. дорогъ и на Людиномъ заводѣ". (Фошнянская вол., Брянскаго уѣзда, Д. Поярковъ). „Болѣе 1/2 жителей отлучалось отъ работы въ Брянскій уѣздъ, на желѣзную дорогу—въ Рославльскій и Жиздринскій уѣзды, но, за отсутствіемъ работъ, вернулись назадъ". (Бытошенская вол., того-же уѣзда, В. Преображенская). „По случаю плохихъ заработковъ, населеніе уходило на работы противъ прежнихъ лѣтъ менѣе". (Алешинское вол. правл., Брянскаго уѣзда). „Прошлые годы многіе кр—не кормились промыслами, нынѣшній же годъ работа на половину уменьшилась, а также понизилась и заработная плата". (Акулицкая вол., В. Самоцвѣтова).

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго видимъ, что неурожай 1891 г. отразился на всемъ строѣ крестьянской жизни, онъ не только ухудшилъ и уменьшилъ питаніе населенія, онъ повліялъ также на сокращеніе заработковъ, которыми населеніе въ прошлые года поддерживало свое существованіе, но, наконецъ, отразился и на отхожихъ промыслахъ, давъ ему и тутъ мало пользы,—все это заставило обратить на него вниманіе какъ правительства, такъ и земства, а вмѣстѣ съ послѣднимъ и общества. Они должны были придти ему на помощь, поддержать его существованіе въ такой критическій для него моментъ. Къ разсмотрѣнію организаціи продовольственнаго дѣла мы теперь и переходимъ.

---

12. Выдача продовольственнаго пособія отъ земства и частная благотворительность.

Текущій сельско-хозяйственный годъ вслѣдствіе сильнаго неурожая является исключительнымъ въ двадцати пяти лѣтней практикѣ земства. Съ неурожаями прежнихъ годовъ, нѣсколько разъ въ XIX столѣтіи поражавшихъ болѣе или менѣе значительную территорію Россійской имперіи, приходилось бороться непосредственно самому правительству, въ текущемъ же году борьбу пришлось вести—земству, и эта борьба въ общемъ, за рѣдкими исключеніями, прошла довольно успѣшно.

Неурожайные годы, къ счастію, не часто поражали Орловскую губернію, но текущій годъ является исключительнымъ въ томъ отношеніи, что рядомъ съ недородомъ хлѣбовъ, неурожай коснулся и травъ; вслѣдствіе этого населеніе восточнаго района Орловской губер., главнымъ образомъ пострадавшаго отъ неурожая, экономическое благосостояніе котораго и раньше было въ общемъ сильно подорвано, должно было съ ужасомъ ожидать наступленія зимы. Изъ многихъ мѣстностей уже ранней осенью стали приходить слухи, что населеніе переживаетъ страшную панику, предчувствуя голодъ—массою сбываетъ лишній скотъ,

цѣна на который сильно пала, сдаетъ въ аренду чуть не оптомъ свою надѣльную землю, а само уходитъ „въ поборъ". Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года многіе крестьяне изъ Ливенскаго и др. уѣздовъ уѣзжали въ сосѣднія губерніи, съ цѣлью собрать сѣмянъ для обсѣмененія своихъ озимыхъ полей, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ неурожай ржи былъ полный, многіе хозяева не вернули даже своихъ сѣмянъ. Крестьянъ изъ восточныхъ уѣздовъ можно было встрѣтить цѣлыми обозами не только по сосѣднимъ уѣздамъ Орловской губер., но даже и Воронежской, Черниговской, Курской и др. Собравъ нѣсколько хлѣба, они спѣшили обратно въ свои селенія обсѣменить свою землю, а сами старались пріискать гдѣ-либо заработокъ, но такъ какъ почти всюду въ экономіяхъ, на фабрикахъ и заводахъ замѣтно происходило уменьшеніе заработной платы и сокращеніе рабочихъ рукъ, содержаніе которыхъ, вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ, становилось дороже, то послѣднее удавалось не всѣмъ; многимъ приходилось сидѣть дома безъ дѣла и ожидать лютаго холода и голода зимой. Своихъ запасовъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ и запасныхъ капиталовъ, за самыми рѣдкими исключеніями, у населенія не было; весь хлѣбъ, какой былъ засыпанъ въ сельскихъ магазинахъ, еще раннею весною 1891 г. былъ разобранъ на продовольствіе; магазины стояли почти всюду пустыми.

Вотъ каково было состояніе сельскаго населенія, послѣ того какъ опредѣлился урожай прошлаго года.

Орловское земство, хорошо освѣдомленное о положеніи населенія и о видахъ на урожай, еще въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года стало ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ ссуды на продовольствіе населенія.

Рядомъ съ поддержаніемъ существованія послѣдняго, земству приходилось заботиться объ удержаніи крестьянскаго скота, изыскивать рядъ мѣръ для борьбы съ появившимися весной разными эпидемическими болѣзнями: тифомъ, скарлатиной и дифтеритомъ; появленіе въ значительномъ количествѣ саранчи въ

Сѣвскомъ и Трубчевскомъ уѣздахъ потребовало своихъ мѣръ и средствъ для борьбы, наконецъ, рядъ общественныхъ работъ, изслѣдованіе и первыя, пока самыя незначительныя, попытки къ упорядоченію нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ Орловской губер. осложнили и расширили и безъ обширную дѣятельность земства. Но самымъ главнымъ вопросомъ, разрѣшить который пришлось послѣднему въ нынѣшнемъ году былъ вопросъ объ упорядоченіи продовольствія населенія. Обезпеченіе существованія его въ текущемъ году было возможно только благодаря оказанной ссуды со стороны правительства и дѣятельности земства. Правда, на ряду съ послѣднимъ не малую услугу въ продовольствіи населенія оказала дѣятельность продовольственнаго комитета, но вслѣдствіе того, что она коснулась лишь самой незначительной части населенія, его дѣятельность не можетъ быть поставлена наравнѣ съ операціями земства, поддерживавшаго существованіе всей массы населенія. Еще менѣе значительную роль съиграла частная благотворительность.

Все дальнѣйшее изложеніе мы составляемъ на основаніи исключительно свѣдѣній, сообщенныхъ корреспондентами статистическаго бюро, другими матеріалами, какъ-то: отчетами уѣздныхъ земскихъ управъ, отчетами отдѣльныхъ попечительствъ и проч. мы не могли воспользоваться, такъ какъ они не доставлены еще до сихъ поръ въ губернскую управу.

Начало выдачи населенію отъ земства продовольственнаго пособія относится къ январю—февралю мѣсяцу, въ большинствѣ случаевъ ссуда расчитана была отъ 3—7 мѣсяцевъ, т. е. отъ января по іюль; это колебаніе находилось въ зависимости отъ неурожая, а также, какъ увидимъ въ дальнѣйшемъ изложеніи, отъ экономическаго состоянія отдѣльныхъ семей.

Понятно, что для правильнаго, возможно болѣе уравнительнаго распредѣленія пособія, для того, чтобы оно достигло и оказало помощь дѣйствительно нуждающимся, а не попало бы въ руки зажиточныхъ кр—нъ, необходимо было земству заручиться обширнымъ контингентомъ частныхъ свободныхъ лицъ, которыя бы

рѣшились пожертвовать безвозмездно свое время и силы. Единственнымъ условіемъ, предъявляемымъ земствомъ къ продовольственнымъ попечителямъ — было, чтобы эти лица жили постоянно въ избранной имъ для попечительства мѣстности, а также хорошо освѣдомлены были бы съ благосостояніемъ не только цѣлыхъ селеній, но знали бы экономическое положеніе отдѣльныхъ семей. Контингентъ продовольственныхъ попечителей былъ скоро заполненъ, въ него вошли земскіе начальники, нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ, изъ лицъ духовнаго сословія, волостнаго начальства и пр. Вотъ въ этомъ-то дѣлѣ частная инициатива и дѣятельность оказали весьма важное значеніе.

Средній размѣръ пособія былъ опредѣленъ въ 20 фунт. на малолѣтняго (до 15 лѣт. возраста) и престарѣлаго — (свыше 55 лѣтъ) и 30—40 фун. — на взрослаго. Ссуду выдавало земство исключительно надѣльному сельскому населенію, за круговой порукой всѣхъ членовъ обществъ, тогда какъ безземельное: быв. дворовые, безземельные кр — не, николаевскіе солдаты — получали безвозвратное вспомоществованіе отъ Краснаго Креста. Земство выдавало ссуду черезъ своихъ уполномоченныхъ попечителей наиболѣе бѣднымъ членамъ селеній: сиротамъ, вдовамъ, престарѣлымъ, калѣкамъ, малолѣтнимъ и многосемейнымъ, тогда какъ состоятельные крестьяне ссуды не получали; такими являлись: всѣ рабочіе и служащіе въ экономіяхъ, мастеровые, имѣвшіе какой - либо заработокъ, бездѣтныя семьи, имѣющіе купленную землю, съ 1 — 2 работниками на сторонѣ, съ 2 — 3 лошадьми, 1 — 2 коровами, 10 — 15 овцами, солдаты, получающіе пансіонъ — 36 р. въ годъ, кулаки и, наконецъ, нерадивые члены обществъ.

Выдача продовольственнаго пособія производилась такимъ образомъ: сначала сельское общество, замѣчая недостатокъ въ продовольствіи у большинства своихъ членовъ, собиралось на сельскомъ сходѣ, дѣлало постановленіе о ходатайствѣ передъ продовольственнымъ попечителемъ о выдачѣ ссуды и выбирало для этого уполномоченныхъ изъ своей среды. Эти лица, явившись къ попечителямъ, передавали имъ постановленіе схода и просили о

выдачѣ ссуды. Затѣмъ земскій начальникъ поручалъ волостному старшинѣ составить списокъ нуждающихся въ продовольствіи; „эти списки,—пишетъ Островское вол. прав., Ливен. уѣзда,—составлялись на сельскихъ сходахъ членами волостнаго правленія. Подъ непосредственнымъ надзоромъ земскаго начальника, вносились въ списки безвозвратной ссуды крайне осторожно имена вдовъ и сиротъ и изъ дворовыхъ людей—дряхлые и престарѣлые, неимѣющіе возможности добыть хлѣба трудомъ; по земской-же ссудѣ вносились имена всѣхъ желающихъ въ той пропорціи, какъ они сами заявляли". Затѣмъ подворные списки, составленные волостнымъ старшиною, провѣрялись земскимъ начальникомъ или продовольственнымъ попечителемъ, который, явившись на мѣсто и вызвавъ наиболѣе состоятельныхъ членовъ обществъ, спрашивалъ ихъ объ экономическомъ благосостояніи отдѣльныхъ семей, записывалъ, по ихъ указаніямъ, наименѣе состоятельныхъ домохозяевъ, а затѣмъ нерѣдко самъ провѣрялъ эти списки, лично съ волостными старшиною и понятыми обходя каждый дворъ, воочію, такъ сказать, убѣждаясь въ состоятельности каждой семьи. Далѣе приводимъ нѣсколько корреспонденцій изъ разныхъ уѣздовъ, сообщающихъ свѣдѣнія, какимъ образомъ и кѣмъ составлялись списки нуждающихся среди крестьянскаго населенія. Изъ Россошинской волости Ливенскаго уѣзда, М. Оводовъ сообщаетъ: „передъ первою выдачею ссуды, затребовали списки, кому сколько требуется хлѣба, тогда написали такъ много, что врядъ-ли было столько отпущено для всей губерніи. Это заставило составить новые списки и отнестись болѣе осторожно къ записи нуждающихся. Самую-же ссуду раздавали такъ: полученную со станціи рожь ссыпали въ купеческіе амбары, для перевозки ея сзывали кр—нъ изъ селеній за 20 и даже 30 верстъ, потомъ при выдачѣ пособія опять ихъ вызывали по деревнямъ и давали такое количество хлѣба, сколько приходится на все селеніе, не думая, доставятъ-ли по назначенію или развезутъ большую часть хлѣба по кабакамъ; фактъ—одно общество, Медвѣжинской волости, ходатайствовало передъ земскимъ начальникомъ, что его обвѣсили на 23 пуда". Медвѣжинское вол. прав. пишетъ: „продовольственная ссуда состояла изъ поло-

винной смѣси ржи съ ячменемъ, выдавалась она на станціи Россошная, гдѣ хлѣбъ хранился въ амбарахъ, подъ отвѣтственностью тамошнихъ торговцевъ. Изъ складовъ отпускалось заразъ все количество хлѣба на общество, послѣ чего послѣднимъ, согласно составленному начальствомъ списку, расчислялось между нуждающимися; самая выдача хлѣба изъ склада производилась ежемѣсячно, подъ наблюденіемъ земскаго начальника".

Изъ Малоархангельскаго уѣзда, Смирновской волости, В. Зубцовъ сообщаетъ: „продовольственная ссуда выдавалась ежемѣсячно, причемъ отпускали только тѣмъ, у которыхъ въ данный моментъ нѣтъ своего хлѣба, для чего составлялись списки нуждающихся. По истеченіи мѣсяца, эти списки пополнялись, такъ какъ нѣкоторые изъ имѣющихъ въ теченіе мѣсяца могли свой хлѣбъ израсходовать и оказаться неимѣющими. Въ нашей мѣстности, подъ руководствомъ земскаго начальника, распредѣленіемъ ссуды занимался А. Д. Ханыковъ. Составленіе списковъ производилось волостнымъ старшиною, повѣрку же ихъ дѣлалъ г-нъ Ханыковъ, лично одинъ или вмѣстѣ съ старшиною, для чего онъ отправлялся въ селенія и убѣждался на мѣстѣ, у кого изъ кр—нъ имѣется хлѣбъ и у кого его нѣтъ, осматривая самъ лично амбары". Изъ Елецкаго уѣзда, Воронецкой вол., М. Гусевъ пишетъ: „были составлены подворные душевые списки, съ обозначеніемъ количества душъ, хлѣба, скота и получки жалованья, если кто-либо изъ семьи жилъ въ работникахъ или зарабатывалъ мастерствомъ, при чемъ часть скота: жеребята, телята, овцы и лишнія лошади оцѣнивались старостою и 3-мя выборными крестьянами, попечителями отъ земства. Подсчитывались итоги покупной способности, на какіе мѣсяцы и сколько пудовъ каждый домохозяинъ долженъ купить хлѣба по заготовительной земствомъ цѣнѣ, а также сколько и на какіе мѣсяцы каждому домохозяину долженъ быть выданъ хлѣбъ ссудою. Распредѣленіе послѣдней производилось продовольственными попечителями, подъ руководствомъ и контролемъ земскихъ начальниковъ". Изъ того-же уѣзда, Казацкой вол., И. Орловъ доноситъ: „подворные списки нуждающагося населенія составлялъ сельскій ста-

роста, они передавались земскому начальнику на утвержденіе, а затѣмъ пособіе получали на мельницѣ Ситникова".

Изъ этихъ нѣсколькихъ, на выдержку взятыхъ сообщеній корреспондентовъ, можемъ усмотрѣть, что подворные списки нуждающагося въ ссудѣ сельскаго населенія составлялись довольно тщательно, при посредствѣ нѣсколькихъ лицъ и подъ руководствомъ продовольственныхъ попечителей. Самая выдача пособія производилась также подъ наблюденіемъ довѣренныхъ лицъ изъ складовъ, помѣщавшихся или при волостныхъ правленіяхъ, или въ экономіяхъ попечителей, или же изъ элеватора (Елец. уѣздъ). Выдача пособія организована была такимъ образомъ: всѣ селенія въ уѣздахъ, населеніе которыхъ получало пособіе, были росписаны между нѣсколькими попечителями. Каждый изъ нихъ или нѣсколько вмѣстѣ имѣли въ своемъ распоряженіи хлѣбные запасные склады, въ которыхъ хранилась мука для продовольствія. Земство поставляло пособіе зерномъ, а на обязанности попечителей было перемолоть его и хранить въ складахъ. Самый отпускъ хлѣба производился въ опредѣленное число каждаго мѣсяца: всѣ селенія, получающія ссуду изъ склада, были хронологически росписаны по числамъ. Въ опредѣленное число каждое селеніе, получающее ссуду, должно было выставлять подводы и засыпать на нихъ должное количество муки. Продовольственная ссуда вывѣшивалась при посредствѣ довѣренныхъ лицъ и сельскихъ старостъ, подъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ или какихъ либо довѣренныхъ лицъ. При чемъ часто бывало, что нѣсколько сосѣднихъ селеній сговаривалось вмѣстѣ и получали ссуду сообща. Препровождалась ссуда всегда подъ личнымъ наблюденіемъ сельскихъ старостъ, которые и производили на мѣстѣ распредѣленіе ея между нуждающимися, значащимися по подворному списку. Какъ видимъ, все было предусмотрѣно, чтобы выдача ссуды производилась болѣе или менѣе правильно, но, не смотря на это, недоразумѣнія возникали, да ихъ и нельзя было избѣгнуть при такомъ сложномъ дѣлѣ, въ которомъ было замѣшано столько посредниковъ.

Нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что подворные списки

нуждающихся въ продовольствіи составлялись не точно и поспѣшно, такъ, напр., г. Антошинъ, изъ Островской вол., Ливенскаго уѣзда, пишетъ, что „въ с. Преображенскомъ, при распредѣленіи ссуды, получали не всѣ нуждающіеся крестьяне. Въ день, назначенный для записи, многихъ крестьянъ не было дома, а послѣ волостное правленіе почему-то отказало имъ въ записи, вслѣдствіе чего многіе изъ кр—нъ остались вовсе безъ хлѣба. Чѣмъ именно волостное правленіе руководствовалось при раздачѣ продовольственной ссуды, я,—пишетъ вышепомянутый корреспондентъ—никакъ не могъ опредѣлить, имѣло-ли оно въ виду число членовъ семейства, или состояніе имущества, или число рабочихъ рукъ, или другое что,—опредѣлить нельзя. Это видно изъ слѣдующаго факта: на иного ѣдока опредѣлено выдать 6 пуд. муки, на иного же только 1/2 пуда, что рѣзко бросается въ глаза".

„При составленіи подворныхъ списковъ—пишутъ изъ с-ца Новая Александровка, Большовской волости, Ливенскаго уѣзда,—многіе изъ домохозяевъ этого и сосѣднихъ селеній оказались почему-то исключенными, но послѣ жалобы были занесены въ списки. Нѣкоторые домохозяева, хотя и записанные, отказывались отъ полученія ссуды, но такихъ была самая незначительная часть, такъ, напр., въ одномъ обществѣ изъ 180 дворовъ отказалось 15, въ другомъ изъ 250—20 дворовъ, въ 3-мъ изъ 27—2 двора и въ 4-мъ изъ 12—1 дворъ".

Другіе корреспонденты указываютъ, что доставка въ селенія продовольственной ссуды производилась часто не аккуратно, такъ, изъ вышеприведенной корреспонденціи г. Оводова, изъ Россошенской вол., Ливенскаго уѣзда, видно, что нѣкоторыя селенія не получали опредѣленнаго на нихъ количества хлѣба. „Одно общество, Медвѣжинской вол.—пишетъ корр.—просило о томъ, что его обвѣсили на 23 пуда". Г. Язычинъ, Островской вол., Ливенскаго уѣзда, доводитъ до свѣдѣнія, что самая доставка пособія часто обходилась населенію довольно дорого и въ общемъ представляла большія затрудненія—„доставка на мѣсто продовольственной ссуды оказалась очень затруднительной для крестьянъ, вслѣдствіе дальней и плохой

дороги, такъ какъ отъ нашего прихода до города, откуда доставлялось пособіе — 17 верстъ; получивъ его зерномъ, крестьяне принуждены везть его для размола за 30 верстъ отъ города на мельницы; тамъ ссыпали хлѣбъ въ амбары и возвращались домой ожидать, пока перемелютъ. Кромѣ того и въ самыхъ Ливнахъ часто ссуду выдавали не сразу, напр., крестьяне д. Пѣшковой ѣздили за ссудой по три раза. Такимъ образомъ, чтобы получить ссуду, приходилось изъѣздить сотни верстъ, что обходилось довольно дорого: нужно было оплатить: квартиру, кормъ для лошади и себя и проч. Поэтому, многіе крестьяне рады были отказаться отъ ссуды, потому что она обходилась имъ дорого — 1 р. 65 — 1 р. 80 к.“.

„Очень неудачна доставка подводъ въ Ливны за хлѣбомъ — пишетъ П. Дѣдовъ, изъ Большовской вол. — откуда вощики возвращались на 6-ой день, вѣроятно, потому-то у многихъ подводчиковъ вѣсъ хлѣба не сходился съ насыпаннымъ“.

Размѣръ пособія, какъ мы сказали выше, былъ опредѣленъ въ 20 ф. малолѣтнимъ и 30 — 40 фун. — взрослому населенію, причемъ эта пропорція не была постоянною, въ началѣ ссуда выдавалась въ меньшемъ размѣрѣ, такъ какъ съ новины многіе домохозяева имѣли еще свои запасы хлѣба, а затѣмъ, съ уменьшеніемъ ихъ, размѣръ ссуды увеличивался. Г-жа Михайлова изъ Елецкаго уѣзда, Стегаловской вол. пишетъ, что „въ 1 й мѣсяцъ производства выдачи пособія крестьянское населеніе получило по 15 фун. муки и 15 ф. отрубей на ѣдока, во 2-ой — 10 ф. муки и 10 ф. отрубей, а въ 3-ій — 20 ф. муки, 10 ф. отрубей и 10 ф. кукурузной муки“. Г-жа Реверская сообщаетъ — „ссуду выдавали въ декабрѣ по 1/2 пуду на ѣдока, въ январѣ — 30 фун., а въ февралѣ по 1 пуду“. Изъ Воронецкой вол. того же уѣзда Г. Чижовъ пишетъ: „крестьянское населеніе съ ноября мѣсяца до марта получало пособіе по 1/2 пуду на ѣдока, а съ марта — по 35 фун.“ Гг. Воскресенскій и Никольскій — изъ Казинской вол., Елецкаго уѣзда — пишутъ: „за декабрь, январь и февраль мѣсяцы сельское населеніе получало по 30 ф. ссуды на ѣдока, а въ слѣдующіе — по 1 пуду безъ фунтовъ.

Но такъ какъ пособіе состояло не изъ одной чистой ржаной муки, а изъ смѣси разныхъ продуктовъ, какъ-то: ржаной, кукурузной муки и отрубей—то на каждаго ѣдока Елецкое земство выдавало ссуду въ такой пропорціи: Г. Гусевъ—изъ Воренецкой волости этого уѣзда—сообщаетъ, „на ѣдока отпускалось по пуду смѣси, состоящей изъ $13^1/_2$ ржаной муки, $13^1/_4$ ф.—кукурузной и $13^1/_4$ ф. пшеничныхъ или ржаныхъ отрубей, а въ послѣднее время отруби замѣнены мукою кукурузною, какъ болѣе питательною, такъ что съ апрѣля мѣсяца каждый ѣдокъ получаетъ ржаной муки $13^1/_4$ ф. и кукурузной—$21^3/_4$ ф.—всего 35 фунтовъ". Г-жа Ратикова изъ Казацкой вол. того же уѣзда сообщаетъ: „раньше на ѣдока выдавали по 1 пуду смѣси, состоящей изъ 15 ф. ржаной муки, 15 ф. кукурузной и 10 ф. отрубей, теперь же (въ апрѣлѣ) выдаютъ всего 35 фун., т. е. 20 ф. муки и 15 ф. кукурузы". Изъ Малоархангельскаго уѣзда, Колпенской вол., Г. Булгаковъ пишетъ: „ссуда выдавалась мукой на престарѣлыхъ и малолѣтнихъ за январь по 30 фун. на ѣдока, за февраль и мартъ—по 1 пуду". Изъ Луковской вол. того же уѣзда г. Тебеньковъ пишетъ: „выдавали на ѣдока въ 1-ый мѣсяцъ ржи—20 фун. и 10 ф. кукурузы, а во 2-ой—20 ф. ржи и 10 фун. пшеницы".

Далѣе мы прилагаемъ списокъ селеній, получавшихъ ссуду, составленный на основаніи сообщеній корреспондентовъ статистическаго бюро:

Названіе уѣзда.	Волость.	Селеніе.	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селен.	Число домохозяевъ получающ. ссуду.	%	Число домохозяевъ неполуч. ссуды.	%
Елецкій.	Извальская.	Хмѣлинецъ.	В. Голубевъ.	—	Всѣ.	—	—	—
	„	д. Нечаева.	„	—	8	—	—	—
	Казинская.	Солдатское.	А. Коростелевъ	420	250	59,5	170	40,5
	Афанасьевская	Казеево.	Е. Величкина.	—	—	—	1	—
	„	Вер. Коротка.	М. Златовратская.	200	180	90	20	10
	Краснополянс.	Богословское.	І. Семеновъ.	300	280	93,3	20	6,7
	Каменская.	Богородицкое.	Л. Малѣевъ.	40	37	92,5	3	7,5
	Б. Платовская	Ольшанка.	М. Мѣшковъ.	300	270	90	30	10
	Стегаловская.	Свишни.	П. Реверская.	—	—	—	15	—
	„	Хитрово.	И. Михайлова.	—	—	—	8	—
	„	Котово.	„	—	—	—	2	—
	Становлянская	Злобино-Воргло.	А. Руденскій.	—	1/4	25	3/4	75
	Соловьевская.	Хрущево	А. Ростовцевъ.	38	26	68,4	12	31,6
	„	Суслова.	„	66	51	77,3	15	22,7
	Афанасьевская	Маховщина.	М. Глѣбовъ.	—	—	—	4	—
	Чернавская.	Асламово.	А. Давыдова.	—	—	—	4	—
	„	Денисова.	„	—	—	—	3	—
	„	Казанцева.	„	—	—	—	3	—
	„	Ясенокъ.	„	—	—	—	1	—
	„	Власова.	„	—	—	—	8	—
	Воронецкая.	Архангельское.	Е. Кабановъ.	—	19/20	95	1/20	5
	Стегаловское	волостное	правленіе.	—	—	—	40	—
	Бог. Платовск.	„	„	1100	1000	90,9	100	9,1
	Воронецкая.	Казинка.	С. Чижовъ.	—	—	—	23	—
	Суворовское	волостное	правленіе.	—	9/10	90	1/10	10
	Казацкая.	Казаки.	М. Ратикова.	—	—	—	70	—

Названіе уѣзда.	Волость.	Селеніе.	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селен.	Число домохозяевъ получающ. ссуду.	%	Число домохозяевъ неполуч. ссуды.	%
	Казацкая.	Рябинки.	М. Ратикова.	—	—	—	20	—
	Тербунское	волостное	правленіе.	450	279	62	171	38
	„	с. Бурдино.	„	340	235	69,1	105	30,9
	„	Яковлева.	„	225	90	40	135	60
	Чернавское	волостное	правленіе.	—	7/8	87	1/8	13
	Предтечевское	„	„	38	33	86,8	5	13,2
	„	Падказинка.	„	26	21	80,8	5	19,2
	„	3-е Предтечево	„	55	41	74,5	14	25,5
	„	4-е „	„	17	16	94,1	1	5,9
	„	2-е „	„	83	67	80,7	16	19,3
	Воронецкая.	Лавы.	Е. Автономова.	149	104	69,8	45	30,2
	Тербунская.	Бурдино.	І. Коренсвъ.	—	4/5	80	1/5	20
	Б. Платовская.	Веселое.	И. Переверзевъ	—	—	90	—	10
	Казинская.	Запольные Тербуны.	С. Воскресенск. и А. Никольскій	—	—	—	100	—
	Бог. Платовск.	Ново-Полевая Альшана.	„	—	—	—	5	—
	„	Гущинъ Колодезь.	„	—	—	—	3	—
	„	Красотниво.	„	—	—	—	22	—
	Воронецкая.	Александровка	М. Гусевъ.	—	—	—	2	—
	„	Жуковка.	„	—	—	—	4	—
	„	Лосеки.	„	—	—	—	1	—
	„	Нетлева.	„	—	74	—	2	—
	Воронецкое	волостное	правленіе.	80	—	92,5	6	7,5
	„	Архангельское.	„	350	295	84,3	55	15,7
	„	Воронецъ.	„	86	79	91,9	7	8,1
	Казацкая.	Долгое.	И. Орловъ.	—	9/10	90	1/10	10
	Вер.-Дрезгал.	Верхне-Дрезгалово.	А. Ангеловъ.	—	—	—	20	—
	„	Корытна.	„	—	—	—	15	—
	„	Александровка	„	—	—	—	10	—

Названіе уѣзда.	Волость.	Селеніе.	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селен.	Число домохозяевъ получающ. газеты.	%	Число домохозяевъ неполуч. газеты.	%
	Каменская.	с. Каменка.	„	130	100	76,9	30	23,1
	„	Пониковецъ.	„	130	115	88,5	15	11,5
	„	Альшанецъ.	„	15	15	100	—	—
	Ламская.	Рогатое.	И. Ворновскій.	—	—	—	15	—
	Тербунская.	Тербуны.	М. Высотскій.	—	1/2	50	1/2	50
	Вер.-Дрезгал.	Нижне Дрезгалово.	А. Знаменская.	210	150	71,4	60	28,6
Орловскій.	Талызинское	волостное	правленіе.	—	2/3	66,5	1/3	33,5
	Богословское	„	„	11	8	72,7	3	27,3
	Городищенск.	Людское.	Н. Бочаровъ.	48	32	66,7	16	33,3
	Масловское	волостное	правленіе.	1000	700	70	300	30
	„	Маслово.	А. Георгіевскій	—	—	—	50	—
Малоархан.	Верхососенск.	с. Топкое.	М. Никулинъ.	75	59	78,7	16	21,3
	„	Лутовина.	„	60	10	16,7	50	83,3
	Городецкая.	Ярище.	А. Исполатовская.	—	—	—	4	—
	Жерновская.	Жерновецъ.	Вол. правл.	130	30	16,7	100	83,3
	„	Шатилова.	„	40	13	32,5	27	67,5
	Красинская.	Ахтырское.	А. Забордаевъ.	—	Всѣ.	—	—	—
	Успенская.	?	М. Покровская	—	—	—	6—8	—
	Жерновская.	Жерновецъ.	И. Коротинъ.	—	1/2	50	1/2	50
	Колпенское	волостное	правленіе.	—	1/2	50	1/2	50
	„	Колпна.	В. Булгаковъ.	30	25	83,3	5	16,7
	Покровское	волостное	правленіе.	—	9/10	90	1/10	10
	Губкинская.	Кузнечики.	А. Спасскій.	—	—	—	2 части нас.	—
	Покровская.	Пріютина Хорошеева.	А. Некрасовъ.	—	2/3	66,5	1/3	33,5
	„	Пріютино.	„	—	—	—	10	—
	„	Липовица.		120	80	66,7	40	33,3
	Малоархангел.	волостное	правленіе.	463	63	13,6	400	86,4

Названіе уѣзда.	Волость.	Селеніе.	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селен.	Число домохозяевъ получающ. ссуду.	%	Число домохозяевъ неполуч. ссуды.	%
	Александровс.	Александровское.	И. Платоновъ.	150	135	90	15	10
	„	др. общество.	„	200	165	82,5	35	17,5
	Ѳедоровское	волостное	правленіе.	1250	1100	88	150	12
	Фошненское	„	„	—	—	—	5	—
	„	др. общество.	„	—	—	—	10	—
	Краснинская.	Красное.	Н. Орловъ.	—	9/10	90	1/10	10
	Верхососенское	волостное	правленіе.	—	2/3	66,5	1/3	33,5
	Краснинское	„	„	900	800	88,9	100	11,1
	Алексѣевская.	Алексѣевское.	„	—	9/10	90	1/10	10
	„	Стабецкое.	„	—	9/10	90	1/10	10
	„	Масловка.	„	—	9/10	90	1/10	10
	Луковская.	Александровка	И. Тебеньковъ.	50	42	84	8	16
	„	Андреевка.	„	45	41	91,1	4	8,9
	„	Михайлова.	„	160	130	81,3	30	18,7
	Успенская.	Каменка.	А. Алферова.	120	70	58,3	50	41,7
	„	волостное	правленіе.	—	1/2	50	1/2	50
	Городецкое	„	„	815	713	87,5	102	12,5
	Смирновская.	д. Крюкова.	В. Зубцовъ.	60	50	83,3	10	16,7
	„	д. Васильевка.	„	40	35	87,5	5	12,5
	Луковская.	Гнил. Плота.	П. Бунинъ.	—	Всѣ.	—	—	—
Дмитровск.	Глодневская.	Истомное.	М. Простовъ.	55	27	49,1	28	50,9
	—	Глушья.	—	94	36	38,3	58	61,7
	Волконское	волостное	правленіе.	40	30	75	10	25

Название уѣзда.	Волость.	Селеніе	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селен.	Число домохозяевъ получающ. ссуду.	%	Число домохозяевъ неполуч. ссуды.	%
	Дамаховское	волостное	„	—	120	—	—	—
Мценскій.	Богородицкая	Богородицкое.	А. Ивановскій.	100	35	35	65	65
	Побѣдинская	с. Желябугъ.	Ѳ. Вертоградскій.	—	1/10	10	9/10	90
	Стрѣлецкая.	Сторожевск.пр.	В. Кедровъ.	—	—	—	147	
	Чичиневская.	Спасское.	А. Безрѣ.	4729	1288	27,2	3441	72,8
	Башкатовское	волостное	правленіе.	—	—	—	4005	—
	„	Жукова.	„	47	24	51,1	23	48,9
	„	Цуриково.	А. Семеновъ.	50	20	40	30	60
Болховскій.	Мымринское	волостное	правленіе.	675	450	66,5	1/3	33,5
	Лучанское	„	„	922	275	29,8	647	70,2
	Паленское	„	„	42	36	85,7	6	14,3
	Однолуцкая.	Однолуки.	—	—	—	—	25	—
	„	Лыкова.	—	—	—	—	12	—
	„	Милятина.	—	—	—	—	15	—
	„	Кочерова.	—	—	—	—	8	—
Брянскій.	Земскій	начальникъ	3-го участка.	—	—	10	—	90
	Алешинское	волостное	правленіе.	—	На 30 ?	—	2—3	—
	Супоневское	„	„	—	19/20	95	1/20	5
	Фошнянское	„	„	—	Всѣ.	—	—	—
	„	Фошня.	Д. Поярковъ.	—	Всѣ.	—	—	—
	„	Бацкино и окр. д.	В. Георгіевскій	—	Всѣ.	—	—	—
	Бытошенская.	Бытоша.	І. Поповъ.	—	Всѣ.	—	—	—
Ливенскій.	Островская.	Преображенск.	Дм. Антошинъ.	—	—	—	25	—
	Царевская	Ивановка.	А. Масловъ.	50	46	92	4	8
	„	Ожога.	„	100	104	94,6	6	5,4
	„	Никольская.	„	60	53	88,3	7	11,7

Названіе уѣзда.	Волость.	Селеніе.	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селен.	Число домохозяевъ получающ. ссуду.	%	Число домохозяевъ неполуч. ссуды.	%
Ливенскій.	Полъ-Успенск.	Черемошное.	С. Парахинъ.	—	9/10	90	1/10	10
	Островское	волостное	правленіе.	1500	600	40	900	60
	„	„	„	1500	100	6,7	1400	93,3
	„	Лютое.	Н. Ярыгинъ.	100	68	68	32	32
	Никольская.	Ламская слоб.	Н. Петровскій	67	57	85	10	15
	„	Жерново.	„	34	29	85,3	5	14,7
	Успенская.	Колодезь-Куначъ.	М. Турбина. отъ земства.	250	190	76	60	14
	„	„	„	250	42	16,8	208	83,2
	Полъ-Успенск.	Жилое П.	отъ Кн. креста Б. Рождественскій.	—	Почти всѣ	—	2	—
	„	Плетнева.	„	—	—	—	3	—
	„	Стахонова.	„	—	—	—	3	—
	„	Мульгина.	„	—	—	—	50	—
	„	Никитское Медвѣжье.	Ѳ. Юдинъ.	—	—	—	4	—
	Лебедское	волостное по волости.	правленіе.	—	—	—	480	—
	Полъ-Успенск.	Полъ-Успенск.	А. Ѳедотовъ.	—	2/3	67	1/3	33
	Знаменская.	Рогатикъ.	С. Бочаровъ.	—	3/4	75	1/4	25
—	Россошенская.	?	М. Оводовъ.	—	Всѣ.	100	—	—
	Царевская.	Царево.	В. Леонтьевъ.	—	—	—	5	—
—	Россошенская.	Орево.	К. Щеголевъ.	—	1/2	50	1/2	50
—	Большовская.	с. Большое.	Г. Дѣдовъ.	180	165	91,7	15	8,3
—	— „	д. Н. Большое.	„	250	230	92	20	8
—	— „	Елисѣевка.	„	27	25	92,6	2	7,4
—	„	1-й Липовчикъ.	„	12	11	91,7	1	8,3
	Медвѣжинская	с. Большая Чернава.	Н. Трисвятскій	—	—	—	2	—
	Хмелевская.	с. Гниловоды.	И. Алексѣевск.	330	312	94,5	18	5,5
	„	Хмелевой верхъ.	Ровенская земск. школа.	—	—	—	9	—

Название уѣзда.	Волость.	Селеніе.	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селен.	Число домохозяевъ получающ. ссуду.	%	Число домохозяевъ непол. ссуды.	%
Ливенскій.	Хмелевская.	д. Ровенка.	Ровенская земск. школа.	—	—	—	6	—
	Борковская.	с. Борки.	Л. Колинникова	330	315	95,5	15	4,5
	„	Покровско-Голицкое.	С. Кудрявцева.	—	—	—	10	—
	„	Галичье.	„	—	—	—	7	—
	Покровская.	Нижняя Любовша.	Д. Е. Касталь-скій.	500	450	90	50	10
	Медвѣжинская	с. Успенское-Касьяново.	М. И. Саломина	—	—	—	5	—
	„	Орлово.	„	—	—	—	4	—
	Знаменская.	с. Козьмодемьянское.	О. С. Аѳонскій.	—	—	—	25	—
	Полъ-Успенск.	волостное	правленіе.	—	—	80	—	20
	Царевское	„	„	—	—	—	100	—
	Вышне-Ольш.	„	„	—	—	—	300	—
	Валовская.	с. Валово.	П. А. Жилкинъ.	—	—	—	30	—
	„	д. Валовчикъ.	„	—	—	—	30	—
	Навѣсинская.	с. Жорино.	В. Сорокинъ.	—	Всѣ.	100	—	—
	„	с. Навѣсное.	„	—	—	—	40	—
	„	Круглое.	„	—	—	—	30	—
	„	Вязов. Дуброва.	„	—	—	—	40	—
	Валовская.	с. Валово.	„	418	320	76,6	160	23,4
	„	Натальевка.	„	130	118	90,8	12	9,2
	„	Замарайка.	„	70	52	74,3	18	25,7
	Медвѣжинская	Успенское Касьяново.	„	—	—	—	5	—
	„	Орловка.	„	—	—	—	4	—
	„	Золотухина.	„	—	—	—	3	—
	Островская.	Хвощевка.	П. Преображенскій.	—	3/4	75	1/4	25
	„	Сторожевая.	„	—	1/2	50	1/2	50
	„	Преображенка.	Я. Бѣлокопытовъ.	100	85	85	15	15
	„	Оберецъ.	Л. Черныхъ.	100	90	90	10	10

Название уѣзда.	Волость.	Селеніе.	Имя и фамилія корреспондента.	Всего домохозяевъ въ селеніи.	Число домохозяевъ получающ. ссуду.	%	Число домохозяевъ неполуч. ссуды.	%
Ливенскій.	Вахновская.	Ревякинское О-во.	М. Клычковъ.	—	—	—	18	—
	Лебедская.	Губаново.	Ѳ. Скуридинъ.	—	50 с.	—	8	—
	Островская.	Острово.	М. Мишинъ.	120	75	62,5	45	37,5
	„	Прилѣпы.	„	120	75	62,5	45	37,5
	„	с. Малахова.	„	70	40	57,1	30	42,9
	„	Сторожевая.	„	80	50	62,5	30	37,5
	Хмелевская.	волостное	правленіе.	—	—	90	—	10
	В. Ольшанская.	Студеный колодезь	А. Ильинская.	100	3/4	75	1/4	25
	Зубцовская	Здоровецъ.	волост. правл.	230	144	62,6	86	37,4
	„	Пригорѣлая Поляна.	„	29	13	44,8	16	55,2
	„	Красова.	„	47	32	68,1	15	31,9
	„	Мальцева.	„	51	23	55,1	28	44,9
	„	Рогова.	„	78	63	80,8	15	19,2
	„	Семенихина.	„	110	65	59,1	45	40,9
	„	Костомарова.	„	102	75	73,5	27	26,5
	„	Дутая.	„	116	85	73,3	31	26,7
	„	Парахина.	„	107	54	50,5	53	49,5
	„	Овсяникова.	„	51	35	68,6	16	31,4
	„	Прусынка.	„	126	66	52,4	60	47,6
	„	Мочилъ.	„	23	18	78,3	5	21,7
	„	Зубцова.	„	130	91	70	39	30
	„	Усть Бѣлый Колодезь.	„	74	54	73	20	27

Изъ только что приведеннаго списка видимъ, что выдача ссуды производилась часто на большое количество семей, такъ населеніе восточнаго района получало почти все сплошь, %% не получающихъ пособія былъ въ общемъ чрезвычайно незначителенъ, такъ, по Елецкому уѣзду средній %% населенія, получающаго ссуду равняется 82,3%%, для Ливенскаго уѣзда 75,3, а для Малоархангельскаго — 72,1.

Для остальныхъ уѣздовъ Орловской губерніи, населеніе которыхъ также получало продовольственную ссуду, мы не рѣшились вывесть средняго %%, такъ какъ данныхъ для этого у насъ было слишкомъ мало. Но и по имѣющимся цифрамъ %% получающаго ссуду населенія былъ по всѣмъ этимъ уѣздамъ гораздо ниже, чѣмъ для восточнаго района, населеніе котораго сильно пострадало отъ неурожая.

Сопоставляя таблицу населенія, получающаго ссуду, съ таблицей количества крестьянъ, нуждающихся за 1891 годъ, мы увидимъ, что количество вторыхъ значительно превышало число первыхъ, иными словами, значительная часть нуждающагося въ продовольствіи населенія ссуды не получала, такъ, по Елецкому уѣзду средній %% населенія, не получающаго ссуды, и въ тоже время не имѣвшаго своего хлѣба, по сообщенію нашихъ корреспондентовъ, равнялся — 21, по Ливенскому — 3 и по Малоархангельскому — 9,3; по отдѣльнымъ селеніямъ %% этотъ значительно колебался, такъ, по с. Солдатское, Елецкаго уѣзда — 38,5%%, по Тербунской волости — 32,1%%; по с. Гниловодье, Ливенскаго уѣзда — 5,4%%, по хутору Хмелевый Верхъ — 18%%, по с. Ворки — 9,4; по с. Островъ — 25, по с. Прилѣпы — 31,8; по д. Шатиловой, Малоархангельскаго уѣзда — 67,5, по д. Пріютиной — 31, по д. Каменки — 32,4 и т. д.

Кромѣ ссуды хлѣбомъ на продовольствіе крестьянское населеніе получало пособіе для поддержанія скота, такое въ видѣ жмыха выдавалась въ Брянскомъ уѣздѣ, гдѣ по многимъ селеніямъ появилась сибирская язва отъ безкормицы, и гдѣ многіе хозяева спѣшили посбыть не только литній, но и послѣдній скотъ, кромѣ того въ восточныхъ уѣздахъ, безлѣсныхъ, гдѣ

неурожай хлѣбовъ долженъ былъ отразиться на уменьшеніи топлива, Елецкое Земство выдавало по немногу на каждый дворъ дровъ и соломы, на это указываютъ Г-жи Величкина, Златовратская и друг. изъ Афонасьевской волости, Елецкаго уѣзда. Кромѣ этого пособіе въ рѣдкихъ случаевъ выдавалось въ видѣ теплой одежды, которая собиралась отъ частныхъ лицъ, такъ, „послѣдней роздано было—пишетъ земскій начальникъ Елецкаго уѣзда, А. Головинъ—по участку 60 наиболѣе бѣднымъ семействамъ".

Это заботливое отношеніе къ бѣдствующему сельскому населенію не осталось безъ послѣдствій, въ общемъ выдача продовольственной ссуды имѣла самое благотворное вліяніе на населеніе, она для большинства кр-нъ дала возможность просуществовать, удержать скотъ и не сдать своей земли въ аренду. Многіе корреспонденты указываютъ на благотворное вліяніе, которое должно было оказать своевременное пособіе. „Дѣятельность продовольственнаго попечительства спасла населеніе отъ продажи всего необходимаго въ хозяйствѣ домашняго скарба и отъ сдачи въ аренду надѣльной земли за безцѣнокъ"—пишетъ Тербунское вол. правленіе, Елецкаго уѣзда. „Выдача пособія отъ земства отразилась на населеніи весьма и весьма благотворно, не только убійствъ, грабежей, но и мелкихъ кражъ почти не было, тогда какъ въ прежніе годы преступленій противъ собственности было больше". (М. Гусевъ, Воронецкая волость, Елецкаго уѣзда). Каменское волостное правленіе, того же уѣзда сообщаетъ, что „болѣе всѣхъ помогло населенію земство, открывъ съ октября мѣсяца продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, чѣмъ и прекратило всякое повышеніе цѣнъ на хлѣбъ со стороны купечества". „Большую пользу—пишетъ г. Парахинъ изъ Полѣ-Успенской волости, Ливенскаго уѣзда—оказала помощь крестьянамъ, въ особенности семействамъ дворовыхъ и мастеровыхъ, лишившихся отъ неурожая заработка. Выдача ссудъ спасла многихъ домохозяевъ отъ продажи послѣдняго скота: лошади и коровы". Такія же свѣдѣнія сообщаютъ многіе корреспонденды и изъ Малоархангельскаго уѣзда, такъ, г. Алферовъ изъ Успен-

ской волости сообщаетъ, что вслѣдствіе помощи, оказанной земствомъ сельскому населенію, была предупреждена большая распродажа скота и движимаго имущества, а также—сдача въ аренду надѣльной земли". „Выдача ссуды оказала самое благодѣтельное вліяніе на населеніе—пишетъ г. Новицкій,—благодаря ей не увеличилась задолженность, къ тому же въ настоящее время населеніе ѣстъ хлѣбъ лучшаго качества, чѣмъ до открытія дѣятельности общества Краснаго Креста и Земства". „Крестьянское населеніе вслѣдствіе выдачи пособія перестало побираться"—пишетъ А. Беэръ изъ Чечиневской вол., Мценскаго уѣзда. „Выдача ссуднаго пособія во 1) оказала сильное вліяніе на пониженіе цѣнъ на рожь, которыя—съ 1 р. 50 к. за пудъ пали до 1 р. 20 к. и никакъ не дороже 1 руб. 30 к.; а 2) такъ какъ увеличилось количество чистаго хлѣба, то суррогаты тоже подешевѣли, хотя немного, но все-жъ стали доступнѣе для сдабриванія корма скоту, вмѣсто употребленія ихъ людьми. Дѣятельность пособія только что (7-го февраля) начинается привозомъ изъ Ливенъ ржи и ячменя въ склады, а гдѣ роздали сразу за нѣсколько мѣсяцевъ". На тоже указываютъ и прочіе корреспонденты.

Но многіе изъ нихъ сообщаютъ, что въ общемъ пособіе отъ земства сильно запоздало и вслѣдствіе этого не могло оказать всего своего вліянія. Вотъ что пишетъ г. Никулинъ изъ Верхнесосенской волости, Малоархангельскаго уѣзда,—„хотя попечительства, комитетъ Краснаго Креста, земство и частная благотворительность дѣйствовали, какъ кажется, успѣшно, въ намѣреніи оказать помощь нуждающимся, но она явилась очень поздно, вслѣдствіе чего многіе изъ крестьянъ совершенно остались безъ коровъ и даже—безъ лошадей, продавая ихъ на покупку хлѣба". „Пособіе у насъ стало получать населеніе только съ 4-го марта"—пишетъ М. Е. Клычковъ изъ Ливенскаго уѣзда, Вахновской вол. Но рядомъ съ дѣятельностью самого Земства и Краснаго Креста имѣла для населенія немалое значеніе и частная благотворительность, про послѣднюю мы можемъ сказать весьма мало, такъ какъ самое незначительное количество корреспондентовъ упоминаетъ объ ней. Контингентъ частныхъ благотворителей состоялъ боль-

шею частью изъ лицъ, близко стоящихъ къ населенію — мѣстныхъ землевладѣльцевъ, духовенства и даже крестьянъ. Частная благотворительность, кромѣ общепринятыхъ пріемовъ, выражалась организаціей частныхъ столовыхъ, таковыя, какъ мы увидимъ въ слѣдующей статьѣ, были открываемы во многихъ имѣніяхъ, продукты для нихъ поставлялись самими экономіями, а нерѣдко и самъ помѣщикъ лично слѣдилъ за раздачей пищи столующимся. Вотъ списокъ частныхъ благотворителей, составленный на основаніи сообщеній нашихъ корреспондентовъ.

По *Елецкому* уѣзду — Ф. А. Полѣнова раздавала бѣднымъ и вдовамъ одежду и устроила столовую, Чашинъ пожертвовалъ 200 пудовъ отрубей, гр. Комаровскій жертвовалъ „деньгами и натурой“, А. П. Хрѣнниковъ устроилъ столовую на 45 чел., Н. Д. Селизневъ выдавалъ кр—намъ дрова по 15 пудовъ на дворъ, Э. А. Хвостова раздавала бѣднымъ топливо, пшено, печеный хлѣбъ, деньги и покупала кружево у населенія, ред. газеты „Русскія Вѣдомости“ прислала 110 руб., Е. А. Писарева и К. Н. Ростовцева.

По *Ливенскому* уѣзду — свящ. с. Ольшанецъ, Никольской вол., помогалъ бѣднымъ даровою раздачею муки, послѣдней было роздано имъ передъ праздникомъ Рожд. Хр. до 50 пуд.; изъ экон. Свербѣевой отпускалась солома на топливо и открыта столовая, изъ экономіи Е. В. Петровой-Солововой выдавалась бѣднѣйшимъ кр—намъ мука, а скоту — солома, земл. Танѣевъ — деньгами и давалъ солому, лив. купчихой Е. В. Масловой бѣднымъ раздавались хлѣбъ, дрова и солома безплатно.

По *Малоархангельскому* уѣзду — гг. Клушины, В. В. Скарятинъ, Г. Племянниковъ пожертвовалъ бывшимъ своимъ крѣпостнымъ крестьянамъ с. Θіонина хлѣба на 400 руб., земл. Кондратьевымъ устроена столовая на 40 чел., экономія г-на Фонъ-Рутценъ и Вельяминовъ-Зерновъ.

По *Болховскому* уѣзду, — ген.-лейт. Старицкій пожертвовалъ 100 пудовъ муки кр—намъ своего села, г. Подымовъ и гр. Татищевъ.

По *Дмитровскому* уѣзду — гр. А. В. Орловъ-Давыдовъ пожертвовалъ 5000 р. и 648 пудовъ хлѣба крестьянамъ Лубяновской волости.

По *Трубчевскому* уѣзду—экономіей Его Имп. Высочества Вел. Князя Георгія Александровича были организованы лѣсныя работы, спеціально съ цѣлью доставить заработокъ окрестному населенію и экономія гр. Муравьева выдавала хлѣбъ крестьянамъ сосѣднихъ селеній.

Само собою разумѣется, что вышеприведенный списокъ частныхъ благотворителей далеко не полонъ; принимая во вниманіе тотъ подъемъ духа, который всюду былъ замѣтенъ въ прошломъ году среди русскаго общества, мы категорично можемъ сказать, что частныхъ благотворителей было гораздо болѣе, чѣмъ перечислили ихъ наши корреспонденты. „Дѣятельность продовольственныхъ попечительствъ и Краснаго Креста доставила населенію телько одинъ хлѣбъ въ недостаточномъ количествѣ для большинства, но прочее, чего многіе лишены совсѣмъ, даетъ частная благотворительность, повседневно помогая нуждѣ“ — пишетъ изъ Ливенскаго уѣзда, Большовской волости, П. Дѣдовъ. Частная благотворительность, что вполнѣ отрадно, встрѣчалась среди самаго крестьянскаго населенія, такъ — И. Ушаковъ изъ с. Глыбочка, Сомовской вол., Карачевскаго уѣзда, сообщаетъ, что „въ одной деревнѣ этого прихода крестьяне, испытывая сами голодъ, но въ тоже время, слушая разсказы священника о голодающихъ въ болѣе пострадавшихъ губерніяхъ, жертвовали, кто чѣмъ былъ богатъ: хлѣбомъ, холстомъ и проч., послѣ продажи чего, собрали вмѣстѣ съ денежными пожертвованіямъ до 100 руб., которые и были препровождены въ Орловскій Благотворительный Комитетъ“. „Многіе бѣдные — пишетъ Н. Г. Ефановъ (изъ Ливенскаго у., Жерновской вол., с. Бирисоглѣбское) — и нуждающіеся выведены были своими обществами изъ бѣдственнаго положенія. Всѣ эти общества дѣятельно и съ истинною любовью къ ближнему старались помочь своими средствами“. „Частная благотворительность выражалась у насъ въ подаваніи печенаго хлѣба побирающимся всѣми помѣщиками и зажиточными крестьянами;

нищихъ, со времени выдачи пособія, стало ходить гораздо менѣе, прежде же ихъ въ день проходило до 40 человѣкъ" — пишетъ изъ Малоархангельскаго уѣзда Д. Е. Козинъ. „Бѣдные крестьяне подавали хлѣбъ своимъ же просящимъ односельчанамъ, рѣдко отказывали и постороннимъ" — пишетъ изъ Ливен. уѣзда П. Петровскій.

На это указываютъ и другіе корреспонденты изъ прочихъ уѣздовъ Орловской губерніи.

Пособіе оказывалось также бѣдному городскому населенію, поставленному въ крайне бѣдственное положеніе непомѣрно высокой цѣной на хлѣбъ и проч. съѣстные продукты. Вслѣдствіе чего въ Орлѣ и въ нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ городовъ, (какъ напр., въ г. Болховѣ, Малоархангельскѣ и др.); устроены были столовыя отчасти на частныя средства, отчасти при поддержкѣ городовъ, а также организована была дешевая продажа печенаго хлѣба и раздавалась наиболѣе бѣднымъ семьямъ солома на топливо и одежда.

Но особенно интересный видъ частной благотворительности представляли „столовыя", къ описанію организаціи которыхъ мы и переходимъ.

---

13. Столовыя.

Идея о народныхъ столовыхъ принадлежитъ, какъ кажется, извѣстному писателю Л. Н. Толстому, онъ первый открылъ по Тульской (Епифановскомъ и Ефремовскомъ уѣздахъ) и Рязанской губ. (Скопинскомъ и Данковскомъ уѣздахъ), рядъ столовыхъ, устройство которыхъ описалъ въ превосходной статьѣ, помѣщенной въ сборникѣ „Помощь голодающимъ", изданномъ редакціей газеты „Русскія Вѣдомости", а затѣмъ, перепечатавъ ее отдѣльной брошюрой, разослалъ въ громадномъ количествѣ экземпляровъ по всѣмъ земскимъ управамъ и продовольственнымъ комитетамъ Краснаго Креста. Идея устройства столовыхъ оказалась наиболѣе примѣнимой къ быту и условіямъ

сельской жизни, она давала возможность поддержать существованіе населенія наиболѣе дешевымъ способомъ, доставляя ему теплую, по возможности разнообразную и здоровую пищу.

Идея Л. Н. Толстаго нашла подражателей во всѣхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Столовыя были открываемы и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Орловской губерніи. Свѣдѣнія о нихъ у насъ имѣются по Елецкому, Ливенскому, Малоархангельскому, Брянскому, Болховскому и Орловскому уѣздамъ. Время открытія ихъ большею частію падало на февраль и мартъ мѣсяцы, но вслѣдствіе того, что столовыя продолжали открываться до самаго апрѣля, то о многихъ изъ нихъ мы не имѣли никакихъ свѣдѣній, такъ какъ получили большинство корреспонденцій въ концѣ марта мѣсяца.

У насъ имѣются свѣдѣнія по 131 столовой, изъ нихъ по Елецкому уѣзду считалось—43, по Ливенскому—54, Малоархангельскому—10, по Болховскому—1 и по Брянскому—23.

Столовыя имѣлись по слѣдующимъ волостямъ этихъ уѣздовъ: по *Елецкому*—въ 28 селеніяхъ 12 волостей, такъ: въ Хмѣлинской—2, Казинской—6, Богато-Платовской—16, Ламской—1, Чернавской—6, Тербунской—6, Предтеченской—3, Воронецкой—3, въ Стегаловской, Дрезгаловской, Соловьевской, Краснослободской столовыя открывалить, но сколько именно—неизвѣстно. По *Ливенскому* у.—въ 23 селеніяхъ 14 волостей: въ Царевской—7, въ Жерновской—3, Островской—1, Полъ-Успенской—1 Никольской—1, Покровской—2, Большовской—1, Успенской—1, Медвѣжинской—3, Хмѣлевской—3, Знаменской—2, Борковской—5, Воловской—14 и Навѣсинской—7. По *Малоархангельскому* у.—въ 14 селеніяхъ 12 волостей: въ Смирновской—4, Успенской—2, Александровской—1, Ѳедоровской—2, Фошненской—2, Городецкой—1, Алексѣевской—1, Луковской—1, въ Верхососенской, Покровской и Ивановской—неизвѣстно сколько. По *Брянскому* у. въ 13 селеніяхъ 4-хъ волостей: въ Госамской—2, Фошненской—6, Овстугской—4 и Дятьковской—2. По *Болховскому* у.—Въ одномъ селеніи, Лучанской вол. (Борилово).

По *Орловскому* у. — въ г. Орлѣ и у кн. А. Б. Солнцева-Засѣкина. Столовыя открывались двумя отдѣленіями продовольственнаго комитета Краснаго Креста — Петербургскимъ и Московскимъ, при посредствѣ уѣздныхъ благотворительныхъ комитетовъ, открытыхъ въ гг.: Болховѣ, Ельцѣ, Малоархангельскѣ, Мценскѣ, Карачевѣ, Дмитровскѣ и Брянскѣ, а также частными лицами, епархіальнымъ вѣдомствомъ и дирекціей народныхъ училищъ.

Изъ 131 столовой, открытыхъ въ 6 уѣздахъ Орловской губерніи, о которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія, — 59 — открыты продовольственнымъ комитетомъ Краснаго Креста, 50 — на средства частныхъ лицъ, 7 — епархіальнымъ вѣдомствомъ, 3 — дирекціей народныхъ училищъ и 14 — свѣдѣній объ открытіи которыхъ не имѣется. По уѣздамъ все количество столовыхъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ.	Всего открыто столовыхъ.	Открыто продовольст. комитетомъ Краснаго Креста.	Частными лицами.	Епархіальнымъ вѣдомствомъ.	Дирекціей народныхъ училищъ.	Неизвѣстно кѣмъ.
Елецкій	43	24	11	3	?	5
Ливенскій	54	10	34	1	1	8
Малоархангельскій	10	4	2	1	2	1
Болховской	1	—	1	—	—	—
Брянскій	23	21	2	—	—	—
ИТОГО	131	59	50	5	3	14

Что касается количества столующихся, то мы имѣемъ свѣдѣнія по 50 столовымъ, въ нихъ насчитывалось 2340 человѣкъ, или въ среднемъ приходилось 47 чел. на каждую. По уѣздамъ все количество столовыхъ, по которымъ намъ извѣстно количество получавшаго въ нихъ пищу населенія, распредѣлялось такъ:

Названіе уѣздовъ.	Колич. столовыхъ въ уѣздѣ.	Общее количество столующихся въ нихъ.	Среднее количество столующихся въ каждой.	Колебанія.	
				Minimum.	Maximum.
Елецкій	14	418	30	10	80
Ливенскій	19	892	47	16	78
Малоархангельскій	4	148	37	20	50
Брянскій	12	770	64	40	100
Болховской	1	102	102	—	—
Итого	50	2330	47	10	102

Столовыя помѣщались большею частію въ селеніяхъ; помѣщеніями для нихъ служили просторныя крестьянскія избы, церковно-приходскія школы, церковныя сторожки и земскія школы, а также открывались въ частныхъ экономіяхъ и въ помѣщеніяхъ у священниковъ.

Въ общія столовыя допускались всѣ нуждающіеся: — престарѣлые, вдовы, сироты, малолѣтніе (до 14 лѣтняго возраста), убогіе и нищіе, тогда какъ въ столовыхъ, организованныхъ при училищахъ — одни учащіеся.

Пища, предлагавшаяся въ столовыхъ, по возможности, разнообразилась; кромѣ хлѣба, отпускаемаго ежедневно на ѣдока отъ $^1/_2$—1,5 фунта, выдавался приварокъ, состоящій изъ пшеннаго кулеша съ картофелемъ и масломъ, а также картофельный супъ, щи, овсяный кисель, гороховый супъ съ масломъ, пшенная каша съ масломъ, гречневая каша, ячменный кисель и разварной горохъ.

Въ скоромные дни въ нѣкоторыхъ столовыхъ изрѣдка отпускалось мясо, а въ постные — рыба.

Этотъ приварокъ вмѣстѣ съ хлѣбомъ въ мѣсяцъ обходился на 1 ѣдока отъ 75 коп. — до 3 руб., а въ день — отъ $2^1/_2$ до

10 коп. Мы имѣемъ о нѣкоторыхъ столовыхъ болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія, что, именно, и въ какомъ количествѣ отпускалось продуктовъ на каждую изъ нихъ, такъ, напр., Х. Л. Пызинъ изъ Елисеевск. вол., Брянск. у. пишетъ, что „содержаніе 1 ѣдока въ мѣсяцъ обходилось въ столовыхъ с. Толмачева и д. Слободки въ 1 р. 20 коп., въ сутки отпускалось на каждую изъ нихъ (на 45 ч.) — 1 п. хлѣба, 4 ф. пшена, 5 ф. гречневой крупы, 1 1/2 фун. (на пять дней) постнаго масла и 6 фун. (въ недѣлю) соли". Г. Васильевъ изъ Островской вол. того же уѣзда сообщаетъ, что „у нихъ на ѣдока отпускалось ежедневно — 1 ф. муки, 1/8 фун. гречневой крупы, 1/10 фун. пшена, 1/80 фун. коноплян. масла и 1/20 фун. соли".

Завѣдующими столовыхъ являлись мѣстные землевладѣльцы, земскіе начальники, сельскіе учителя, священники, церковные старосты, попечители училищъ и управляющіе въ экономіяхъ.

Припасы для нихъ хранились въ особыхъ складахъ, помѣщавшихся при волостныхъ правленіяхъ, въ сельскихъ магазинахъ, экономіяхъ и въ училищахъ. Выдача ихъ производилась ежедневно, если столовая помѣщалась около склада, въ противномъ же случаѣ — отпускалось заразъ на нѣсколько дней извѣстное количество продуктовъ, передававшіеся сельскимъ старостамъ, священникамъ, сельскимъ учителямъ или же хранились въ самыхъ столовыхъ — у хозяекъ, занимавшихся приготовленіемъ пищи. Самая выдача продуктовъ производилась, подъ наблюденіемъ земскихъ начальниковъ, волостныхъ старшинъ и продовольственныхъ попечителей, завѣдывавшихъ столовыми. Дрова для приготовленія пищи отпускались большею частію продовольственными попечителями, такъ, напр., А. П. Хрѣнниковъ, открывшій столовыя въ Елецкомъ уѣздѣ (въ с. Касимовкѣ и д. Ламской Пальны) „отпускалъ ежедневно на столовую по 1 пуду дубовыхъ дровъ", нерѣдко сами крестьянскія общества поставляли солому на топливо, а также она пріобрѣталась завѣдывавшими столовыхъ.

Пищу приготовляли крестьянки, во дворахъ которыхъ были открываемы столовыя или же готовили наемныя кухарки, а то, какъ пишетъ Госамское волостное правленіе, Брянскаго уѣзда, „въ с. Голяжъ

была открыта столовая въ 2-хъ избахъ, за помѣщеніе, отопленіе и труды дозволялось пользоваться пищей 6-ти человѣкъ изъ того двора, гдѣ помѣщалась столовая"; „нерѣдко пищу готовили всѣ крестьянки по очереди". (Н. Г. Ефановъ изъ Жерновской вол. Ливенскаго уѣзда). Далѣе мы прилагаемъ свѣдѣнія, отдѣльно о нѣкоторыхъ столовыхъ; сначала о школьныхъ столовыхъ, а затѣмъ объ общихъ, гдѣ получало пищу все крестьянское, наиболѣе нуждавшееся, населеніе:

Ливенскій уѣздъ. „Народныхъ столовыхъ нѣтъ, кромѣ училища, въ которомъ кормятся 44 мальчика; съ 7 февраля имъ выдавался хлѣбъ 2 раза въ сутки, фунта по $1^1/_2$ на каждаго, а съ 23 февраля такое-же число учениковъ начало пользоваться и горячимъ: имъ попеременно варили пшенный кулешъ и гороховую похлебку". (Островская волость, учитель Н. А Ярыгинъ). „Школьникамъ съ 17 февраля изъ Ливенскаго Училищнаго Совѣта начали раздавать печеный хлѣбъ, по 1 фунту на ѣдока; всѣхъ учениковъ въ школѣ — 35 человѣкъ. Со времени раздачи хлѣба, ученики стали прилежнѣе посѣщать школу". (Никольская волость, священникъ А. Ильинскій). „Въ школѣ устроены столовыя; всѣ ученики пользуются обѣдомъ, который устроила отъ себя попечительница г-жа Чебышева. Кормятъ учениковъ чистымъ ржанымъ хлѣбомъ, картофельнымъ супомъ и пшенной кашей". (Полъ-Успенская волость, учительница К. С. Троицкая). „Въ школѣ 66 ученикамъ выдается хлѣбъ по 1 фунту на день и кулешъ изъ 9-ти фунтовъ пшена. Провизія получается отъ Ливенскаго попечительства Краснаго Креста. Хлѣбъ печется въ экономіи училищнаго попечителя, помѣщ. П. И. Давыдова, а кулешъ приготовляется въ училищной квартирѣ за плату отъ общества". (Борковская волость, учительница С. Кудрявцева). „Столовая устроена въ помѣщеніи здѣшняго училища только для учащихся, по распоряженію Училищнаго Совѣта; пища на одного ѣдока обходится въ 6 коп. и состоитъ изъ хлѣба и пшеннаго кулеша. Припасы, сохраняющіеся въ помѣщеніи учительницы, отпускаются на столовую ею-же; приготовленіемъ пищи завѣдуетъ нанятая женщина; дрова покупаются на училищныя средства. Въ

общую столовую изъ моей школы — пишетъ она — ходитъ 28 учениковъ; пища — прекрасная и на ѣдока обходится въ день — 6 коп.; припасы слѣдующіе: картофель, пшено и горохъ; топливо-же отпускаетъ учредительница столовой г-жа Завистовская; сохраняетъ ихъ и завѣдуетъ приготовленіемъ пищи сама учительница". (Хмелевская волость, учительница А Добродѣева). „Г-жею Масловой устроены столовыя въ с. Жеринѣ (Дмитріевское). Такихъ столовыхъ въ этомъ селѣ устроено 4 для: бѣднѣйшихъ малолѣтнихъ (около 20 человѣкъ). Надсматриваетъ за отпускомъ припасовъ на столовую учитель Жеринскаго училища, хранится провіантъ у кр—на Синютина; приготовленіемъ же пищи завѣдуетъ сынъ купца Махова. Дрова доставляются г-жой Масловой. Пища на каждаго ѣдока въ мѣсяцъ обходится около 1-го рубля". (Навѣсинская волость, учитель В. Сорокинъ). „На 28 дѣтей школьнаго возраста существуетъ съ 1-го февраля столовая. Въ ней получаютъ обѣдъ изъ 2 хъ блюдъ, большею частью состоящихъ въ скоромные дни изъ щей съ мясомъ или саломъ и пшенной каши съ саломъ, въ постные дни мясо и сало замѣняются постнымъ масломъ; обѣдающій получаетъ $1^1/_2$ ф. ржанаго хлѣба, остатки котораго можетъ брать домой. Столовая просуществуетъ до 1-го августа; для варки обѣда отъ экономіи нанята кухарка, а провизію выдаетъ экономическій ключникъ. Столовой завѣдуетъ сама жена управляющаго В. С. Каварская, и каждый ѣдокъ обходится экономіи около 2-хъ рублей въ мѣсяцъ. Всѣ обѣдающіе, исключая 2-хъ, изъ деревни, при которой экономія". (Большовская волость, землевладѣлецъ П. И. Дѣдовъ).

Елецкій уѣздъ. „По Стегаловской волости безплатныхъ столовыхъ для всѣхъ нуждающихся не имѣется, а открыты только для учащихся; ею завѣдуетъ попечитель школы и ежедневно пища обходится въ $2^1/_2$ коп. на ѣдока; она отпускается отъ дирекціи народныхъ училищъ, а припасы сохраняются у попечителей; дрова доставляются отъ той же дирекціи; приготовляютъ пищу сторожа". (Стегаловское волостное правленіе). „Въ нашемъ селѣ для дѣтей устроены столовыя въ 2-хъ мѣстахъ: въ 1-мъ — на 80 человѣкъ, а во 2-мъ — на 40 чел. Припасы отпускаетъ по-

печитель — В. А. Варгунинъ; 80 человѣкъ получаютъ пищу въ школѣ, гдѣ завѣдуетъ учительница, а остальные 40 — получаютъ пищу въ домѣ священника, который и завѣдуетъ приготовленіемъ ея". (Предтечевск. вол., жена свящ. Е. Ѳ. Говорова).

Малоархангельскій уѣздъ. „Частная благотворительность выразилась устройствомъ столовой при школѣ попечительницею училища г-жею Вельяминовой-Зерновой на 28 учениковъ; кромѣ того г-мъ инспекторомъ народныхъ училищъ П. Н. Мочульскимъ открыта такая же столовая на 20 учениковъ; пища выдается по одному разу въ день въ помѣщеніи школы послѣ уроковъ. Каждому ученику выдается ежедневно 1/2 фунта хлѣба и кромѣ того приготовляется пшенный кулешъ изъ 10-ти фунтовъ пшена. Провизіей завѣдуетъ учитель, а кулешъ приготовляется въ церковной сторожкѣ; хлѣбъ же получается изъ имѣнія Вельяминова-Зернова". (Успенская волость, учитель А. Ильинскій). „Въ Городецкой волости пока устроена лишь одна столовая при училищѣ, средства для открытія ея были даны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Предполагалось кормить до 40 учениковъ, но, какъ говоритъ священникъ Городецкой церкви, полное количество обѣдающихъ было только нѣсколько дней, и то лишь — въ дурную погоду, а въ праздничные дни бываетъ не болѣе 12 человѣкъ; судя по такому жалкому посѣщенію столовой, не было большой необходимости открывать ее". „Въ сосѣднемъ Фошненскомъ селѣ, устроенная столовая кормитъ обѣдомъ постоянно 40 учениковъ". (Городецкая волость, землевладѣлецъ Д. Е. Козинъ). „На средства Министерства Народнаго Просвѣщенія открыто 2 столовыхъ при школахъ на 100 учениковъ; въ сс. Фошнѣ, Городецкомъ и Рождественскомъ — на средства епархіальнаго комитета. Дается ученикамъ 3/4 ф. хлѣба и кулешъ съ картофелемъ; обходится такой обѣдъ въ 3 коп. на человѣка, столовой завѣдуетъ учитель". (Г. земскій нач. 6-го участка М. А. Новицкій).

Выше мы предложили рядъ выписокъ, дающихъ свѣдѣнія о школьныхъ столовыхъ, открывавшихся какъ попечительствомъ Краснаго Креста, такъ и частными лицами, дирекціей народныхъ училищъ и епархіальнымъ комитетомъ: теперь-же даемъ свѣдѣнія

объ общихъ столовыхъ, въ которыя допускалось все взрослое, наименѣе состоятельное, сельское населеніе.

Елецкій уѣздъ. „Въ Солдатскомъ приходѣ открыто пять столовыхъ: изъ нихъ двѣ — въ самомъ селѣ, 3-я — во второмъ Солдатскомъ, 4-я — въ д. Ивановкѣ, а 5-я — въ д. Алексѣевкѣ. Эти столовыя открыты мѣстнымъ земскимъ начальникомъ А. Д. Полѣновымъ; выдается въ нихъ ежедневно по 1 фунту печенаго хлѣба на каждаго ѣдока, а приварокъ — кулешъ. Пища на каждаго ѣдока обходится ежедневно въ 5 коп.; кормятся въ нихъ 21 человѣкъ ежедневно, допускаются туда только престарѣлые, бѣдные и вдовы. Отпускаетъ припасы на столовую г-нъ земскій начальникъ, у него же они и сохраняются. Приготовляютъ пищу бѣдныя крестьянки, которыя за это и сами кормятся; топливо идетъ отъ того же земскаго начальника". (Казинская волость, учитель А. П. Коростелевъ). „По Богато-Платовской волости открылась народная столовая въ д. Богатая-Плата, 13-го февраля мѣсяца открылась вторая въ д. Ольшанкѣ, а третья — 4-го марта въ с-цѣ Гуще-Колодцѣ; пища обходится на ѣдока въ сутки не менѣе 5 коп. и состоитъ изъ хлѣба, картофельнаго супа, каши или гороха съ приправкою масла. Открывались столовыя г-мъ земскимъ начальникомъ, а припасы отпускаетъ волостной старшина, которые и хранятся въ волостномъ складѣ". (Богато-Платовская волость, учитель М. Г. Мѣшковъ). „Земскій начальникъ 7-го участка А. А. Стаховичъ устроилъ нѣсколько столовыхъ въ Соловьевской и Дрезгаловской волостяхъ въ февралѣ мѣсяцѣ; даютъ пищу одинъ разъ въ день, послѣдняя обходится ежемѣсячно въ 1 р. 25 к. на ѣдока. Даютъ, кромѣ хлѣба, похлевку изъ картофеля или пшенный кулешъ съ масломъ; кормятся только бѣдные старики и малолѣтки. Припасы и дрова отпускаетъ г. Стаховичъ, а завѣдуютъ столовыми мѣстные землевладѣльцы". (Соловьевская волость, землевладѣлецъ А. М. Ростовцевъ). „Въ 9-ти селеніяхъ по волости устроены столовыя продовольственнымъ попечительствомъ, а въ сельцѣ Богатомъ — кн. Голицыной, въ селѣ Братовщинѣ — управляющимъ Салтыкова, г-мъ Молодцовымъ. Пища состоитъ изъ супа съ картофелемъ,

гороха и каши съ масломъ и по 1 фунту печенаго хлѣба на каждаго ѣдока; масла отпускается 1 ф. на 20 человѣкъ, и все это обходится на каждаго до 5 к. въ сутки. Припасы сохраняются при столовыхъ въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, выдаются же они смотрителями при столовыхъ, назначенными по распоряженію г. земскаго начальника; дрова получаются изъ города. Завѣдуютъ приготовленіемъ пищи хозяйки тѣхъ домовъ, въ которыхъ открыты столовыя, сами тамъ кормятся, а вознагражденія не получаютъ". (Богато-Платовское волостное правленіе). „При селѣ Тербунахъ открыто четыре столовыхъ для взрослыхъ и дѣтей, безродныхъ, вдовъ, сиротъ и бѣдняковъ съ большими семьями, числомъ до 80-ти чел. Кромѣ нихъ имѣется еще двѣ: одна при земскомъ училищѣ, находящаяся въ завѣдываніи учителя, и другая — при женской церковно-приходской школѣ, ею завѣдуетъ мѣстный священникъ. Устройство столовыхъ слѣдующее: для нихъ выбирается просторная хата, съ малымъ семействомъ; хозяева ея приготовляютъ пищу для голодныхъ, за что и сами питаются. Припасы получаются отъ г-на земскаго начальника на опредѣленный срокъ по количеству народа въ столовой; хлѣба на ѣдока полагается по фунту, кромѣ того отпускается на кулешъ пшено, по 4 фунта съ половиною на 6-ть человѣкъ и нѣкоторое количество соли. Дрова доставляются тоже отъ земскаго начальника". (Тербунская волость, М. Н. Высоцкій).

Ливенскій уѣздъ. „На средства Ново-Павловской экономіи г. Полякова, въ помѣщеніи ея открылись столовыя съ 7-го марта въ 4-хъ пунктахъ с. Борки на 240 человѣкъ бѣдныхъ и дѣтей, отъ 7 до 14 лѣтъ включительно; пища состоитъ изъ хлѣба, кваса съ горохомъ, ячменнаго и пшеннаго кулеша съ масломъ. Припасы сохраняются у свящ. Успенскаго въ амбарѣ, выдаются его женою; приготовляютъ пищу хозяева, гдѣ устроены столовыя, надзираютъ надъ ними: А. Ѳ. Шереметева и М. К. Зубова; топливо идетъ отъ г. Шереметева". (Борковская волость, учительница А. В. Калинникова). „Народныхъ столовыхъ въ окрестныхъ селеніяхъ открыто 14; помѣщаются онѣ въ крестьянскихъ

избахъ, пища обходится на ѣдока въ 8 коп. Она состоитъ изъ хлѣба, пшеннаго кулеша и гороха; допускаются туда наиболѣе бѣдныя вдовы, сироты и престарѣлые; припасы отпускаются попечительницею С. Д. Свербѣевой, сохраняются онѣ въ ея имѣніи, а приготовленіемъ пищи завѣдываютъ домовладѣльцы, у которыхъ помѣщаются столовыя. Отопленіе доставляется попечительницей". (Воловское вол. прав.). „Столовыя открыты въ селеніяхъ: Хмелевой, Хмелевомъ хуторѣ, Давенкѣ, Хмелевомъ на Соснѣ, Нижнемъ Куначѣ, Грязцахъ, Гниловодахъ и Быковой продовольст. комитетомъ въ крестьянскихъ избахъ, пища обходится по 4 коп. на ѣдока: состоитъ изъ хлѣба, кулеша, картофеля, гороха и масла; допускаются престарѣлые и самые неимущіе. На народныя столовыя провизію отпускаетъ г. земскій начальникъ вполнѣ благонадежнымъ людямъ, которые и сохраняютъ ее, а на училищныя столовыя провизія идетъ отъ дирекціи народныхъ училищъ и сохраняется у учителей; дрова же идутъ отъ того-же комитета". (Хмелевское волостное правленіе). „Съ 1-го марта 1892 года открыто 4 столовыхъ, именно: одна—въ дерев. Роговой—Ливенскимъ комитетомъ „Краснаго креста" на 40 человѣкъ, для нее отведена обыкновенная изба со столами, за которыми можетъ помѣститься не болѣе 20 человѣкъ, такъ что другіе 20 трапезуютъ, по смѣнѣ первыхъ. Пища на каждаго ѣдока обходится приблизительно 7—8 коп. и состоитъ изъ хлѣба, кулеша и отварки гороховой. Такъ какъ дер. Роговая—вся бѣдная, то, за исключеніемъ 23 дворовъ изъ 75, всѣ остальные нуждающіеся допускаются къ столу чрезъ день. Припасы на столовую отпускаются священникомъ села Парахина Ф. Турбинымъ, хранятся же они въ амбарѣ, устроенномъ близъ церкви; для постояннаго завѣдыванія приготовленіемъ пищи избранъ грамотный билетный солдатъ М. Афонинъ, а печетъ хлѣбъ и готовятъ теплую пищу жена солдата Мальцева, дрова отпускаются комитетомъ „Краснаго Креста". Въ приходѣ села Здоровца—3 столовыхъ, изъ нихъ: 1-я—въ дер. Зубцовой на 40 лицъ, 2-я—въ дер. Гранкиной на 40 и 3-я—въ церковно-приходской школѣ на 22—25 человѣкъ. Открыты онѣ по иниціативѣ членовъ попечительства „Краснаго креста" врача С. С.

Чеботарева, патріуса И. П. Казимірова и приходскаго священника А. С. Воскресенскаго. Устройство названныхъ столовыхъ весьма незатѣйливое. Двѣ изъ нихъ, въ которыхъ кормятся по 40 чел., помѣщаются въ избахъ, ученическая же — въ церковной караулкѣ. Употребляемые для приготовленія пищи чугуны и миски — хозяйскіе, ложки столующіеся носятъ свои. Въ каждой изъ указанныхъ столовыхъ стоятъ по два большихъ стола, за которыми и располагаются столующіеся. Пищу въ нихъ даютъ одинъ разъ въ день. Хлѣба отпускается по 1¼ фун. на каждаго человѣка, не возбраняется впрочемъ просить надбавки; остатки берутъ съ собою. Изъ горячей пищи варится пшенный съ масломъ кулешъ, а иногда, въ замѣнъ его, — горохъ. Время обѣда въ столовыхъ Зубцовской и Гранкинской — въ 12 ч. дня, а въ школьнической — по окончаніи занятій. Столующіеся всѣ бѣдняки престарѣлаго возраста и преимущественно дѣти; не отказывается также въ кускѣ хлѣба и нищимъ. Пища на каждаго ѣдока обходится приблизительно коп. 5—6 въ день. Содержатся означенныя столовыя на средства попечительства „Краснаго Креста“, потому и всѣ требуемые для столовыхъ продукты, неисключая и дровъ, высылаются имъ же чрезъ члена его Г. Чеботарева. Хранятся они въ церковномъ помѣщеніи, въ амбарѣ. Печеніемъ хлѣба и приготовленіемъ горячей пищи завѣдуютъ хозяева, гдѣ открыты столовыя — люди бѣдные, за трудъ семьи ихъ кормятся тутъ же. Въ ученической столовой приготовленіе горячей пищи лежитъ на обязанности церков. сторожей. Общее хозяйство въ столовыхъ ведется священникомъ А. С. Воскресенскимъ, при участіи въ одной изъ нихъ — Гранкинской — псаломщика Говорова“. (Изъ Зубцовской вол., Ливенскаго уѣзда).

Малоархангельскій уѣздъ. „Столовыя открыты въ дерев. Варвариной, Змѣинцѣ, с. Липовицы и друг. продовольственнымъ попечительствомъ въ крестьянскихъ избахъ; пища на ѣдока обходится въ 10 коп. въ сутки, кромѣ хлѣба дается кулешъ пшенный съ конопляннымъ масломъ; допускались туда самые бѣдные, престарѣлые и малолѣтніе. Столовыя покупаютъ дрова въ рощѣ“. (Покровская волость, крестьянинъ А. К. Некрасовъ).

„Народная столовая открыта въ дер. Нижней Гнилуши кн. Куракинымъ въ крестьянской избѣ. Пища состоитъ попеременно: изъ хлѣба, картофельнаго супа, щей, овсянаго киселя и каши. На ѣдока обходится по 6 коп. въ день. Допускаются бѣдные: престарѣлые, вдовы и малолѣтніе. Припасы отпускаются изъ экономіи кн. Куракина, а сохраняются у хозяина квартиры, который и завѣдуетъ приготовленіемъ пищи съ своимъ отопленіемъ". (Александровская вол. учитель И. П. Платоновъ).

Брянскій уѣздъ. „Столовая устроена въ с. Голяжи на 60 человѣкъ въ 2-хъ крестьянскихъ избахъ, съ условіемъ за помѣщеніе, отопленіе и труды пользоваться пищею 6-ти человѣкамъ. Столовую посѣщаютъ: престарѣлые, убогіе и малолѣтніе. Ѣдокъ обходится копѣекъ 7 въ сутки. Складъ въ с. Толмачевѣ у г. Глухова. Столовыя находятся подъ наблюденіемъ Г-на земскаго начальника 1-го участка Брянскаго уѣзда". (Госамское вол. правл.). „Столовыя устроены въ с. Толмачевѣ и д. Слободкѣ полк. Глуховымъ въ крестьянскихъ избахъ, гдѣ пища приготовляется и обходится 4 копѣйки въ сутки на ѣдока. Муки дается 1 пудъ на 45 человѣкъ въ сутки, кромѣ того на это-же количество ѣдоковъ отпускается 5 фун. крупъ или 5 фун. пшена, а масла полагается 1½ ф. на 5 дней и соли 6 ф. въ недѣлю. Въ столовыхъ допускались: вдовы, сироты и бѣдные дѣти кр-янъ. Припасы и дрова отпускаются полк. Глуховымъ, у него-же они и сохраняются. Столовое продовольствіе зависитъ отъ Краснаго Креста". (Елисѣевской волости, землевладѣлецъ Х. Л. Пызинъ). „Столовыя открыты въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Фошнѣ — на 80 человѣкъ, въ д. Косиловѣ — на 80 человѣкъ и Гришиной слободкѣ — на 40 человѣкъ. Для открытія столовой выбиралась изба — въ 8 арш. длины и столькоже ширины; по срединѣ ея во всю длину — столъ, за которымъ помѣщается до 30-ти человѣкъ, въ столовыя допускаются вдовы, малолѣтніе и неспособные къ труду. Пища обходится ежедневно по 7 к. на ѣдока. Припасы отпускаетъ изъ с. Фошни землевладѣлецъ Н. И. Русановъ, завѣдуетъ столовой сельскій староста, а пищу готовятъ кухарки. Дрова привозятся изъ владѣльческихъ

и казенныхъ дачъ". (Фошненское волостное правленіе). „Съ 12 февраля стали открывать столовыя въ селеніяхъ нашего прихода. Теперь нѣтъ ни одной деревни гдѣ-бы ихъ не было. Первоначально открывали: исправникъ гор. Брянска, предсѣдатель благотворительнаго комитета, затѣмъ открытіе было предоставлено врачу Русанову. Столовыя открывались по крестьянскимъ избамъ. На одного ѣдока полагается пищи на 5 коп.; послѣдняя состоитъ: изъ ломтя хлѣба, соли, кулешу или щей. Допускаются въ столовые дѣти, престарѣлые и вдовы. Припасы сохраняются при квартирѣ врача Русанова, въ амбарѣ; онъ отпускаетъ еженедѣльно на каждую столовую провизію приставленнымъ для распоряженія ими старостамъ и добросовѣстнымъ; послѣдніе наблюдаютъ за приготовленіемъ пищи, которую готовятъ женщины избранныя самими обществами. Дрова доставляются изъ казенныхъ дачъ, по разрѣшенію Начальства". (с. Фошня, Брянскаго уѣзда, св. Д. А. Полярковъ). „Въ деревнѣ Мармазовкѣ приходскимъ священникомъ были открыты три столовыхъ на 120 человѣкъ, по 40 человѣкъ на каждую. Одна изъ нихъ для дѣтей—при школѣ, а остальныя 2—народныя. Пища состоитъ изъ хлѣба и кулеша; на каждаго ѣдока полагается хлѣба $1^1/_2$ ф. въ день, а крупъ на 40 челов.—4 фунта. Къ столу допускаются только: престарѣлые, бѣдные, вдовы, сироты и убогіе. Припасы отпускаетъ мѣстный священникъ, у него-же они и сохраняются; приготовленіемъ пищи завѣдуютъ выборные изъ крестьянъ, подъ наблюденіемъ старосты. Дрова доставляются изъ казеннаго лѣса безплатно". (учит. В. Самоцвѣтовъ).

Изъ всѣхъ этихъ выписокъ мы можемъ составить себѣ общій типъ народныхъ столовыхъ. Какъ видимъ организація ихъ—самая незатѣйливая, много не требовала, развѣ только постояннаго наблюденія со стороны лицъ, завѣдывавшихъ ими. Устройство столовыхъ, какъ показалъ опытъ, было самымъ удобнымъ и наиболѣе примѣнимымъ къ условіямъ сельской жизни средствомъ въ борьбѣ съ увеличившемся послѣ неурожая 1891 г. обѣдненіемъ крестьянскаго населенія.

14. Какое вліяніе оказала выдача продовольственнаго пособія и частная благотворительность на нравственное состояніе сельскаго населенія?

Выдача продовольственной ссуды на нравственное состояніе сельскаго населенія дурнаго вліянія не оказала — таковъ общій отзывъ большинства нашихъ корреспондентовъ, наоборотъ, многіе изъ нихъ утверждаютъ, что населеніе, упавшее духомъ въ началѣ осени, какъ только прошли слухи о выдачѣ пособія, стало, видимо, возрождаться. Но на ряду съ этими отзывами имѣется нѣсколько (19), совершенно противуположныхъ; нѣкоторые изъ корреспондентовъ утверждаютъ, что выдача даровой (не заработанной), ссуды прошла для населенія не безъ вліянія; послѣ выдачи ея стали замѣчаться дурныя стороны, такъ: во 1) населеніе, получивъ даровое пособіе отъ земства, стало менѣе заботливо относиться къ пріисканію себѣ заработка, 2) намѣревалось повысить заработную плату, въ 3) усматривалось неправильное пользованіе пособіемъ: а) населеніе нерѣдко его пропивало и б) сбывало на разныя нужды.

Разберемъ по пунктамъ эти отдѣльные отзывы корреспондентовъ. Изъ предыдущаго изложенія, когда мы говорили о цѣнахъ на рабочія руки и вообще о состояніи мѣстныхъ заработковъ сельскаго населенія послѣ неурожая прошлаго года, мы привели рядъ совершенно противуположныхъ отзывовъ, въ которыхъ утверждалось, что населеніе искало работы и охотно бралось за всякій заработокъ, не смотря часто на низкую плату, — слѣдовательно, первый пунктъ самъ собою устраняется. Но мы не имѣемъ въ тоже время никакихъ данныхъ не довѣрять противуположнымъ отзывамъ корреспондентовъ, утверждающихъ, что населеніе отказывалось отъ заработка; фактъ этотъ пріурочивается ими ко времени выдачи отъ земства продовольственнаго пособія и дѣятельности частной благотворительности, на это можемъ сказать лишь одно — если наблюдаемыя гг. корреспондентами случаи являлись единичными, своего рода исключеніями, то принимать ихъ во вниманіе при представленіи общей характеристики экономическаго благосостоянія сельскаго населенія послѣ неурожая прошлаго года, было бы

съ нашей стороны болѣе или менѣе несправедливымъ. Когда 228 корресп. утверждаютъ, что выдача продовольственной ссуды не оказала дурнаго вліянія на населеніе, и послѣднее всегда охотно бралось за заработокъ, то противуположныя наблюденія 19 чел. не могутъ быть приняты во вниманіе, такъ какъ, по всей вѣроятности, то, что эти лица наблюдали, являлось лишь единичными фактами, а на основаніи однихъ исключеній, безъ которыхъ ничто не обходится, построить общую характеристику населенія было бы неосторожнымъ.

Что выдача отъ земства ссуды не оказала развращающаго вліянія на населеніе, то это доказывается всѣмъ предъидущимъ изложеніемъ. Что ссуда далеко не была достаточной, и что, получая ее, населеніе вовсе не считало себя удовлетвореннымъ, доказывается тѣмъ, что оно не сидѣло дома, а принуждено было искать работы и когда находило, то, какъ выше мы показали, охотно бралось за нее. Наконецъ, пьянство — своего рода язва русской деревни, прежде столь широко распространное въ крестьянской средѣ, безъ чего не обходился ни одинъ праздникъ, ни одно семейное торжество,— теперь значительно уменьшилось,— этотъ фактъ наблюдался большинствомъ нашихъ корреспондентовъ и объяснялся ими большею частью общимъ пониженіемъ экономическаго достатка населенія. Приведемъ нѣсколько подлинныхъ корреспонденцій: такъ, Е. М. Величкина (Елецк. у.), пишетъ, что „въ д. Казеевой, Аѳонасьевской вол., кабака нѣтъ, а въ сосѣднихъ селеніяхъ питейныя зеведенія не закрывались, но пьянство значительно уменьшилось, такъ какъ совсѣмъ не на что было пить". А. К. Руденскій сообщаетъ: „по крайней бѣдности и неимѣнію средствъ даже на пропитаніе, пьянство уменьшилось, и во многихъ селеніяхъ, по приговорамъ сельскихъ обществъ, закрыты кабаки". „Въ дер. Казинкѣ нынѣшній годъ совсѣмъ прекратилось пьянство, т. к. благодаря дѣятельности земскаго начальника, единственный кабакъ, бывшій въ селеніи, закрытъ". (Воронецкая волость, учитель С. Я. Чижовъ). „Пьянства нѣтъ; въ 6-ти сельскихъ обществахъ закрыты кабаки по приговорамъ ихъ". (Черкасское волостное правленіе).

Ливенскій уѣздъ. „Пьянство весьма уменьшилось. Нѣкоторыми обществами, напр., с. Жерновскаго (Аннушкино), Покровскаго, Ровнеченскаго и хутора „Угольное" — закрыты кабаки по приговорамъ". (Жерновская вол., учит. Н. Г. Ефановъ). „Пьянство вообще значительно уменьшилось и по приговорамъ болѣе половины кабаковъ закрыто". (Воловская вол., учит. П. А. Жилкинъ). „Пьянство за послѣднее время значительно сократилось, хотя въ нашемъ приходѣ не закрыто еще ни одного кабака. Въ другихъ же приходахъ по приговорамъ сельскихъ обществъ кабаки закрыты, напр., въ селѣ Воротынскѣ, Парахинѣ и друг.". (Островская волость, учитель П. В. Преображенскій). „Пьянство значительно уменьшилось отъ недорода хлѣбовъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ закрыты кабаки по приговорамъ сельскихъ обществъ". (Покровская волость, кр.—нъ О. Р. Сапрыкинъ).

Малоархангельскій уѣздъ. „Пьянства по селеніямъ почти не замѣтно; винныя лавки по приговору общества закрыты въ селѣ Топкахъ". (Верхососенское волостное правленіе).

Орловскій уѣздъ. „Пьянство уменьшилось; въ нашемъ селѣ уже пятый годъ какъ нѣтъ кабака, а въ прочихъ селеніяхъ питейныя заведенія закрыты". (Орлинская волость, кр.—нъ В. С. Зиминъ).

Дмитровскій уѣздъ. „Въ 8 селеніяхъ волости кабаки закрыты по приговорамъ сельскихъ обществъ; пьянство значительно уменьшилось". (Домаховское волостное правленіе).

Трубчевскій уѣздъ. „Пьянство весьма уменьшилось. Въ с. Любцѣ и дер. Сагутьвѣ по приговорамъ обществъ кабаки закрыты на 3 года". (Селецкая волость, учитель Я. А. Карповъ).

Карачевскій уѣздъ. „Въ с. Петровѣ, по иниціативѣ священника, развивается общество трезвости, такъ что всѣ кабаки закрыты по приговорамъ сельскаго общества". (Сомовская волость, учительница М. С. Кириллова).

Брянскій уѣздъ. „Пьянство, по недостатку средствъ, очень уменьшилось". (Бытошевская волость, учительница В. Преображенская). „Пьянство въ этой деревнѣ почти прекратилось; кабакъ, который былъ, закрылся по сельскому приговору". (Акулицкая волость, В. Самоцвѣтовъ).

Болховской уѣздъ. „За недостаткомъ хлѣба, пьянство дѣйствительно прекратилось“. (Рѣпнинское волостное правленіе). „Пьянство уменьшилось противъ прежнихъ лѣтъ, такъ что во всѣхъ селеніяхъ данной мѣстности, за исключеніемъ дер. Мартемьяновой, кабаки прикрыты по приговорамъ сельскихъ обществъ“. (Однолуцкое волостное правленіе).

Мценскій уѣздъ. „Пьянство уменьшилось значительно. Приговоры о закрытіи кабаковъ были составлены почти повсемѣстно“. (Чечиневская волость, земл. А. К. Кисловскій).

Орловскій уѣздъ. „Въ означенной мѣстности кабаки давно уже закрыты и пьянство, за неимѣніемъ средствъ, совсѣмъ прекратилось“. (Баклановская волость, свящ. А. И. Троепольскій).

Такимъ образомъ, изъ этихъ корреспонденцій видимъ, что потребленіе вина по селеніямъ значительно уменьшилось,—фактъ, объясняемый г.г. корреспондентами—сильнымъ пониженіемъ послѣ неурожая 1891 года экономическаго достатка населенія. Но этотъ фактъ находитъ еще болѣе подтвержденія, если мы обратимъ вниманіе на количество прикрытыхъ по приговорамъ сельскихъ обществъ питейныхъ заведеній за періодъ времени отъ сентября прошлаго года и до апрѣля 1892 года. Ниже мы прилагаемъ списокъ ихъ по всѣмъ уѣздамъ Орловской губер.:

Названіе уѣздовъ.	Количество селеній, по которымъ закрыты питейныя заведенія.
Елецкій	35
Ливенскій	86
Малоархангельскій	36
Орловскій	20
Мценскій	2
Болховской	3
Кромской	8
Карачевскій	8
Дмитровскій	35
Трубчевскій	26
Сѣвскій	14
Брянскій	43
Итого . . .	316

Это количество селеній, по которымъ были закрыты по приговорамъ сельскихъ обществъ имѣвшіяся въ нихъ питейныя заведенія краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о настроеніи населенія къ сокращенію потребленія вина, столь вредно отзывавшемся на нравственномъ и экономическомъ его состояніи. Что таково было на самомъ дѣлѣ настроеніе населенія за текущій годъ подтверждается нѣкоторыми земскими начальниками, такъ, напр., И. Е. Лавровъ изъ Ливенск. уѣзда сообщаетъ, что въ общемъ пьянство послѣ неурожая 1891 г. замѣтно уменьшилось, многія селенія составляли приговоры о закрытіи своихъ питейныхъ заведеній, такихъ приговоровъ по его участку было до 200" и др.

15. Санитарное состояніе сельскаго населенія отъ сентября по апрѣль мѣсяцъ 1892 г. и положеніе сельской школы за тоже время.

Неурожай 1891 г. не могъ не оказать вліянія на санитарномъ состояніи сельскаго населенія. Значительное ухудшеніе гигіеническихъ условій послѣ прошлаго года, отразившееся главнымъ образомъ на качествѣ пищевыхъ продуктовъ, должно было замѣтно повліять на народное здравіе. Многіе корреспонденты указываютъ на послѣдній фактъ, объясняя его общимъ пониженіемъ экономическаго достатка населенія. Приводимъ нѣсколько выписокъ изъ ихъ сообщеній:

Елецкій уѣздъ. „Случаевъ заболѣванія и смертности отъ разныхъ болѣзней сравнительно съ прошлыми годами значительно увеличилось". (Суворовское вол. правл.). „Во время употребленія лебеды замѣчались боли въ желудкахъ и головокруженія". (П. А. Реверская — изъ Стегаловской волости). „Вслѣдствіе плохой питательности появлялись разныя болѣзни, но случаевъ смерти отъ голода не было". (Казацкая вол., М. Ѳ. Ратикова). „Нѣкоторыя заболѣванія и смертность были слѣдствіемъ недоброкачественности хлѣба, въ особенности это отразилось на старыхъ и дѣтяхъ, послѣднія жаловались на головную и желудочныя боли, сопровождаемыя сильной рвотой".

Ливенскій уѣздъ. „Въ окрестныхъ деревняхъ: осенью довольно часто болѣлъ народъ, объясняется это слишкомъ плохимъ хлѣбомъ; голодовка отразилась также на дѣтяхъ—стоитъ только усматрѣться въ крестьянскаго мальчика, чтобы опредѣлить, чѣмъ онъ питается. Хилость, землистый цвѣтъ лица, истомленный видъ — отличительныя черты его". (Островская волость, Д. М. Антошинъ). „Смертность среди взрослаго населенія была выше нормальной, и болѣзни, наиболѣе распространенныя,—простудныя—отъ недостатка тепла въ крестьянскихъ помѣщеніяхъ, а также—отъ нездоровой пищи". (Царевская волость, Л. Т. Масловъ). „Отъ дурной пищи появлялись случаи остраго катарра желудка и куриной слѣпоты". (земскій начальникъ 2-го участка, И. Е. Лавровъ). „Случаевъ заболѣваемости въ нашей мѣстности было много; въ нѣкоторыхъ селахъ, напр., въ с. Жерновцѣ увеличилась и смертность; наиболѣе распространенная болѣзнь—„инфлюэнца" со всевозможными осложненіями. Еще многіе мнѣ жаловались—пишетъ корреспондентъ—и приходили просить помощи отъ сильнаго разстройства желудка, эта болѣзнь преимущественно распространена была среди тѣхъ кр-нъ, которые питались хлѣбомъ съ большой примѣсью лебеды". (Жерновская вол., Н. Г. Ефановъ). „Отсутствіе топлива и хорошей здоровой пищи было причиною многихъ болѣзней. Народа больнаго очень много и смертность—выше нормальной". (Знаменская волость, С. Бочаровъ). „Вслѣдствіе недоброкачественной пищи въ значительномъ количествѣ умирали дѣти до 15-ти лѣтняго возраста". (Царевская волость, В. И. Леонтьевъ). „Вслѣдствіе голода замѣтны у населенія упадокъ силъ и общее истощеніе организма, отъ послѣдняго умерли крестьяне: с. Покровскаго-Галичья — Яковъ Марковъ Калининъ — 74 лѣтъ, с-ца Ивановскаго — Ѳ. А. Пылева — 57 лѣтъ, с. Покровскаго-Галичья — А. Е. Хомутовъ — 37 лѣтъ. Среди дѣтей смертность была довольно высока, такъ, за январь мѣсяцъ 1892 г. въ с. Покровскомъ-Галицкомъ умерло дѣтей муж. пола—26, женскаго—22, изъ нихъ ниже 10-ти лѣтняго возраста—41; отъ оспы умерло 28 чел., остальные отъ разныхъ другихъ болѣзней,

За февраль—9 чел. муж. пола, 15—женскаго, изъ коихъ дѣтей ниже 10-ти лѣтъ—20; отъ оспы умерло—13 чел., остальныя отъ другихъ болѣзней. Эти свѣдѣнія взяты изъ метрическихъ книгъ с. Покровское-Галичье". (Борковская вол., С. Кудрявцева). „Голодъ въ нашей мѣстности былъ довольно силенъ: 4—5 лѣтнія дѣти и престарѣлые по 2—3 дня сидѣли не ѣвши. Мнѣ однажды пришлось посѣтить подобную семью, и вотъ, что мнѣ представилось: 3 ребенка кричатъ—просятъ хлѣба; возлѣ нихъ лежитъ ихъ больная мать, отецъ—съ одной ногой, неспособный къ труду—уговариваетъ дѣтей не плакать и обѣщаетъ имъ раздобыть хлѣба вечеромъ. Смертности отъ голода не замѣчалось, но отъ истощенія—бывали случаи: изъ нашего села отъ упадка силъ умерло 5—6 чел. Въ общемъ-же смертность въ сравненіи съ прошлыми годами значительно увеличилась, наиболѣе распространенная болѣзнь—оспа". (Островская вол., И. С. Мишинъ).

Малоархангельскій уѣздъ. „Населеніе замѣтно болѣетъ отъ недоброкачественнаго питанія и недостатка послѣдняго; случаи заболѣванія—часты, жалуются на разстройство желудка. Но вліяніе голодовки въ особенности замѣтно на дѣтяхъ, которыя умираютъ въ громадномъ количествѣ большею частью отъ недостатка въ питаніи". (Скарятинская вол., В. П. Сергѣевъ). „Число смертныхъ случаевъ за текущій годъ значительно возросло; много населенія болѣло отъ недоброкачественнаго хлѣба, испеченнаго съ большой примѣсью лебеды". (Фошненское вол. прав).

Болховской уѣздъ. „Хотя голодовка отразилась сильно на здоровьи населенія, но смертность въ сравненіи съ прошлыми годами не увеличилась. При посѣщеніи земскими врачами селеній, нѣкоторыя бѣднѣйшія семьи жаловались на головную боль и боли желудка, объясняя это недоброкачественною пищею". (Мымринское вол. прав.).

Трубчевскій уѣздъ. „Замѣтно увеличеніе случаевъ заболѣванія отъ недостатка пищи, болѣзни эти выражались: разслабленіемъ желудка и лихорадочнымъ состояніемъ, но смертныхъ случаевъ отъ голода не было. Голодовка на дѣтяхъ отразилась плохо, но усиленной смертности среди нихъ также не

замѣчалось". (Красно-Слободская вол., Н. А. Голубевъ). „Недостатокъ въ продовольствіи на дѣтяхъ отразился довольно замѣтно; мнѣ довелось наблюдать подобные факты, — пишетъ В. Г. Гонорскій изъ с. Уручья, Уручен. вол. — надъ 3 учащимися: отъ употребленія нечистаго хлѣба съ значительной примѣсью суррогатовъ, у нихъ сильно ослабѣла воспріимчивость и появились блѣдность и опухоль лица".

Брянскій уѣздъ. „Многіе кр — не данной мѣстности очень страдаютъ отъ плохой пищи. Смертныхъ случаевъ еще не было, но если протянется время и не дадутъ кр — намъ ссуды, то, пожалуй, и умирать станутъ, такъ какъ многіе болѣютъ отъ недостатка питанія; болѣзни распространены исключительно гастрическія, сопровождаемыя сильнымъ ослабленіемъ организма. Дѣти страдаютъ не менѣе взрослыхъ". (Акулицкая вол., В. А. Напрѣенковъ). „Отъ коноплянаго жмыха и гречневой мякины, подмѣшиваемыхъ при печеніи хлѣба, заболѣвали цѣлыми семьями". (Фотиенская вол., Н. Прудниковъ).

Изъ вышеприведенныхъ корреспонденцій нельзя не усмотрѣть, что недостатокъ въ питаніи, ощущавшійся среди сельскаго населенія въ прошломъ году, значительно отразился на состояніи его здоровья. Съ сентября и октября мѣсяцевъ и въ особенности съ весны появлялись разныя эпидемическія болѣзни: брюшной и сыпной тифъ, оспа, инфлюэнца и особенно замѣтны были случаи остраго катарра кишекъ, „кроваваго поноса" и сильнаго ослабленія организма; распространенность послѣднихъ болѣзней среди крестьянскаго населенія объясняется корреспондентами ухудшеніемъ жизненныхъ условій и главнымъ образомъ — уменьшеніемъ питанія, что же касается первыхъ болѣзней — разныхъ видовъ тифа, оспы и др., то причину ихъ распространенности нельзя также не поставить въ зависимость отъ уменьшенія и ухудшенія питанія, такъ какъ медицинская наука признаетъ, что всякое заболѣваніе должно быть поставлено въ зависимость отъ общаго состоянія организма: если послѣдній отличается крѣпостью, получаетъ достаточное количество питательныхъ средствъ, при чемъ поддерживается нормальная его температура, то онъ въ

въ состояніи правильно реагировать и оказывать сопротивленіе окружающимъ его бактеріямъ, если же организмъ надорванъ чрезмѣрнымъ трудомъ и не получаетъ должнаго возмещенія въ видѣ пищевыхъ продуктовъ, а также не поддерживается его нормальная, требующаяся для правильнаго реагированія, теплота, то послѣдній становится доступнымъ для всевозможныхъ зараженій, такъ какъ не имѣетъ достаточно силъ и средствъ оказывать сопротивленіе бактеріямъ. Этимъ-то и объясняется тотъ фактъ, что съ появленіемъ голода, почти всегда слѣдуетъ развитіе разныхъ эпидемическихъ болѣзней.

Далѣе прилагаемъ табличку количества корреспондентовъ, упоминающихъ о разныхъ болѣзняхъ, распространенныхъ среди крестьянскаго населенія за періодъ отъ сентября по апрѣль 1892 г.

Число корреспондентовъ, указывающихъ на распространенность среди сельскаго населенія слѣд. болѣзней:

Назвніе уѣздовъ.	Тифъ.	Оспы.	Кори.	Скарлатины.	Дифтерита.	Инфлюэнцы.	Лихорадки.	Острого катарра кишекъ.	Извнур. организма.	Кров. поносъ.	Цынги.	Коклюша.	Чесотки.
Елецкій . .	23	15	5	1	2	4	—	5	2	2	—	—	—
Ливенскій. .	17	26	13	2	—	4	1	5	7	1	1	—	—
Малоарх. . .	18	10	3	5	—	6	1	3	1	—	—	3	—
Орловскій. .	1	11	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Болховской .	3	6	1	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—
Кромской. .	6	8	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскій . .	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій .	2	6	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій .	1	1	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвскій . .	2	2	—	2	—	1	1	1	—	—	—	—	1
Трубчев. . .	13	10	6	1	—	2	3	4	2	1	—	2	—
Брянскій . .	2	5	—	1	—	1	—	2	1	—	—	—	—
Итого . .	88	105	32	20	2	31	6	22	14	4	1	5	1

Изъ вышеприведенной таблицы видимъ, что большинство корреспондентовъ указываетъ на распространенность слѣдующихъ болѣзней: разныхъ видовъ тифа, оспы, инфлюэнцы, кори и гастрическихъ болѣзней какъ среди взрослаго населенія, такъ и дѣтей, кромѣ того отсюда же мы видимъ, что наибольшее количество указаній корреспондентовъ падаетъ на Елецкій, Ливенскій и Малоархангельскій уѣзды, т. е. какъ разъ на тѣ, неурожай въ которыхъ былъ наиболѣе замѣтенъ.

Съ открытіемъ оспенной и тифозной эпидемій, послѣ донесеній уѣзднихъ управъ, губернская управа командировала въ пункты распространенія этихъ болѣзней немедленно нѣсколькихъ докторовъ съ значительнымъ количествомъ фельдшеровъ. Дѣятельность тѣхъ и другихъ оказалась весьма плодотворной, борьба съ эпидеміями была ведена настолько успѣшно, что къ апрѣлю мѣсяцу съ ними удалось окончательно покончить. Большинство населенія, страдавшаго отъ тифа и оспы, находило помощь у земскихъ врачей и командированныхъ губернской управой докторовъ, но нѣкоторые корреспонденты указываютъ, что, несмотря на плодотворную ихъ дѣятельность, много кр—нъ не имѣло возможности обращаться къ помощи ихъ: во 1)—вслѣдствіе дальности разстоянія селеній отъ врачебныхъ пунктовъ, во 2)—отъ слишкомъ незначительнаго врачебнаго состава и въ 3)—оттого, что леченіе сопровождалось обыкновенно съ извѣстными расходами. Приведемъ нѣсколько корреспонденцій, указывающихъ на это: такъ, изъ с. Благовѣщенскаго, Царевской вол., Л. Т. Масловъ сообщаетъ: „смертность взрослаго населенія была выше нормальной, и болѣзни, наиболѣе распространеныя — простудныя, а также—отъ недостатка въ топливѣ и здоровой пищи. Никакой врачебной помощи отъ земскаго врача населеніе не получало, объясняется это дальностью разстоянія, т. к. с. Благовѣщенское отстоитъ отъ врачебнаго пункта въ 15 верстахъ. Среди дѣтей всякаго возраста была сильная смертность отъ инфлюэнцы, кори, скарлатины, воспаленія легкихъ и оспы“. „Въ нашей мѣстности распространены были болѣзни: оспа и тифъ, отъ нихъ умерло много дѣтей, на помощь земскіе врачи не являлись“. (Островская

вол., изъ 5 селеній Лютовскаго прихода, Н. А. Ярыгинъ). „Замѣчаются заболѣванія населенія тифомъ. Помощь отъ земскихъ врачей кр-намъ оказывается только въ рѣдкихъ случаяхъ, и то обыкновенно по просьбѣ старшины или другаго какого-либо вліятельнаго лица въ обществѣ, безъ этого докторъ не ѣдетъ, да и кр-нъ не рѣшится пригласить его; такъ, какъ часто нечѣмъ бываетъ заплатить". (Полъ-Успенская волость, Ливенскаго уѣзда, А. В. Ѳедотовъ). „Народа больнаго очень было много, болѣли отъ тифа, оспы, кори и инфлюэнцы. Къ врачебной помощи населеніе прибѣгало, но за недосугомъ мѣстнаго фельдшера при больницѣ, рѣдко пользовалось его совѣтами, а земскаго доктора никогда не видали въ своемъ селѣ, тогда какъ въ лѣтнее время много дѣтей болѣло отъ „кроваваго поноса", а зимою — отъ кори и оспы". (Знаменская вол., Рогатинскій приходъ, С. Бочаровъ). „У насъ распространена была въ значительной степени инфлюэнца, за помощью прибѣгали къ земскимъ врачамъ, но, къ сожаленію, она оказывалась рѣдко, такъ какъ за медикаменты приходилось платить, а оплачивать ихъ при такомъ урожаѣ, какой былъ въ текущемъ году — немыслимо, поэтому многіе предпочитали лечиться дома и своими средствами". (Фошненское вол. правл.). „Случаевъ заболѣванія и смертности въ средѣ сельскаго населенія съ осени было довольно много, всего болѣе распространены были слѣд. болѣзни: оспа и инфлюэнца, отъ которыхъ населеніе рѣдко прибѣгало къ помощи земскихъ врачей, такъ какъ врачебный пунктъ отстоитъ отъ с. Козьмодемьянскаго въ 7—8 верстахъ". (с. Козьмодемьянское, Философовской волости, С. А. Загорскій).

Винить во всемъ этомъ г.г. земскихъ врачей было бы несправедливо. Если принять во вниманіе, что врачебные участки часто настолько бываютъ велики, что не представляютъ возможности объѣздить всѣхъ селеній, а также — незначительный составъ врачебнаго персонала, т. е. нерѣдко на цѣлый участокъ въ 30—40 верстъ въ діаметрѣ — приходится всего 1 фельдшеръ, который къ тому-же обязанъ слѣдить за больными въ мѣстной больницѣ и, слѣдовательно, не имѣетъ возможности всегда отлучаться, къ

этому-же, если припомнимъ состояніе мѣстныхъ земскихъ больницъ, имѣющихъ въ незначительномъ количествѣ самые необходимые медикаменты, то—принявъ, повторяю, все это во вниманіе, придется сложить вину съ г.г. земскихъ врачей, такъ какъ послѣдніе, при всемъ своемъ желаніи, часто бываютъ лишены возможности оказывать во всякое время необходимую помощь.

Далѣе въ подтвержденіе всему вышесказанному приводимъ выписки изъ донесеній г.г. земскихъ врачей, бывшихъ на мѣстахъ распространенія тифозной болѣзни—такъ, изъ осмотра с. Озерокъ Елецкаго уѣзда, произведеннаго врачемъ Н. М. Аржанниковымъ, совмѣстно съ исправляющимъ должность врачебнаго инспектора—Шеляховскимъ, выяснилось, что больныхъ тифомъ въ этомъ селеніи констатировано было 35 человѣкъ, а умершихъ — 2. „Причина болѣзни—доносилъ г. Аржанниковъ елецкой уѣздной земской управѣ — грязная прудовая вода, которой пользуются жители дер. Озерокъ, неудовлетворительное-же питаніе способствовало усиленію болѣзни“. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 г. былъ командированъ губернской земской управой въ Елецкій уѣздъ—врачъ В. Роштейнъ, констатировавшій нѣсколько случаевъ тифозной болѣзни: „въ дер. Озеркахъ, Предтечевской волости, больныхъ онъ нашелъ—7 чел., выздоравливающихъ отъ сыпнаго тифа—12 чел.; въ с. Измалковѣ—2 выздоравливающихъ, въ с. Козакахъ къ 20 марта было 45 чел. больныхъ; смертность же отъ тифозной болѣзни не превышаетъ 3—4 %%“. Раньше (въ февралѣ мѣсяцѣ) тотъ-же врачъ былъ командированъ въ Болховской уѣздъ, гдѣ онъ осмотрѣлъ нѣсколько селеній Мымринской и Лучанской вол.; изъ селеній Мымринской волости имъ было констатировано въ дер. Вер.-Шкава, состоящей изъ 73 дворовъ—2 случая тифа, причемъ г. Роштейнъ доносилъ губернской управѣ, „что, хотя заболѣваніе брюшнымъ тифомъ было констатировано мною только 2 случая, я долженъ замѣтить, что почти всѣ дѣти, а также нѣкоторые взрослые жалуются на крайнюю слабость, боль головы и живота, что зависитъ отъ недостатка питанія, такъ какъ хлѣба нѣтъ почти ни у кого“. (Заявленіе докт. Роштейна за № 681-мъ отъ 20-го февраля

1892 г.). Въ селеніяхъ Лучанской вол.: — Дулебино (256 душъ) — онъ констатировалъ 1 случай брюшнаго тифа, въ дер. Конское (247 душъ) — 52 больныхъ; начало тифозной болѣзни по этимъ двумъ селеніямъ отнесено имъ къ октябрю мѣсяцу, а въ с. Коноплянское (283 чел.) тифозная эпидемія началась съ августа, при осмотрѣ всѣхъ дворовъ этого селенія, г. Роштейномъ констатировано было 39 случаевъ тифа; умершихъ-же съ октября по 20-е февраля было всего 3."

Что касается Малоархангельскаго уѣзда, то для характеристики санитарнаго положенія сельскаго населенія его мы предлагаемъ выписку изъ „журнала засѣданія съѣзда земскихъ врачей Малоархангельскаго уѣзда, бывшаго 25-го октября 1891 года":

„1) Эпидемія охватила въ настоящій моментъ до 60 селеній уѣзда, слѣдовательно, 15% всѣхъ существующихъ.

2) Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ограничиваясь немногими случаями заболѣванія, въ другихъ-же она представляется чисто повальною, поражая почти каждый домъ, каждую семью и въ семьѣ многихъ членовъ.

3) Эпидемія держится необыкновенно упорно, не выказывая наклонности къ затиханію, а, напротивъ, развиваясь все шире и шире; ежедневно врачами получаются сообщенія о заболѣваніяхъ въ новыхъ и новыхъ селеніяхъ.

4) Заболѣваніе охватываетъ кольцомъ многія дворянскія усадьбы и проникаетъ въ среду ихъ населенія, не смотря на болѣе гигіеническія условія этихъ усадьбъ сравнительно съ селеніями.

5) Сравнительно съ прежними годами такое распространеніе, дѣйствительно должно быть признано необычайнымъ. Такъ, врачемъ Н. И. Воблымъ указано, что въ то время, какъ за весь прошедшій годъ у него было 78 заболѣваній брюшнымъ тифомъ, сейчасъ въ одинъ только настоящій моментъ лично ему извѣстныхъ больныхъ числится 84 чел. По остальнымъ участкамъ цифры заболѣваній также представляютъ громадную несоизмѣримость съ цифрами прошлыхъ лѣтъ, когда эпидемія единовременно захватывала не болѣе 2—3 селеній.

Значеніе всѣхъ этихъ несомнѣнно-выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ размѣровъ эпидеміи должно быть оцѣнено въ связи съ тяжелыми экономическими условіями этого года, на что указано предсѣдателемъ Д. Н. Федоровымъ и съ чѣмъ единогласно согласились врачи. Эти условія уже и въ настоящее время представляются сильно пониженными, впереди-же населеніе ожидаетъ еще болѣе тяжелое будущее. Слѣдовательно, эпидемія, принявшая сейчасъ столь большіе размѣры, имѣетъ всѣ данныя не къ сокращенію, а къ развитію заболѣваній и представляется съ этой точки зрѣнія зломъ, прогрессирующимъ, твердо обосновавшимся среди населенія и имѣющимъ всѣ задатки превращенія въ повальное бѣдствіе среди голоднаго народа, когда борьба съ нею станетъ физически невозможною.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ присутствующіе единогласно пришли къ заключенію, что настоящій моментъ представляетъ всѣ условія, когда потребно сильное и энергичное вмѣшательство общества въ это дѣло, съ цѣлью наивозможно быстраго подавленія эпидеміи".

Изъ всѣхъ этихъ выписокъ констатируется фактъ сильнаго распространенія тифозной эпидеміи, объясняемый ухудшеніемъ гигіеническихъ условій среди сельскаго населенія послѣ неурожая прошлаго года и, слѣдовательно, вполнѣ подтверждается то, что сообщили намъ наши корреспонденты.

Помимо вліянія голодовки на санитарное состояніе населенія, она отразилась замѣтнымъ образомъ на посѣщеніи дѣтьми сельскихъ училищъ, а также и на поступленіи содержанія учителямъ. Многіе корреспонденты утверждаютъ, что въ общемъ посѣщеніе дѣтьми сельскихъ школъ значительно сократилось, фактъ этотъ объясняется ими сильнымъ пониженіемъ экономическаго достатка населенія послѣ неурожая, дѣти изъ многихъ семей — пишутъ они — не посѣщали школы, такъ какъ уходили „въ поборъ", другіе — вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней, а также за отсутствіемъ теплой одежды, дорогаго содержанія и дальности разстоянія селеній отъ школъ. Многіе учителя, состоящіе на-

шими корреспондентами, наблюдали слѣдующій фактъ—въ тѣхъ школахъ, гдѣ выдавалась ученикамъ пища, въ размѣрѣ 1 ф. хлѣба на мальчика и приварка, они посѣщали школу въ большомъ количествѣ въ сравненіи съ прошлыми годами; наоборотъ, тамъ, гдѣ пища не отпускалась, число посѣщеній дѣтьми школъ значительно сократилось. Приводимъ нѣсколько корреспонденцій:

Ливенскій уѣздъ. „Во ввѣренной мнѣ школѣ, изъ 86 учениковъ, посѣщавшихъ ее осенью, теперь, въ мартѣ (92 г.), 1/7 часть изъ нихъ перестала ходить отчасти вслѣдствіе болѣзни, а также по причинѣ плохой одежды". (Островская вол., Н. А. Ярыгинъ). „Школы нѣкоторыми дѣтьми рѣдко посѣщаются, ибо они ходятъ „по міру" за пропитаніемъ". (Лебедская вол., В. М. Ламинъ). „Учащихся въ школахъ нѣсколько уменьшилось по дороговизнѣ содержанія". (Лебедское вол. прав.). „Школа посѣщалась дѣтьми довольно аккуратно, исключая бѣднѣйшихъ, не имѣющихъ теплой одежды". (Россошенская вол., Н. Щеголевъ). Рядомъ съ этими отзывами встрѣчались такіе: „школа охотнѣе посѣщается дѣтьми, чѣмъ раньше, объясняется это даровой раздачей печенаго хлѣба". (Островская вол., П. В. Преображенскій). „Дѣти посѣщаютъ училище исправно, на томъ основаніи, что г-номъ попечителемъ его, В. П. Григоровичемъ, выдается завтракъ на 60 учениковъ—изъ наименѣе состоятельныхъ семей, имъ дается хлѣбъ и картофельный супъ съ приправкою". (Навѣсинская вол., В. Н. Никитинъ).

Елецкій уѣздъ. „По случаю голода ученики посѣщаютъ школу неаккуратно, въ виду этого для нихъ открыта столовая, гдѣ дается пища: хлѣбъ и кулешъ или похлебка, а иногда—каша". (Казацкая вол., И. И. Орловъ). „Посѣщеніе школы дѣтьми уменьшилось, такъ какъ по случаю голода многіе изъ нихъ остаются дома плесть кружево". (Суворовскяя вол., И. Е. Тихоміровъ). „Школа вслѣд. неурожая и разныхъ болѣзней посѣщалась очень неисправно". (Казинская вол., С. П. Воскресенскій). „Школу дѣти посѣщаютъ неисправно, потому что изъ домовъ, гдѣ были больные, имъ запрещено ходить въ школу

самимъ докторомъ, изъ боязни заноса болѣзни". (Краснополянская вол., А. Н. Истомина). Въ тѣхъ-же школахъ, гдѣ выдавалась пища, посѣщеніе дѣтьми не сократилось, а, наоборотъ, еще увеличилось; такъ, изъ Чернавской вол. А. Давыдовъ сообщаетъ: „дѣти посѣщали школу аккуратнѣе, чѣмъ раньше, это объясняется тѣмъ, что имъ здѣсь выдается хлѣбъ изъ одной чистой ржаной муки и горячая пища — 2 раза въ день, состоящая изъ пшеннаго кулеша съ картофелемъ". „Дѣти посѣщаютъ школу усерднѣе, это объясняется тѣмъ, что сами родители посылаютъ ихъ въ училище, чтобы они менѣе ѣли хлѣба дома. При школахъ устроены столовыя — это также привлекаетъ ихъ сюда". (Тербунское вол. прав.). Таковы же свѣдѣнія и по прочимъ уѣздамъ, не приводимъ выписокъ изъ корреспонденцій въ виду ихъ полнаго однообразія. О школьныхъ столовыхъ мы уже говорили раньше, поэтому теперь не будемъ останавливаться на описаніи ихъ; въ большинствѣ изъ школъ дѣтямъ наименѣе состоятельныхъ семей выдавалась горячая пища, а это заставляло исправнѣе и лучше относиться къ ученію. Почему-бы и на будущее время не оставить это полезное учрежденіе тѣмъ болѣе, что содержаніе каждаго мальчика обходится совсѣмъ не дорого? Неурожай прошлаго года отразился на поступленіи содержанія сельскимъ учителямъ; тѣ изъ нихъ, которые часть его получали отъ крестьянскихъ обществъ, а остальную — отъ земства, жалуются на замедленіе въ поступленіи первой и объясняютъ это тѣмъ, что экономическій достатокъ населенія подорванъ до того неурожаемъ 1891 г., что винить кр-нъ за неправильное поступленіе — несправедливо. Жалованье же отъ земства, по большинству отзывовъ корреспондентовъ, выдавалось всегда аккуратно, замедленія происходили рѣдко. Нѣкоторые изъ нихъ указываютъ, что жалованье сельскимъ учителямъ не было въ текущемъ году увеличено, хотя нельзя не признать, что при общемъ вздорожаніи пищевыхъ продуктовъ, послѣднее становилось далеко недостаточнымъ, на это, намъ кажется, не мѣшало-бы обратить вниманіе, такъ какъ почти всѣ сельскіе учителя принуждены пріобрѣтать съѣстные продукты, а цѣны на послѣдніе за прошлый годъ возросли почти

вдвое. Если принято было во вниманіе положеніе сельскаго духовенства, которому выдавалось топливо и пр., то также не мѣшало-бы обратить вниманіе и на положеніе сельскихъ учителей, стоящихъ также, какъ и духовенство, близко къ крестьянскому населенію, жизнь которыхъ всегда находится въ зависимости отъ общаго достатка населенія и въ частности отъ урожая каждаго года. — „Голодовка для сельскихъ учителей отразилась очень чувствительно: жалованье—одно и тоже, но содержаніе на многое вздорожало“ — пишетъ В. П. Голубевъ. На тоже указываютъ и нѣкоторые другіе корреспонденты.

---

16. Состояніе скотоводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ и поступленіе податей съ сельскаго населенія за періодъ отъ сентября по апрѣль мѣсяцъ 1892 года.

Прошлый годъ, какъ мы показали выше, оказался въ полномъ смыслѣ критическимъ для сельскихъ хозяевъ и въ особенности онъ долженъ былъ подорвать хозяйство крестьянское. Недородъ въ хлѣбѣ отразился на продовольствіи населенія, а плохой урожай кормовъ повліялъ на положеніе крестьянскаго скотоводства, бывшаго и раньше въ плохомъ состояніи. Но безспорно самое важное значеніе имѣетъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ — лошадь, безъ нея, какъ безъ своей надѣльной земли нашъ кр-нъ перестаетъ быть крестьяниномъ, т. е. кореннымъ земледѣльцемъ. Поэтому удержитъ-ли онъ свою послѣднюю лошадь или же принужденъ будетъ сбыть ее — являлось какъ лично для него, такъ и съ общей государственной точки зрѣнія — важнѣйшимъ вопросомъ, имѣющемъ существенное значеніе для частнаго землевладѣнія, въ большинствѣ случаевъ обрабатывающаго свою землю крестьянскимъ трудомъ и инвентаремъ, а также — для земства и правительства, и то и другое въ настоящемъ году изыскивали рядъ мѣръ къ удержанію кр-нами ихъ скота. Земство принуждено было пріобрѣтать кормъ (солому, сѣно и жмыхъ) и раздавать ихъ кр-намъ, а когда выяснилость, что къ веснѣ многія кр-скія хозяйства лишились своихъ лошадей, посбывъ ихъ часто за без-

цѣнокъ на свое продовольствіе и за недостаткомъ въ кормовыхъ средствахъ, — то правительство и нѣкоторыя земства пріобрѣтали лошадей и раздавали ихъ кр-намъ, съ обязательствомъ уплаты въ разсрочку (въ 2—3 года) ихъ стоимости.

Недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ особенно замѣтенъ былъ по Елецкому, Ливенскому, Малоархангельскому и Брянскому уѣздамъ, по остальнымъ-же, вслѣдствіе меньшаго неурожая хлѣбовъ, — кормовыхъ средствъ было больше. Повсемѣстно луга дали совсѣмъ плохіе укосы, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ восточнаго района Орловской губ. и по Брянскому уѣзду — сѣнокоса даже совсѣмъ не производилось, вслѣдствіе плохой травы. Все это въ текущемъ году заставило Орловское земство обратить вниманіе на положеніе крестьянскаго скотоводства и въ особенности позаботиться объ обезпеченіи содержанія рабочихъ лошадей. Поэтому, когда прошли слухи изъ Брянскаго уѣзда, что крестьянское населеніе его за недостаткомъ кормовыхъ средствъ принуждено сбывать своихъ послѣднихъ лошадей „на кожу“, то командированъ былъ туда губерн. ветеринаръ А. Ѳ. Ткаченко. Послѣдній изслѣдовалъ 6-ть селеній Фошненской вол., обходя всѣхъ домохозяевъ и записывая количество лошадей и наличнаго корма у каждаго изъ нихъ; послѣ командировки г. Ткаченко представилъ губернской управѣ докладную записку, изъ которой приводимъ слѣдующія свѣдѣнія:

Названія селеній Фошненской вол.	Всего домохозяевъ въ селеніи.	Количество лошадей въ каждомъ селеніи.	Примѣчанія къ каждому селенію.
Д. Гришина-слободка .	50	150	Въ нѣкоторыхъ дворахъ имѣется немного сѣна и ржаной соломы; требуется выдать жмыхъ.
Д. Новая-Лавшина .	33	70	Нѣкоторые домохозяева разбираютъ крыши и даютъ въ кормъ солому съ посыпкой муки. По этому селенію нужно выдать жмыхъ и солому.

Названія селеній Фошненской вол.	Всего домохозяевъ въ селеніи.	Количество лошадей въ каждомъ селеніи.	Примѣчанія къ каждому селенію.
Д. Велія	50	50	Нѣкоторые раскрываютъ крыши и солому даютъ скоту. Кормовыхъ средствъ нѣтъ совсѣмъ, требуется выдать жмыхъ и солому.
С. Фошня	50 (?)	75	Кормовыхъ средствъ нѣтъ, часть кр-нъ разбираетъ крыши. Требуется выдать жмыхъ и солому.
Д. Сокова	35	50	Кормовыхъ средствъ нѣтъ, разбираютъ крыши, требуется выдать жмыхъ и ржаную солому.
Д. Косилова.	80	100	Нѣкоторые дворы разбираютъ крыши, и небольшая часть кр-нъ имѣетъ немного сѣна и соломы. Нужно выдать жмыхъ и солому.

„Изъ осмотрѣнныхъ мною подворно въ 6-ти селеніяхъ Фошненской вол.,—писалъ г. Ткаченко—никакихъ кормовъ для прокормленія лошадей крестьяне не имѣютъ, за исключеніемъ небольшаго числа дворовъ, въ которыхъ еще имѣется самое небольшое количество ржаной и яровой соломы. Крестьяне вышеозначенныхъ селеній, за неимѣніемъ кормовъ, въ большинствѣ случаевъ пользуются соломою съ крышъ и употребляютъ ее въ кормъ лошадямъ. Такое содержаніе животныхъ, разумѣется, должно было повліять къ полному ихъ истощенію, а затѣмъ немало было случаевъ, что крестьяне прирѣзывали негодныхъ лошадей къ работѣ, съ цѣлью продажи кожи. Что-же касается палости лошадей, происходящей отъ болѣзней, зависящихъ отъ истощенія, то таковой почти не наблюдалось, за исключеніемъ немногихъ случаевъ“.

Вслѣдствіе этого г. Ткаченко предлагалъ губернской управѣ слѣдующія мѣры: 1) „Немедленно-же начать раздачу кр-намъ жмыха. 2) Жмыхъ долженъ быть раздаваемъ въ количествѣ порціонной дачи—4 фун. на каждую лошадь и употребляемъ въ кормъ вмѣстѣ съ соломой, въ формѣ рѣзки, въ сухомъ видѣ. 3) Въ тѣхъ крестьянскихъ дворахъ, гдѣ не имѣется никакихъ

кормовыхъ средствъ, необходимо будетъ производить выдачу соломы, хотя-бы въ количествѣ 15 ф. на голову или-же сѣна, если таковое окажется не дороже ржаной соломы, въ количествѣ 10 ф. на голову". Въ дополненіе къ сообщеннымъ свѣдѣніямъ прилагаемъ выписку отъ донесенія тоже старшаго ветеринара— А. Ѳ. Ткаченко, представленнаго имъ въ губерн. Ветеринарный Комитетъ: „Населеніе Орловской губ.— доносилъ онъ — мало пользуется какими-либо суррогатами, могущими служить добавленіемъ къ недостающему нормальному корму, за исключеніемъ немногихъ землевладѣльцевъ и ското-промышленниковъ, добавляющихъ къ недостающимъ естественнымъ кормовымъ средствамъ, преимущественно въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, какъ напр.: лебеду въ видѣ муки для посыпки, жмыхъ, листья въ свѣжемъ видѣ и солосованные, съ добавленіемъ соли, способствующей къ лучшему переваренію грубыхъ кормовыхъ средствъ. 2) Перевозка крупнаго рогатаго скота и лошадей въ болѣе отдаленныя мѣстности какъ западнаго края, такъ и Кавказа, имѣющихъ достатокъ въ кормовыхъ средствахъ, не можетъ быть осуществлена въ силу значительнаго расхода на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ, хотя-бы даже и съ пониженнымъ тарифомъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе этого никто изъ населенія Орловской губерніи не приступалъ къ отправкѣ домашнихъ животныхъ на прокормъ въ другія мѣстности Россіи. 3) Недостатокъ кормовъ вообще отразился на уменьшеніи численности домашнихъ животныхъ и въ особенности рогатаго скота въ губерніи, за невозможностью его прокормленія, но къ веснѣ 1892 года еще болѣе повліяетъ на уменьшеніе скотоводства какъ по причинѣ большаго % палости отъ недостаточнаго питанія, такъ и продажи его на убой для полученія кожи".

Послѣ донесенія старшаго ветеринарнаго врача А. Ѳ. Ткаченко, Орловская губернская управа, увидавъ въ какомъ печальномъ положеніи находится вслѣдствіе неурожая крестьянское скотоводство, рѣшила придти къ нему на помощь и съ этою цѣлью организовала доставку въ Брянскій уѣздъ жмыха, сѣна и соломы, предназначавшихся для раздачи кр-намъ. О самой техникѣ

раздачи и способахъ доставки на мѣста кормовыхъ средствъ намъ ничего неизвѣстно, такъ какъ до сихъ поръ еще не доставлено въ губернскую управу отчета Брянской управы. Но эта мѣра, какъ она ни была полезна, для многихъ хозяйствъ явилась запоздалою, такъ какъ многіе крестьяне успѣли посбыть свой лишній скотъ, вслѣдствіе недостатка въ кормовыхъ средствахъ, еще осенью, зимою-же продажа скота еще болѣе увеличилась. Опасаясь, что кормовыхъ средствъ не хватитъ для содержанія скота, кр—не старались продлить время прокорма его подножнымъ кормомъ. Поздно начавшаяся осень дала возможность продержать его такимъ образомъ до конца октября и первыхъ чиселъ ноября, когда онъ былъ поставленъ въ стойло. Такимъ образомъ, крестьянское населеніе принуждено было содержать скотъ заготовленнымъ кормомъ въ теченіе 6 — 6½ мѣсяцевъ; разумѣется, что у многихъ хозяевъ не хватило средствъ додержать его до выгона въ поле и они принуждены были порѣзать его для себя или посбыть. Скотъ продавался большею частію на мѣстныхъ рынкахъ и ярмаркахъ или же водился на базары въ уѣздные города. За отсутствіемъ сѣна и соломы, крестьяне принуждены были прибѣгать къ разнымъ способамъ содержанія его; нѣкоторые своихъ лошадей кормили собранной съ осени листвою, древесной корой, соломой съ крышъ, или же молодыми побѣгами съ деревьевъ, а когда и этого не хватало, то прибѣгали къ покупкѣ кормовыхъ средствъ въ экономіяхъ, платя за солому въ три-дорога: такъ, за копну ржаной соломы въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ платили по 1 р. 50—2 р.—2 р. 50 коп., за яровую-же—по 25—30 коп. за пудъ, но и за эти цѣны часто нельзя было достать соломы, такъ какъ большинство частновладѣльческихъ хозяйствъ сами нуждались въ кормовыхъ средствахъ. Оставшійся отъ продажи скотъ перенесъ зиму большею частію дурно,—отъ плохого корма онъ сильно истощалъ, такъ что „еле стоялъ“,—какъ писали наши корреспонденты. Во многихъ хозяйствахъ онъ падалъ отъ безкормицы, но какихъ-либо эпидемическихъ болѣзней на немъ не было, за исключеніемъ одного Брянскаго уѣзда, гдѣ появлялась пері-

одически на рогатомъ скотѣ сибирская язва. Овцы во всѣхъ уѣздахъ переболѣли и много ихъ попадало весною отъ оспы. Далѣе приводимъ рядъ корреспонденцій по всѣмъ уѣздамъ Орловской губ., дающихъ свѣдѣнія относительно положенія скотоводства за періодъ отъ сентября по апрѣль мѣсяцъ текущаго года.

Елецкій уѣздъ. „Съ осени 1891 года начали было распродавать скотъ болѣе, чѣмъ въ прошлыхъ годахъ, но кр—не во время были остановлены обѣщанной отъ земства ссудой, и хотя кое-какъ перебиваются, но разсчитываютъ выпустить его на подножный кормъ безъ особеннаго урона. Скотъ отъ болѣзней не страдалъ, но истощалъ отъ безкормицы". (Тербунск. вол. прав.). „Скотъ все худѣетъ; большая часть распродана съ осени: въ одной деревнѣ на 100 дворовъ осталось 8 коровъ. Жеребныя матки больше половины скинули плодъ еще осенью". (Казинская волость, свящ. С. Воскресенскій). „Нѣкоторые продавали скотъ, а особенно овецъ—на покупку хлѣба. Много также рѣзали въ виду недостатка въ кормовыхъ средствахъ и для экономіи въ хлѣбѣ". (Стегаловская вол., свящ. Н. Михайловъ). „Вслѣдствіе неимѣнія кормовыхъ средствъ для содержанія скота, послѣдній осенью прошлаго года распродавался по весьма низкой цѣнѣ. Зимою лошади отъ истощенія падали". (Воронецкая вол., учит. С. Я. Чижовъ). „Бѣдными крестьянами скотъ распродавался еще съ осени. Подножныхъ кормовъ не было, почему скотъ долженъ былъ пропитываться болѣе продолжительное время домашнимъ кормомъ". (Ламская вол., М. А. Истомина).

Ливенскій уѣздъ. „За неимѣніемъ корма, скотъ продавался по самымъ дешевымъ цѣнамъ, старыхъ-же лошадей, жеребятъ и вообще исхудалый скотъ кр—не прирѣзывали". (Островская вол., Д. М. Антошинъ). „Скотъ почти не пострадалъ, и это потому, что яровые хлѣба родились посредственные; озимые хотя и плохи зерномъ, но зато въ соломѣ было много травы и, слѣдовательно, она питательнѣй. Уменьшилось скота почти на $^1/_8$ общаго количества". (Островское вол. прав.). „Усиленная распродажа скота была на Ивановской ярмаркѣ—29 августа, но не вслѣдствіе недостатка кормовъ и не потому, что нечего самимъ ѣсть, а вслѣдствіе того,

что многіе расчитывали на плохое состояніе въ будущемъ, говоря, что въ срединѣ зимы онъ даромъ не будетъ нуженъ, а въ настоящее время вышло совсѣмъ иначе: у насъ коровы очень стали дороги; если осенью продавали 11—13 руб., то теперь такая корова стоитъ 25—35 рублей". (Островская вол., Н. А. Ярыгинъ). „Недородъ кормовыхъ средствъ не особенно отразился на содержаніи скота, такъ-какъ у большинства кр—нъ—по одной лошади, коровѣ и по немногу овецъ; яровыми хлѣбами могутъ прокормить. Лишняго скота на продажу—нѣтъ". (Полъ-Успенская вол., П. С. Рождественскій). „Кормъ нынѣшняго года по питательности—хорошъ, но въ немъ чувствуется недостатокъ, и вслѣдствіе этого заблаговременно продана осенью часть скота, часть—порѣзана. Болѣзней не было". (Россошенская вол., М. В. Оводовъ). „По осени кр—ми много было продано скота по дешевымъ цѣнамъ, въ виду недостатка корма. Много пало овецъ въ прошломъ году отъ холода и дождя съ градомъ весною: 145 овецъ (изъ 945 шт. крестьянскаго стада) въ одинъ день пало. Дѣлаются у животныхъ опухоль на шеѣ и нарывы на печени, и животное умираетъ". (Полъ-Успенская вол., Ѳ. К. Рудневъ). „По случаю малаго количества кормовыхъ средствъ еще съ осени порѣзали или продали нѣкоторую часть скота; въ продолженіе-же зимы отъ истощенія лошади падали во время извоза. На покупку лошадей и хлѣба продавали коровъ, но усиленной распродажи у насъ—небыло. Болѣзнь выражалась у рогатаго скота опухолью подъ шеей, опухоль у нѣкоторыхъ переходила на другія мѣста передней части туловища, она разрѣшалась обыкновенно истеченіемъ назрѣвшаго нагноенія. Палость отъ этой болѣзни была незначительная, лечили домашними средствами". (Большовская вол., П. И. Дѣдовъ). „По случаю неурожая кормовыхъ травъ, а также яровой и озимой соломы, скотъ кр-мъ кормить было не подъ силу,—его многіе распродали. Въ сравненіи съ прошлыми годами скота осталось около $^1/_5$ части. Скотъ отъ болѣзней не страдалъ". (Борковская волость, С. Кудрявцева). „Крестьяне имѣютъ большую нужду въ кормовыхъ средствахъ; сѣнокосовъ почти-что не имѣютъ, а яровая солома не уродилась.

Распродажа скота была усиленная. Отъ болѣзней послѣдній не пострадалъ". (Навѣсинская вол., В. В. Сорокинъ). „Недородъ кормовыхъ средствъ на содержаніи скота отразился очень плохо, усиленная распродажа его особенно производилась осенью. Болѣзней не замѣчалось". (Вахновская вол., учит. М. Е. Клычковъ).

Малоархангельскій уѣздъ. „За недостаткомъ корма кр-не продавали коровъ. Болѣзней на скотѣ не было". (Городецкая вол., А. П. Исполатовская). „Распродажа скота была усиленная. Болѣзни были зимою и весною на овцахъ, которыхъ пало болѣе $^2/_3$". (Жерновское вол. правл.). „Вслѣдствіе отсутствія корма много рогатаго скота распродано осенью. Скотъ сталъ кормиться дома почти съ сентября, вслѣдствіе отсутствія подножнаго корма. Болѣзней не было". (Смирновская вол., зем. нач. М. А. Новицкій). „Скота осталось меньше $^1/_3$ части." (Губкинская вол., А. И. Спасскій). „Недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ былъ настолько великъ, что половинную часть скота населеніе сбыло". (Малоархангельское вол. правл.). „Скота очень много распродано, по случаю безкормицы. Болѣзней не было". (Фошненское вол. правленіе).

Орловскій уѣздъ. „Недостатокъ кормовъ очень замѣтенъ. Многіе кр—не еще осенью распродали часть скота, усиленной продажи его не было, но и лишней скотины никто не держитъ. Эпидемическихъ болѣзней не было". (Шеншинская вол., Р. Филатова). „Недородъ понудилъ кр—нъ уменьшить число скота; было нѣсколько случаевъ заболѣваній оспою". (Лавровская вол., Д. В. Венедиктовъ). „По недороду корма, скотъ распродается довольно усиленно. Болѣзней никакихъ не было". (Талызинская вол., М. Лядновъ). „За неимѣніемъ кормовыхъ средствъ для скота, кр-не стараются по возможности сбыть его и оставляютъ только лошадей". (Стрѣлецкая вол., И. Сильвановскій). „У бѣднаго кр-на скотъ стоялъ на одной соломѣ, а у кого есть средства, тѣ лошадей поддерживали мѣсивомъ изъ рѣзки съ мукой". (Стрѣлецкое вол. правл.). „Содержаніе скота—очень скудное; скотъ пораспродали: иные посбыли послѣднюю лошадь и корову, остальные оставили самое необходимое количество". (Масловская вол., свящ. А. Георгіевскій).

Мценскій уѣздъ. „Недостатокъ кормовыхъ средствъ отразился продажею кр-скаго скота, послѣдняго продано и побито 1/4 часть". (Побѣдинская вол., Г. Вертоградскій). „На содержаніи скота недородъ хлѣбовъ отразился очень плохо. Много его распродано по дешевымъ цѣнамъ. Эпидемическихъ болѣзней не было". (Стрѣлецкая вол., В. И. Кедровъ). „Недородъ кормовъ очень замѣтно отразился на содержаніи скота: почти каждый домохозяинъ вынужденъ былъ продавать лишнее количество его. Особенно сильная распродажа производилась осенью за весьма дешевую цѣну. Въ описываемой мѣстности крупный скотъ не болѣлъ, мелкій-же — овцы и свиньи — пострадалъ: первыя падали отъ оспы, а вторыя отъ неизвѣстной мнѣ болѣзни". (Троицкая вол., А. И. Привичевъ).

Болховской уѣздъ. „Масса скота распродана по дешевымъ цѣнамъ. Особенныхъ болѣзней не замѣчалось". (Алешинская вол., В. Д. Рыжовъ). „Корма скоту дается на половину менѣе, а у кр-нъ поддерживаютъ только его существованіе. Въ настоящее время нѣкоторые хозяева начинаютъ уже раскрывать постройки и соломой съ крышъ кормятъ скотъ, посыпая кормъ мукой, у кого она есть. Осенью всѣ кр-не усиленно старались продать весь лишній скотъ; только баснословно-низкія цѣны и отсутствіе покупателей заставили попридержать его, все-таки скота уменьшилось на половину. Болѣзней не замѣчалось". (Кривцовская вол., Е. К. Соломинъ). „Недостатокъ кормовъ повлекъ за собою усиленную распродажу скота; особенно было много продано кр-нами коровъ, а лошадей — сравнительно менѣе. Остальной скотъ кр-не почти не продавали, такъ какъ цѣны на него сильно пали, предпочитали рѣзать для пропитанія. Можно сказать, что въ рѣдкомъ домѣ осталось скота столько-же, сколько было его въ прежніе годы. У всѣхъ почти крестьянъ осталось его почти на 1/2 менѣе прежняго, много и такихъ дворовъ, въ которыхъ имѣется одна только лошадь, а то — и совсѣмъ безъ скота. Болѣзней не было". (Рѣпнинская вол., И. П. Барсовъ). „Неурожай на содержаніе скота отразился крайне плохо; который нынѣ еле живъ — худой, изнуренный и продается за безцѣнокъ на продовольствіе". (Однолуцкая вол., В. А. Поповъ).

Кромской уѣздъ. „Недородъ травъ понудилъ населеніе къ сбыту необходимаго скота“. (Черкасское вол. правленіе). „Неурожай на содержаніе скота отразился очень дурно, хотя не замѣчается усиленной распродажи его, но послѣдній представляетъ жалкій видъ, свидѣтельствующій о недостаткѣ корма. Болѣзней не замѣчается“. (Студенецкое вол. правл.). „Неурожай отразился весьма тяжело. Скотъ положительно нечѣмъ кормить. О сѣнѣ и помину нѣтъ. Яровая солома продается 25 коп. за пудъ. За 26 лѣтъ моего пребыванія въ этой мѣстности еще не было подобнаго неурожая“. (Гуторовская вол., свящ. С. А. Павловскій).

Карачевскій уѣздъ. „Мѣстное и городское населеніе нуждается въ кормовыхъ средствахъ. Усиленная распродажа скота началась съ самаго покоса, по случаю дороговизны сѣна“. (Верхопольская вол., М. А. Ильинъ). „Количество скота не уменьшено, но въ настоящее время, за полной безкормицей онъ въ ужасномъ положеніи“. (зем. нач. Н. А. Цуриковъ). „На стойло скотъ сталъ 16 октября и содержится очень плохимъ кормомъ, по случаю плохаго урожая сѣна, картофеля и особенно овсяной соломы. Стали проявляться даже случаи падежа скота отъ голода. Его много было продано съ осени 1891 г. по недорогой цѣнѣ“. (Сомовская вол , свящ. П. Птицынъ). „Недородъ кормовъ отразился плохо, продажа скота производилась усиленно. Отъ болѣзни скотъ не падалъ, а пострадалъ отъ голода, отъ послѣдняго много попадало“. (Драгунское вол. правл.). „Въ настоящее время почти ни у кого нѣтъ корма для скота. Послѣдній отъ безкормицы ослабѣлъ, на ногахъ не стоитъ. Болѣзней не было“. (Бутерская вол., М. А. Цвѣтаева).

Дмитровскій уѣздъ. „Чѣмъ ближе къ веснѣ, тѣмъ скуднѣе запасъ корма, у нѣкоторыхъ скотъ едва держится, а все-таки не продаютъ; болѣзней еще нѣтъ“. (Гнѣздиловская вол., Ф. П. Фокинъ). „Распродажа скота отъ недостатка кормовъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ была въ два раза болѣе. Скотъ очень худъ“. (Дамоховское вол. прав.). „Недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ отразился на продажи скота. Были случаи продажи послѣдней лошади и коровы. Скотъ отъ болѣзней не стра-

далъ". (Волконская вол., П. П. Синякова). „По случаю плохаго питанія, скотъ (рабочій) — худъ и малонадеженъ для производства весною полевыхъ работъ. Отъ болѣзней не страдалъ". (Работьковская вол., А. А. Булгакова).

Сѣвскій уѣздъ. „Недородъ кормовыхъ средствъ отразился на содержаніи скота очень дурно, въ силу чего пришлось многимъ продать его за полцѣны. Скотъ болѣлъ болѣе обыкновеннаго". (Брасовская вол., А. И. Миронова и Н. Д. Якушева). „Недостатокъ въ кормѣ отразился весьма бѣдственно; нѣкоторые кормятъ скотъ соломой съ крышъ, но усиленной продажи не замѣчается. Каждый вмѣсто того, чтобы продать скотину за безцѣнокъ, всѣми силами старается удержать ее до весны. Болѣзней не было". (Орлинская вол., З. М. Воскресенскій).

Трубчевскій уѣздъ. „Недородъ кормовъ очень вредно отразился на содержаніи скота, вслѣдствіе чего осенью произведена сильная распродажа его по самымъ низкимъ цѣнамъ; оставлено только самое необходимое количество его, какое надѣются прокормить". (Пролысовская вол., С. В. Лихачевъ). „По случаю неурожая кормовыхъ травъ очень многіе кр — не лишились необходимаго скота, продавая его за полъ-цѣны". (Красносельская вол., А. А. Кашпоровъ). „По причинѣ недорода кормовъ нѣкоторые крестьяне рѣжутъ скотъ или продаютъ". (Усохская вол., Е. П. Татаринова). „Скота на зимовку, вслѣд. неурожая травъ и плохаго корма, оставлено кр — нами только 1/3 часть. Лишній скотъ проданъ или порѣзанъ съ весны. Болѣзней не было". (Краснослободская вол., свящ. Г. Галактіоновъ). „Скота продано очень много; плохихъ лошадей отдавали на кожу. Овецъ тоже много продано и попадало отъ безкормицы". (Пролысовская вол., А. Н. Бодиско). „Недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ отразился на содержаніи скота весьма плохо: съ первыхъ чиселъ января текущаго года весьма немногіе кр — не имѣли сѣно въ маломъ количествѣ. Большинство же, исключая ржаной соломы, и то въ маломъ количествѣ, никакихъ кормовъ не имѣетъ, а потому скотъ сильно исхудалъ и даже изнемогъ, такъ что въ настоящее время приходится по неволѣ

продавать его на кожу. Болѣзней не было". (Красносельская вол.). „Болѣзней хотя не было, но отъ голоду скотъ падалъ". (Красно-слободская вол., М. С. Михалкинъ).

Брянскій уѣздъ. „На зиму скота оставлено 1/3 часть". (Дятьковская вол., свящ. П. Красниковъ). „Распродажа скота была съ осени. Скотъ стали кормить съ первыхъ чиселъ ноября. Сейчасъ онъ пропадаетъ отъ безкормицы. Многіе кр—не коровъ и лошадей кормятъ древесною корою, а свиней—опилками. Если на весну лошади уцѣлѣютъ, то работать на нихъ будетъ трудно". (Акулицкая вол., В. А. Напрѣенковъ). „Отъ безкормицы пало скота до 20%, до 10%—продано и убито. Болѣзней не было". (Земскій Начальникъ 3-го участка А. Дриль). „Прошлою осенью много рогатаго скота было распродано и убито, за неимѣніемъ кому продать, а также много было продано лошадей и жеребятъ на убой. Болѣзней не было, но вообще скотъ сильно истощалъ, и много падаетъ его отъ безкормицы; въ настоящее время его кормятъ пятилѣтнею соломою съ крышъ, которую, за неимѣніемъ чѣмъ пересыпать, даютъ скоту въ такомъ видѣ, какъ она есть". (Бытошевская вол., Е. В. Воронина и В. Преображенская). „Недостатокъ въ кормахъ отразился весьма гибельно на содержаніи скота: много его попадало и продано безъ времени". (Фошненская вол., Д. А. Поярковъ). „По случаю неурожая многіе хозяева распродали скотъ и притомъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Такъ какъ онъ былъ поставленъ въ стойла съ половины октября, то, по случаю недостатка кормовъ, много его продано". (Акулицкая вол., В. Самоцвѣтовъ).

Изъ вышеприведенныхъ корреспонденцій мы видимъ, что усиленная продажа крестьянскаго скота практиковалась повсемѣстно, а оставшійся отъ продажи — долженъ былъ перенесть горькую участь и, если не погибъ отъ безкормицы, то къ веснѣ, ко времени выгона въ поле, былъ настолько истощенъ, что „еле стоялъ".

Общій упадокъ крестьянскаго хозяйства долженъ былъ, разумѣется, отразиться на платежныхъ силахъ населенія и въ частности на поступленіи текущихъ платежей. Подати обыкновенно

уплачивались изъ урожая конопли и пеньки, а потому, понятно, урожай ихъ всегда долженъ былъ играть важную роль въ крестьянскихъ хозяйствахъ, но онъ въ текущемъ году почти повсемѣстно былъ настолько плохъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ „еле вернули сѣмяна“. Яровые хлѣба и въ частности овесъ также дали урожай въ большинствѣ уѣздахъ ниже средняго, а потому населеніе окончательно лишено было возможности уплатить подати за текущій годъ, безъ окончательнаго раззоренія своихъ хозяйствъ. Поэтому правительство и земство, принявъ все это во вниманіе, должны были отсрочить понудительную уплату податнаго оклада за 1891—92 годъ, такъ какъ если бы послѣдняя стала практиковаться, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, то заставила бы многія крестьянскія хозяйства лишиться послѣдняго необходимаго скота и домашняго скарба, а въ нѣкоторыхъ дворахъ, за продажею всего этого, пришлось-бы прибѣгнуть къ продажѣ строеній и снятію соломенныхъ крышъ. Поэтому, повсемѣстно во всѣхъ уѣздахъ Орловской губерніи подати собирались „по экономическому достатку отдѣльныхъ хозяевъ“, какъ пишутъ наши корреспонденты, т. е. онѣ взыскивались съ наиболѣе состоятельныхъ домохозяевъ, бѣдняки же уплачивали ихъ очень неаккуратно. Продажи на подати имущества и скота, какъ практиковалось раньше, въ текущемъ году почти не было. Время взысканія ихъ падало на сентябрь и октябрь мѣсяцы, т. е. вскорости послѣ уборки полей, а уплачивались онѣ большею частію продажею овса. „Подати собирались — пишетъ П. Дѣдовъ изъ Большовской волости, *Ливенскаго* уѣзда, — съ осени за сентябрь и октябрь мѣсяцы. Старосты и волостные старшины постоянно понуждались приказами къ взысканію податей съ сельскаго населенія, но послѣднее уплачивало ихъ большею частію исправно. Я знаю — пишетъ вышеупомянутый корреспондентъ — деревню въ 60 дворовъ, уплатившую сразу 220 руб., а она считается не изъ богатыхъ, и урожай въ этой мѣстности былъ плохой“. „Сборъ податей неуспѣшенъ: сполна ихъ внесли лишь тѣ, которые чувствуютъ себя въ силахъ пережить этотъ годъ, большая же часть уплатила лишь часть платежей, а нѣкоторые,

наиболѣе бѣдные, и совсѣмъ ничего". (Навѣсинская вол., В. В. Сорокинъ).

Елецкій уѣздъ. „Осенью прошлаго года сельскимъ сборщикомъ податей было собрано около 500 рублей, тогда какъ нужно было собрать 4,500 руб.". (Воронецкая вол., С. Я. Чижовъ). „Поступленіе податей было незначительно, собрана была лишь 7-я часть годоваго оклада". (Тербунское вол. прав.). „Въ моемъ участкѣ собрано всего 12% годоваго оклада". (Земскій начальникъ 2-го участка А. Ѳ. Головинъ). „Уплочена 1/8 часть — около 5,000 рублей". (Каменск. вол. прав.).

Мценскій уѣздъ. „Изъ 15,000 рублей недоимки по волости осталось около 5,000 рублей". (Башкатовская вол., А. В. Семеновъ).

Малоархангельскій уѣздъ. „Уплочено 1/2 оклада". (Жерновское вол. правлен.). „Подати собирались осенью, вносились удовлетворительно, такъ что за волостью осталось недоимки менѣе 5,000 руб. Остальную половину, дѣйствительно, теперь не съ чего платить". (Городецкая волость, Д. Е. Козинъ.). „Въ текущемъ году подати и недоимки не собирались. Въ 1891 году окладъ также не весь собранъ, а недоимка не взыскивались совсѣмъ. Исключеніе составляетъ дер. Васильевка, гдѣ окладъ прошлаго года собранъ весь. Замѣчательно, что эта деревня самая бѣдная изъ прихода и въ настоящее время нуждается въ пособіи болѣе другихъ; эта деревня, не смотря на бѣдность населенія ея, всегда отличалась аккуратностью въ уплатѣ платежей". (Смирновская вол., В. С. Зубцовъ).

Орловскій уѣздъ. „Подати собирались очень успѣшно, а также и недоимка отъ прежнихъ лѣтъ, такъ какъ въ настоящее время окладъ гораздо меньшій, чѣмъ въ прежніе годы. Способы собиранія податей были такіе-же, какъ и прежде, т. е. къ принудительнымъ мѣрамъ не прибѣгали". (Покровская вол., В. В. Ивановъ). „Подати и недоимки собирались, — послѣднія взыскивались въ концѣ 1-ой половины декабря и собирались обыкновеннымъ способомъ, какъ и всегда: у кого нѣтъ

денегъ, забираютъ, что попадется подъ руку въ амбарѣ: муку, рожь, сѣмянную коноплю и овесъ. Какъ въ текущемъ году, такъ и въ предшествовавшіе — успѣшность въ сборѣ податей почти одинаковая, разница — самая небольшая: если урожай достаточный, то населеніе само отдаетъ, а въ противномъ случаѣ поступаютъ съ неплательщиками такъ-же, какъ показано выше". (Богородицкая волость, свящ. Е. Соколовъ). „Подати собирались въ концѣ февраля при раздачѣ хлѣба изъ общественнаго магазина, иначе волостной старшина не давалъ; населеніе принуждено было на уплату податей занимать у другихъ или закладывать свои вещи. До весны не слѣдовало-бы этого дѣлать. Хлѣба и корма нѣтъ, а заработки — плохіе, но, какъ слышно, подати уплатили всѣ исправно". (Баклановская волость, свящ. Д. Архангельскій).

Дмитровскій уѣздъ. Податной и недоимочный сборъ текущаго года производился въ декабрѣ мѣсяцѣ; для уплаты его нѣкоторые изъ кр — нъ добровольно отдавали въ аренду свою надѣльную землю, отъ этого податной сборъ былъ успѣшенъ; распродажи имущества и скота не производилось". (Больше-Бобровская вол., И. Б. Покровскій). „Добирались недоимки казенныя и страховыя за строенія; оставшаяся незначительная часть отъ 2-ой половины 91 года въ январѣ и февралѣ собралась, по настоянію властей, добровольно и безъ продажи имущества; оклада-же 1892 года еще не собиралось". (Веретенинское вол. прав.).

Трубчевскій уѣздъ. „Подати и недоимки собирались въ маѣ, сентябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ. Способъ собиранія ихъ слѣдующій: сельскій староста вмѣстѣ съ сборщикомъ и тѣми кр — нами, съ которыхъ слѣдуетъ взыскать подати, отправляются въ городъ къ купцу, у котораго берутъ деньги, и каждый крестьянинъ тутъ-же даетъ купцу вексель, по которому обязанъ доставить ему пеньку и коноплю. Если-же за кого купецъ не заплатитъ податей, то того сажаютъ подъ арестъ въ волость, или же продаютъ его надѣльный сѣнокосъ". (Селецкая волость, Я. А. Карповъ). „Подати съ сельскаго населенія въ текущемъ году собирались не совсѣмъ удовлетворительно; 2%

домохозяевъ состоятъ еще въ долгу, а недоимки, хотя и требуются, но едва-ли могутъ быть уплочены". (Краснослободская волость, свящ. Г. Галактіоновъ). „Подати и недоимки въ текущемъ году еще не собирались, такъ какъ населеніе нашего прихода уплачиваетъ ихъ деньгами, вырученными отъ продажи пеньки, которая въ настоящее время не обработана и не продана". (Селецкая волость, свящ. Троицкій и учит. С. А. Бѣликовъ).

Ливскій уѣздъ. „Собирались поземельный и государственный налоги, по 50 коп. съ дес.". (Брасовская вол., учит. А. И. Миронова и Н. Д. Якушева). „Половина населенія отдала въ аренду свои надѣльные луга на одинъ скосъ и этимъ уплатили подати, нѣкоторые-же вырученные деньги проѣли, а теперь подати платить нечѣмъ". (Фошненская волость, В. М. Георгіевскій).

Изъ всѣхъ этихъ корреспонденцій мы видимъ, что подати, несмотря на неурожай, все-таки взыскивались, при чемъ часто для уплаты ихъ кр-не принуждены были забирать деньги въ долгъ у разныхъ частныхъ лицъ сдавать въ аренду свою надѣльную землю.

Этимъ мы заканчиваемъ обозрѣніе экономическаго состоянія сельскаго населенія за прошлый годъ.

Заключеніе.

Суммируемъ теперь все изложенное нами выше. Сухая осень, отсутствіе дождей при посѣвѣ озимыхъ на 1891 г., а также дружная весна и быстрое таяніе снѣга не дали достаточной влаги сухой почвѣ, а затѣмъ полное отсутствіе дождей съ апрѣля мѣсяца вплоть до средины іюня и сильные жары препятствовали нормальному налитію зерновыхъ хлѣбовъ, а травамъ не дали достаточнаго роста. Вслѣдствіе этого прошлый годъ явился въ полномъ смыслѣ неурожайнымъ. Недородъ хлѣбовъ и травъ былъ повсемѣстный въ Орловской губ., но въ особенности онъ былъ наибольшимъ

по Ливенскому, Елецкому и Малоархангельскому уѣздамъ,—здѣсь замѣчался не только недоборъ, но былъ въ полномъ смыслѣ неурожай; недородъ отчасти поразилъ нѣкоторыя мѣстности западнаго и центральнаго районовъ губерніи, такими могутъ считаться нѣсколько волостей Болховскаго, Мценскаго, Орловскаго и Брянскаго уѣздовъ. Неурожай наиболѣе коснулся озимыхъ хлѣбовъ и преимущественно ржи, яровые же—овесъ, греча, просо и др., а также картофель и конопля—дали также значительно менѣе средняго урожая. Недоборъ былъ замѣтенъ на *всѣхъ* хлѣбахъ; такъ, озимая пшеница дала *менѣе* на 25,24 мѣръ чистаго нормальнаго сбора, яровая пшеница—16,15 мѣръ, рожь—21,63 мѣры, овесъ—27,5 мѣръ, ячмень—27,1, просо—21,46, чечевица—30,8, гречиха—22,93, горохъ—21,45, конопля—29,22, картофель—153,9 мѣръ; заливные луга также дали на 73 пуда *менѣе* нормальнаго укоса, суходольные—на 41,3 пуда, болотные на—32,3 пуда и лѣсные сѣнокосы—на 28,2 пуда менѣе средняго укоса. Вслѣдствіе неурожая прошлаго года, цѣна на продукты потребленія должна была сильно возрасти; такъ, среднія цѣны на пшеницу (озимую и яровую) *возросли на 24—28 коп. на пудъ противъ нормальной цѣны*, на рожь—на 55 к., на овесъ—на 23 к., на ячмень—на 26 к., на просо—на 31 к., на чечевицу—на 28 к., на гречиху—на 35 к., на горохъ—на 42 к., на коноплю—на 43 к., на картофель—13 к. на мѣру, а также *поднялась цѣна на сѣно*—на лучшіе сорта его (съ заливныхъ и суходольныхъ луговъ)—на 16 коп. съ пуда, а съ болѣе худшихъ (болотныхъ и лѣсныхъ покосовъ)—на 13 коп. съ пуда противъ нормальныхъ цѣнъ за послѣдніе годы. Цѣны на продукты постоянно колебались, а это показывало ненормальность хлѣбнаго рынка, но, не смотря на частыя колебанія, можно было усмотрѣть правильное возростаніе цѣнъ. Съ самой осени 1891 г. онѣ продолжали подниматься до начала весны, такъ, средняя цѣна по губерніи на 1 пудъ ржаной муки съ „новины“ и за августъ мѣсяцъ 91-го года была—1 р. 24 к. (наивысшая 1 р. 55 к.), за періодъ отъ сентября по декабрь она нѣсколько поднялась и достигла 1 р. 25 к. за пудъ (maxi-

ma'льная за это время была—1 р. 65 к.), тогда какъ съ декабря по апрѣль 92 г. она была—1 р. 33 к. (maxima'льная же—1 р. 80 коп.).

Разумѣется, неурожай хлѣбовъ и травъ прошлаго года и соотвѣтствующія ему вздорожанія продуктовъ потребленія не могли не пройти безъ послѣдствій для экономическаго благосостоянія сельскаго населенія. Сильно подорванное еще предшествующими годами, оно становится за текущій годъ еще хуже и отражается положительно на всемъ строѣ его жизни. Грустную эпопею приходится намъ излагать; всюду подмѣчаемъ мы грозные признаки упадка, во всѣхъ отраслях сельскаго хозяйства наталкиваемся на тяжелыя картины нищеты и лишеній. Прошлый годъ долженъ былъ многихъ выбить изъ обыденной колеи: заставилъ посдать свою землю въ аренду, распродать послѣднее имущество и идти на заработки на окрайны Россіи, гдѣ также во многихъ мѣстностяхъ былъ недородъ, а потому значительное количество изъ ушедшихъ принуждено было возвращаться обратно ни съ чѣмъ. Оставшіеся на мѣстѣ должны влачить не менѣе горькую участь—хлѣба на продовольствіе хватило у многихъ лишь до сентября и октября мѣсяцевъ, нѣкоторые же принуждены были начать покупку его еще съ весны 1891 г. и продолжать до урожая 1892 г. Хлѣбныхъ запасовъ ни у кого не было, сельскіе магазины повсемѣстно стояли пустыми. Многіе не обсѣменили своихъ озимыхъ полосъ, за отсутствіемъ сѣмянъ, и оставили ихъ для засѣва яровыми хлѣбами, но когда и эти сѣмяна были многими проѣдены, то остались совсѣмъ не обсѣмененными. Другіе—наиболѣе бѣдные и многосемейные—сдавали въ аренду на нѣсколько лѣтъ свою надѣльную распашную землю, луга и конопляники, за плату, сильно пониженную. Сдача земли практиковалась въ широкихъ размѣрахъ. А разъ главный источникъ доходности—земля—былъ сданъ, то, разумѣется, это должно было отразиться на всемъ экономическомъ бытѣ сдавшей ее семьи.

Лишившись своей земли, послѣдней ничего не оставалось дѣлать, какъ уходить въ „поборъ“ и подаяніемъ снискивать себѣ пропитаніе, но послѣднее не всюду охотно подавалось, такъ какъ

тѣ, у которыхъ подъ окнами выпрашивали, сами готовились стать скоро въ подобное же положеніе. За прошлый годъ нищенчество сильно развивается, оно захватываетъ и коренныхъ кр-нъ, прежде „совѣстившихся идти съ сумой“, а теперь многіе запираютъ свои избы, и, распродавъ все, идутъ съ семьями собирать „Христовымъ именемъ“ сѣмена — на посѣвъ и хлѣбъ — на свое пропитаніе. Прошлый годъ нанесъ сильный ущербъ сельскому хозяйству и послѣдствія его долго еще будутъ чувствоваться; нанесенная рана продолжительное время будетъ сочиться и много лѣтъ пройдетъ прежде, чѣмъ она затянется и окончательно зарубцуется. Полный упадокъ сельскаго хозяйства констатируется большинствомъ корреспондентовъ статистическаго бюро; недовѣрять имъ мы не имѣемъ никакого основанія, такъ какъ эти лица живутъ издавна въ средѣ населенія и, слѣдовательно, имѣютъ полную возможность наблюдать во-очію сообщенные ими факты. Ими констатируется значительное уменьшеніе скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ и въ частности продажа часто за одну кожу (за 2—3 руб.) — рабочихъ лошадей. — Крестьяне сбываютъ ихъ, чтобы купить хлѣба на свое продовольствіе, а также за отсутствіемъ какихъ-либо кормовыхъ средствъ. Многіе кр-не принуждены кормить своихъ лошадей соломой съ крышъ, листвой, древесной корой, молодыми побѣгами и пр., цѣны на кормъ сильно возрастаютъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ послѣдняго совсѣмъ невозможно достать. Скота поубавилось по многимъ селеніямъ на половину; отъ безкормицы онъ нерѣдко падалъ. Все это, разумѣется, должно было отразиться на удобреніи земли, а въ виду полнаго истощенія послѣдней, удабриваніе для нея является важнѣйшимъ факторомъ.

Но разъ въ такомъ плачевномъ состояніи находились земля и крестьянское скотоводство — если, повторяю, въ подобномъ положеніи находились главные средства достатка кр-на, то, разумѣется, его обыденный режимъ жизни не могъ остаться безъ измѣненія.

Въ общемъ питаніе его сильно ухудшается, многія семьи принуждены отступать отъ своего обыкновенія — вмѣсто потребленія

пищи 3—4 раза въ сутки, они принуждены довольствоваться 1—2 разами, да и самое качество ея ухудшается, а количество, по возможности, уменьшается. Вслѣдствіе вздороженія пищевыхъ продуктовъ у большинства населенія хлѣбъ не изъ одной ржаной муки, но заключаетъ въ себѣ въ значительной пропорціи суррогаты, послѣдніе часто составляютъ половину, двѣ трети печенаго хлѣба, ими служатъ: лебеда, жмыхъ, гречневая мякина, картофель, гречневая лузга, ржаные отруби, солома, нерѣдко хлѣбъ печется изъ плохо провѣянной ржи и часто состоитъ изъ однихъ суррогатовъ, вовсе безъ ржаной муки. Многія семьи остаются по нѣсколько дней безъ пищи, а большинство ѣстъ „только-бы обмануть самихъ себя“. Съ наступленіемъ зимнихъ холодовъ, многіе домохозяева безлѣсныхъ мѣстностей, не имѣя въ достаточномъ количествѣ топлива, принуждены или плохо обогрѣвать свои помѣщенія и тогда по очередно всѣ члены семьи залѣзаютъ грѣться въ самыя печи, или сидятъ въ совсѣмъ нетопленыхъ избахъ, или-же соглашаются по очереди топить ихъ, куда и собирается все населеніе нѣсколькихъ дворовъ.

Все это вмѣстѣ отражается на общемъ санитарномъ положеніи населенія. Недоброкачественность пищи и недоѣданіе влечетъ за собою рядъ эпидемическихъ болѣзней — преимущественно гастрическихъ: — „острые катарры кишекъ“, „кровавые поносы“, ослабленіе организма, цынгу, и проч., наконецъ, рядомъ съ этими болѣзнями, съ наступленіемъ холодовъ, развиваются почти повсемѣстно и въ особенности въ восточныхъ уѣздахъ — тифъ, оспа, инфлуэнца и др. болѣзни, распространенность которыхъ также нельзя не поставить въ зависимость отъ общаго пониженія гигіеническихъ условій. Въ особенности голодовка дурно отражается на малолѣтнихъ, смертность среди которыхъ сильно возрастаетъ; большинство изъ нихъ страдаетъ разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ и простудными болѣзнями. Смертность среди взрослаго населенія также увеличивается.

Доведенное до крайности неурожаемъ, сельское населеніе принуждено было изыскивать всѣ средства къ пропитанію: оно ищетъ заработка и почти всегда охотно берется за всякую работу,

не смотря часто на значительное понижение заработной платы. Общій неурожай сильно сократилъ заработки населенія, во многихъ экономіяхъ убавлено количество постоянныхъ рабочихъ, поденныя работы также уменьшены, вслѣдствіе того, что хозяева отлагаютъ всѣ лишнія работы до болѣе благопріятнаго времени. Подыскивая заработки, населеніе принуждено закладывать свое имущество; подъ закладъ сдаютъ: рабочій инвентарь, холсты, обувь, одежду и проч.; общая задолженность населенія сильно возростаетъ сравнительно съ предыдущими годами. Наконецъ, всѣ лишніе рабочіе уходятъ на сторону — искать работы; нѣтъ двора, изъ котораго бы не было 1 или 2-хъ членовъ, живущихъ на сторонѣ. Словомъ, всѣ средства испробованы, чтобы лишь какънибудь прожить зиму, перетерпѣть до новаго урожая.

Неблагопріятныя условія отражаются и на состояніи сельской школы: дѣти посѣщаютъ ее менѣе аккуратно, такъ какъ у многихъ „нѣтъ теплой одежды“, вслѣдствіе „дороговизны содержанія“, многіе уходятъ „въ поборъ“, другіе „по болѣзни“ и пр.; въ школахъ же, гдѣ давался завтракъ, дѣти лучше относились къ занятіямъ. Общее пониженіе достатка населенія не могло не отразиться на поступленіи жалованья сельскимъ преподавателямъ, а также на успѣшности сборовъ податей текущаго года, которые въ прошломъ году по многимъ селеніямъ были собраны на половину или $^1/_3$ всего оклада. Когда положеніе сельскаго населенія стало извѣстно правительству, земству и обществу, то оно заставило ихъ придти къ нему на помощь. Организованъ былъ рядъ столовыхъ въ уѣздахъ, наименѣе урожайныхъ; организаторами являлись уѣздные продовольственные комитеты Краснаго Креста, частныя лица, эпархіальное вѣдомство и дирекція народныхъ училищъ. Въ столовыхъ выдавалась, кромѣ хлѣба (по $^3/_4$—1 ф. на ѣдока), горячая пища; допускалось въ нихъ все бѣдное населеніе. Кромѣ организаціи столовыхъ, помощь сельскому населенію выражалась ссудой отъ земства хлѣба; давали по 20—30 ф. на старика и малолѣтнихъ и по 1 пуду взрослому населенію. На ряду съ дѣятельностью земства и Краснаго Креста, помощь сельскому населенію оказывалась со стороны частныхъ лицъ, но послѣд-

ния, являясь случайною, не можетъ быть поставлена на ряду съ дѣятельностью первыхъ. Частная дѣятельность выражалась болѣе въ содѣйствіи организаціи оффиціальной помощи; изъ частныхъ лицъ: — помѣщиковъ, купцовъ, духовенства и сельскихъ учителей составлялся контингентъ продовольственныхъ попечителей. Выдача даровой ссуды, а также содѣйствіе частной благотворительности, не оказали на сельское населеніе дурнаго вліянія; по большинству отзывовъ корреспондентовъ, оно отнеслось къ ссудѣ, какъ слѣдуетъ, — наоборотъ, замѣчалось даже нѣкоторое улучшеніе: сельское населеніе во многихъ мѣстностяхъ по приговорамъ закрывало кабаки и воздерживалось отъ прежде столь широко распространеннаго пьянства.

Такимъ образомъ, текущій годъ является для русскаго общества своего рода испытаніемъ — для одной части его, плохо обезпеченной, жизнь котораго всегда зависитъ отъ ряда случайностей и въ частности отъ урожая каждаго года — онъ долженъ былъ явиться въ полномъ смыслѣ критическимъ и вынудить у нея всю ту нравственную энергію, унаслѣдованную отъ ряда поколѣній, къ перенесенію всѣхъ тягостей, съ которыми ей приходилось имѣть дѣло; для другой же — интеллигентной, стоящей поверхъ народа, — приходилось показать неменьшую напряженность и дѣятельность къ предотвращенію неминуемыхъ грустныхъ послѣдствій, которыя долженъ былъ причинить прошлый годъ, а на ряду съ этимъ показать насколько она владѣетъ опытомъ прежнихъ лѣтъ и результатами научныхъ изслѣдованій. Насколько та и другая оправдали надежды общества, насколько успѣшно были проведены всѣ предлагавшіяся мѣропріятія--судить не намъ, а послѣдствія покажетъ будущее. Но во всякомъ случаѣ, прошлый годъ долженъ считаться знаменательнымъ изъ ряда годовъ: онъ показалъ воочію многіе недостатки, упущенія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и полное нерадѣніе.

Текущій годъ показалъ отсутствіе какой-либо организаціи въ продовольственномъ дѣлѣ, недостатки въ организаціи сбыта и вывоза продуктовъ потребленія, отсутствіе организаціи по отхожимъ про-

мысламъ; полное незнаніе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, а наряду съ этимъ плохое состояніе народной медицины и текущей сельскохозяйственной статистики, такъ какъ если-бы имѣлось ранѣе болѣе вѣрное и точное представленіе о положеніи сельскаго населенія и въ частности о видахъ на урожай, то многое изъ того, съ чѣмъ пришлось впослѣдствіи считаться правительству и земству, можно было-бы заранѣе предусмотрѣть и избѣгнуть. Наконецъ, выдача ссуды доказала, что многія земства совершенно не имѣютъ какихъ-либо общихъ статистическихъ свѣдѣній, а, слѣдовательно, должно убѣдить многихъ противниковъ подворнаго метода статистики — въ практическомъ значеніи его.

Словомъ, прошлый годъ предъявилъ на разрѣшеніе рядъ вопросовъ существенной важности, на которые раньше почти не обращалось никакого вниманія, заставилъ подумать надъ разрѣшеннымъ ихъ и правительство, и земство, и общество, наконецъ, доказалъ воочію, что безъ содѣйствія послѣдняго и въ частности безъ широкаго примѣненія гласности не возможно было-бы обойтись въ такомъ сложномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, какимъ явилось общее продовольствіе населенія.

Смѣемъ надѣяться, что результатъ неурожая прошлаго года не пройдетъ безслѣдно какъ для оффиціальныхъ сферъ, такъ и для общества, заставитъ обратить вниманіе на многое, понудитъ реформировать недостатки и провесть многія мѣропріятія, давно уже введенныя въ западныхъ государствахъ и оказавшіяся вполнѣ разрѣшающими тѣ недоразумѣнія, надъ которыми приходится теперь впервые работать русскому обществу. Смѣемъ также надѣятся, что впечатлѣнія отъ текущаго года надолго останутся въ памяти русскаго общества, и тѣ картины безъисходной нищеты и народнаго горя, которыя ему пришлось наблюдать, не позволятъ успокоиться въ бездѣйствіи, а будутъ непрестанно побуждать его къ новымъ и новымъ реформамъ.

Корреспонденты Статистическаго Отдѣленія Орловской Губернской Земской Управы

въ 1892 году.

I. Елецкій уѣздъ.

Автономова, Евдокія Яковлевна, учительница. Тербунской вол., с. Новосильское.

Алексѣевъ, Дмитрій, учитель. Сергіевской вол., с. Жерновое.

Ангеловъ, Алексѣй Андреевичъ, учитель. Верхне-Дрезгаловской волости, с. Верхне-Дрезгалово.

Балахнова, Ефросинья Петровна, учительница, Ламской волости, с. Аргамачья Пальна.

Бутова, Вѣра Петровна, учительница. Суворовской вол. с. Голиково.

Варновскій, Иванъ Викентьевичъ, учитель. Ламской волости, с. Рогатое.

Величкина, Екатерина Михайловна, учительница. Афанасьевской вол., д. Казеева.

Воскресенскій, Сергѣй Петровичъ. священникъ. Казинской вол., с. Заполный Тербунецъ.

Вуколова, Анна Павловна, учительница. Ламской вол., с. Ольшанецъ.

Высотскій, Михаилъ Никифоровичъ, учитель. Тербунской вол., с. Тербуны.

Глѣбовъ, Михаилъ Алексѣевичъ, учитель. Афанасьевской вол., с. Хмѣлевое.

Говорова, Екатерина Федоровна, жена священ. Предтеченской вол., с. Рождество.

Головинъ, Александръ Федоровичъ, земскій начал. 2 у. Богато-Платовской и Чернавской волостей.

Голубевъ, Василій Павловичъ, священникъ. Извольской волости, с. Хмѣлинецъ.

Губковъ, Григорій Никифоровичъ, учитель. Ястребиновской вол., с. Грунинъ-Ворголъ.

Гусевъ, Михаилъ Васильевичъ, купецъ. Воронецкой вол., с-цо Александровка.

Давыдова, Агнія, учительница. Чернавской вол., с. Асламово.

Златовратская, Марья Николаевна, учительница. Афанасьевской вол., с. Афанасьевское.

Знаменская, Анастасія Семеновна, учительница. Дрезгаловской вол., с. Нижне-Дрезгалово.

Ильинскій, Николай, священ. Афанасьевской вол., с. Афанасьевское.

Истомина, Анна Николаевна, учительница. Краснополянской вол., д. Чернолѣсье.

Истомина, Марья Алексѣевна, учительница. Ламской волости, с. Ламы.

Кабановъ, Ефимъ Никитичъ, крестьянинъ. Воронецкой вол., с. Архангельскій-Отвершекъ.

Кива, Иванъ Тихоновичъ, учит. Предтечевской в., с. Измалково.

Кореневъ, Иванъ, священникъ. Тербунской вол., с. Бурдино.

Коростелевъ, Алексѣй Павловичъ, учитель. Казинской вол., с. Солдатское.

Кузьмина, Александра Ильинишна, учительница. Богато-Платовской вол., с. Ново-Троицкое.

Малѣевъ, Левъ Борисовичъ, землевладѣлецъ. Каменской вол., с. Богородицкое.

Михайлова, Марья Николаевна, учительница. Стегаловской вол., дд. Хитрое и Котово.

Михайловъ, Николай, священ. Стегаловской вол., с. Свишни.

Мѣшковъ, Михаилъ Гавриловичъ, учитель. Богато-Платовской вол., с. Ольшана.

Нацная, Александра Ивановна, учительница. Становлянской вол., с. Телѣгино.

Никольская, Александра Ивановна, учительница, Казинской вол., с. Запольный Тербунецъ.

Орловъ, Андрей, священ. Тербунской вол., с. Новосильское.

Орловъ, Иванъ Ивановичъ, учитель. Казацкой вол., с. Долгое

Переверзевъ, Иванъ Васильевичъ, учитель. Богато-Платовской вол., д. Веселая.

Переслѣгинъ, Иванъ Марковичъ, учитель. Ламской волости, д. Ламская Пальна.

Полетаевъ, Иванъ Ивановичъ, управляющій. Сергіевской вол., с. Спасское.

Ратинова, Марья Федоровна, учительница. Казацкой вол., с. Казаки.

Реверская, Прасковья Алексѣевна, учительница. Стегаловской в., с. Свишни.

Ростовцовъ, Александръ Михайловичъ, землевлад. Соловьевской вол., с. Хрущево.

Руденскій, Александръ Константиновичъ, учитель. Становлянской вол., Злобино-Воргольское.

Салопова, Татьяна Семеновна, учительница Ламской волости, с. Сазыкино.

Семеновъ, Иванъ Акимовичъ, священникъ. Краснополянской в., с. Богословское.

Сливицкій, Дмитрій Ивановичъ, землевладѣлецъ. Сергіевской в., д. Орловка.

Тихомировъ, Иванъ Егоровичъ. учитель. Суворовской волости, с. Черкасы.

Толмачевъ, Николай Сергѣевичъ, землевладѣлецъ. Краснополянской вол.

Чижовъ, Семенъ Яковлевичъ, учитель. Воронецкой вол., д. Казинка.

Широковъ, Егоръ Павловичъ, управляющій. Богато-Платовской вол., с-цо Веселое.

Волостныя правленія:

Богато-Платовское.
Воронецкое.
Каменское.
Предтечевское.
Стегаловское.
Суворовское.
Тербунское.
Чернавское.

II. Ливенскій уѣздъ.

Азбукина, Татьяна Васильевна, учительница. Успенской волости, с. Козьмодемьяновское.

Аленсѣевскій, Иліодоръ Петровичъ, священникъ. Хмелевской в., с. Гниловоды.

Антошинъ, Даніилъ Михайловичъ, учитель. Островской волости, с. Преображенское.

Афонскій, Федоръ Семеновичъ, учитель. Знаменской волости, с. Козьмодемьяновское.

Бочаровъ, Семенъ. учитель. Знаменской вол., с. Рогатикъ.

Бунинъ, Константинъ Ивановичъ, священникъ. Полъ-Успенской вол., с. Никитское.

Бѣлокопытовъ, Яковъ Васильевичъ, крестьянинъ. Островской вол., д. Преображенка.

Вышне-Кобылинская земская школа.

Вышне-Ольшанская земская школа.

Внуковъ, Алексѣй Климентьевичъ, землевладѣлецъ. Жерновской вол., с. Жерновецъ.

Гассановъ, Александръ Алексѣевичъ, учитель. Успенской вол., д. Орѣхово-Озеро.

Говоровъ, Тимофей Осиповичъ, землевладѣлецъ. Полъ-Успенской вол., с. Пожарово.

Давыдова, Софія, учительница. Россошенской вол., с. Малиново.

Добродѣева, Анна, учител., Хмелевской вол., с. Нижній-Кунакъ.

Дѣдовъ, Павелъ Ивановичъ, землевладѣлецъ. Большовской вол., с-цо Ново-Александровка.

Ефановъ, Николай Глѣбовичъ, учитель. Жерновской вол., с. Пеньшино.

Жилкинъ, Павелъ Алексѣевичъ, учит. Воловской вол., с. Волово.

Ильинская, Антонина Яковлевна, учительница. Вышне-Ольшанской вол., с. Студеный-Колодезь.

Ильинскій, Алексѣй, священникъ. Никольской вол., с. Никольскій-Верхъ.

Калинникова, Антонина Васильевна, учительница. Борковской вол., с. Борки.

Клычковъ, Матвѣй Ермолаевичъ, учитель. Вахновской вол., с. Ревякино.

Костальскій, Дмитрій Егоровичъ, учитель. Покровской вол., с. Нижняя Любовша.

Кудрявцева, Софія, учительница. Борковской вол., с. Покровское-Галицкое.

Лавровъ, Иванъ Евгеніевичъ, земскій нач. 2 уч., Становской и Жерновской вол.

Ламинъ, Василій Михайловичъ. учитель. Лебедской волости, с. Рождественское.

Леонтьевъ, Василій Ильичъ, учитель. Царевской вол., с. Царево.

Масловъ, Леонтій Тимофеевичъ, управляющій. Царевской вол., с. Благовѣщенское.

Мишинъ, Иванъ Семеновичъ, помощн. волост. писаря. Островской вол., с. Острово.

Никитинъ. Иванъ Никитичъ, учитель. Навѣсинской волости, с. Навѣсное.

Оводова, Марія Григорьевна, учительница. Россошенской вол., с. Россошное.

Оводовъ, Михаилъ Васильевичъ, землевладѣлецъ. Россошенской вол., с. Россошное.

Парахинъ, Степанъ Илларіоновичъ, крестьянинъ. Полъ Успенской вол., с. Черемошное.

Петровскій, Петръ, священникъ. Никольской вол., с. Ольшанецъ.

Петропавловская, Александра Михайловна, учительница. Хмелевской вол., с. Георгіевское.

Поликарповъ, Иванъ Васильевичъ, учитель. Хмелевской вол., с. Ровенка.

Преображенскій, Николай, священникъ. Вышне-Должанской вол., с. Вышне-Долгое.

Преображенскій, Павелъ Васильевичъ, учитель. Островской вол., с. Хвощевка.

Птицынъ, Амфилохій Александровичъ, учитель. Вышне-Ольшанской вол., с. Нижняя-Ольшанка.

Раубаль, Иванъ Вячеславовичъ, управляющій. Покровской вол., с-цо Зыбинка.

Рождественскій, Петръ Степановичъ, учитель. Полъ-Успенской вол., с. Жилое.

Русановъ, Николай Павловичъ, землевладѣлецъ. Вышне-Должанской вол., с. Нижнее-Долгое.

Сапрыкинъ, Родіонъ Осиповичъ, крестьянинъ. Покровской вол., с. Покровское.

Скуридинъ, Феофилъ Михайловичъ, учитель. Кудиновской вол., с. Губаново.

Соломина, Марья Ивановна, учительница. Медвѣжинской вол., с. Медвѣжье.

Сорокинъ, Василій Васильевичъ, учитель. Навѣсинской волости, с. Жерино.

Тихомировъ, Иванъ, священникъ. Покровской вол., с. Васильевскій-Синковецъ.

Трисвятскій, Николай Яковлевичъ, учитель. Медвѣжинской вол., с. Большая-Чернава.

Троицкая, Ксенія Сергѣевна, учительница. Полъ-Успенской вол., д. Пономарева.

Турбина, Марья Ивановна, учительница. Успенской вол., с. Колодезь-Куначъ.

Федорова, Анна Александровна, учительница. Покровской вол., с. Васильевскій-Синковецъ.

Федотовъ, Алексѣй Васильевичъ, учитель, Успенской волости, с. Успенское.

Хотимскій, Александръ, священ. Борковской вол., с. Дубовецъ.

Черныхъ, Захаръ Лукьяновичъ, крестьянинъ, Островской вол., с. Оберецъ.

Щеголевъ, Константинъ Евгеніевичъ, учитель. Россошенской вол., с. Орево.

Юдинъ, Федоръ Ивановичъ, учитель. Полъ-Успенской волости, с. Никитское-Медвѣжинское.

Ярыгинъ, Никита Аггеевичъ, учит. Островской вол., с. Лютое.

Волостныя правленія:

Вахновское.

Воловское.

Вышне-Ольшанское.
Зубцовское.
Лебедское.
Медвѣжинское.
Навѣсинское.
Островское.
Покровское.
Полъ-Успенское.
Успенское.
Хмѣлевское.
Царевское.

III. Малоархангельскій уѣздъ.

Акулова, Марія Алексѣевна, учительница. Федоровской волости, с. Архарово.

Алексѣевскій, Иванъ Ѳедоровичъ, учитель. Федоровской волости, д. Зиновьева

Алферова, Анна Сергѣевна, учительница. Успенской волости, д. Каменка.

Булгановъ, Василій Андреевичъ, землевладѣлецъ. Колпенской волости, д. Колпна.

Буninъ, Петръ Семеновичъ, учитель Луковской вол., с. Гнилая Плота.

Воскресенскій, Владиміръ, священ. Ивановской вол., с. Ивань.

Гуляевъ, Дмитрій Ивановичъ, учитель. Алексѣевской волости, с. Троицко-Богословское.

Забордаевъ, Андрей Алексѣевичъ, учитель, Красненской вол., с. Ахтырское.

Замятинъ, Ардаліонъ Ивановичъ, учитель. Верхососенской вол., д. Лутовинова.

Зубцовъ, Василій Симоновичъ, учитель. Смирновской волости, с Вороново.

Ильинскій, Александръ, учитель. Успенской вол., с. Корсунское.

Исполатовская, Александра Петровна, учительница. Городецкой вол., с-цо Ярище.

Козинъ, Дмитрій Егоровичъ, землевладѣлецъ. Городецкой вол.

Коновалова, Надежда Тихоновна, учительница. Нетрубежской волости, с. Нетрубежъ.

Коротинъ, Иванъ Андреевичъ, учитель. Жерновской волости, с. Вепринецъ.

Маркова, учительница. Губкинской вол.,

Некрасовъ, Аѳанасій Козьмичъ, крестьянинъ, Покровской вол., д. Пріютина.

Никулинъ, Михаилъ Егоровичъ, учитель. Верхососенской вол., д. Лутовинова.

Новицкій, Михаилъ Александровичъ, зем. нач. 6 уч. Смирновской вол., с-цо Васильевка.

Орловъ, Николай Яковлевичъ. священникъ. Красненской вол., с. Красное.

Платоновъ, Иванъ Платоновичъ, учитель. Александровской вол., с. Александровское.

Покровская, Марія, учительница. Успенской вол.,

Сергѣевъ, Варсонофій Павловичъ, учитель. Троицко-Скарятинской вол., д. Синковецъ.

Спасскій, Алексѣй Ивановичъ, учитель. Губкинской вол., селеніе Кузнечикъ.

Тебеньковъ, Іоаннъ Федоровичъ, священникъ. Луковской вол., с. Луковецъ.

Ушакова, Наталья Ивановна, учительница. Нетрубежской вол., с. Нетрубежъ.

Шелуковъ, Венедиктъ Егоровичъ. управляющій. Малоархангельской вол., с-цо Костюрино.

Волостныя правленія:

Алексѣевское.
Верхососенское.
Городецкое.
Жерновское.
Ивановское.
Колпенское.
Краснинское.
Малоархангельское.

Покровское.
Смирновское.
Успенское.
Федоровское.
Фошненское.

IV. Орловскій уѣздъ.

Адамовъ, Иванъ Дмитріевичъ, діаконъ. Яковлевской волости, с. Зміево.

Аксеновъ, Иванъ Гавриловичъ, учитель. Городищенской волости, д. Мѣшкова.

Алисовъ, Петръ Васильевичъ, управл. В. М. Козлова. Богодуховской вол., с. Пирожково.

Архангельскій, Дмитрій, священникъ. Баклановской волости, с. Спасское.

Бочаровъ, Николай Яковлевичъ, учитель. Городищенской вол., с Людское.

Быстровъ, Иванъ Макаровичъ, учитель. Старополевской волости, д. Новополевая.

Венедиктовъ, Дмитрій Васильевичъ, учитель. Лавровской вол., с. Лаврово

Георгіевскій, Александръ, священникъ. Масловской волости, с. Маслово.

Горохова, Парасковья Дмитріевна, учительница. Старополевской вол., с. Шеншино.

Загорскій, Сергѣй Алексѣевичъ, учитель. Философовской вол., с. Козьмодеміанское (Кузьминское).

Зайцевъ, Александръ Николаевичъ, землевладѣлецъ. Шеншинской вол., с. Хорошилово.

Ивановская, Лидія Іосифовна, учительница. Шеншинской вол., с. Рашково.

Ивановъ, Василій Васильевичъ, учит. діаконъ. Покровской вол., сл. Подмонастырская

Кузьмичевъ, Исаія Ивановичъ, учитель. Городищенской волости, с. Городище.

Лаврова, Анна Ивановна, учительница. Лавровской волости, сл. Пятницкая.

Ляднова. М. учительница, Талызинской волости, с. Лукъянчиково.

Михеева. Александра Ивановна, учительница. Талызинской вол., с. Архангельское.

Пересвѣтовъ, Петръ Петровичъ, учитель. Покровской волости, с. Большая Куликовка.

Подшиваловъ, Михаилъ Михайловичъ, учитель. Покровской вол., сл. Покровская.

Покровскій, Стефанъ, священникъ. Покровской волости,

Ростовцевъ, Петръ, учитель. Яковлевской вол., с. Хотѣтово.

Рыбинскій. Павелъ Михайловичъ, учитель. Богдановской вол., с. Лебедка.

Сильвановскій, Ив. учитель Стрѣлецкой вол., д. Сухая Орлица.

Соколова, Евгенія Васильевна, учительница. Баклановской вол.

Соколовъ, Евлампій, священникъ. Богородицкой волости, с. Гнилуши.

Солнцевъ. Григорій Гавриловичъ, учитель Богдановской вол.,

Стрѣлковъ, Лавръ Алексѣевичъ, учитель. Философовской вол., с. Никольское.

Филатова, Раиса, учительница, Шеншинской вол., д. Лѣски.

Яхонтовъ, Егоръ Кирилловичъ, прикащикъ. Богдановской вол., д. Афанасьевка.

Яхонтовъ, Иванъ Петровичъ, учитель. Старополевской волости, с. Ловчиково.

Волостныя правленія:

Богдановское.
Богословское.
Городищенское.
Масловское.
Собакинское.
Старополевское.
Стрѣлецкое.
Талызинское.
Философовское.

V. Мценскій уѣздъ.

Беэръ, Анна Алексѣевна, землевладѣлица. Чичиневской волости, с-цо Шашкино.

Вертоградскій, Федоръ Гавриловичъ, учитель. Побѣдинской вол., с. Желябуги.

Ивановскій, Александръ Николаевичъ, священникъ. Богородицкой вол., с Богородицкое.

Калинниковъ, Михаилъ Александровичъ, учитель. Чичиневской вол., с. Болычево.

Кедровъ, Владиміръ Ивановичъ, учитель. Стрѣлецкой волости, с. Сторожевое.

Кисланковскій, Александръ Викторовичъ, землевладѣлецъ. Чичиневской вол. с Глазуново.

Привичевъ, Афанасій Ивановичъ, учитель. Троицкой волости, с. Смоленское.

Рыжиковъ, Иванъ Денисовичъ, учитель. Побѣдинской волости. с. Подмаслово.

Семеновъ, Александръ Васильевичъ, учитель. Башкатовской вол., с. Башкатово.

Волостныя правленія:

Башкатовское.
Покровское.
Стрѣлецкое.

VI. Болховской уѣздъ.

Азбукинъ, Даніилъ, священникъ. Алешинской вол., с. Алешня.

Барсовъ, Иванъ Петровичъ, учитель. Рѣпнинской волости, село Фандѣево.

Красовскій, Василій Алексѣевичъ, учитель. Кривцовской вол., с. Городище.

Клюзовъ, Василій Евстафьевичъ, крестьянинъ. Алешинской вол., с. Середичи.

Померанцевъ, Александръ Алексѣевичъ, священникъ. Лучанской вол., с. Боровое.

Простовъ, Владиміръ Афанасьевичъ, учитель. Знаменской вол., с. Знаменское.

Рыжовъ, Василій Дмитріевичъ, управляющій. Алешинской вол., с. Шпилево.

Соломинъ, Егоръ Константиновичъ, учитель. Кривцовской вол., с. Кольцово.

Сомовъ, Андрей Родіоновичъ, учитель. Голдаевской волости, с. Ждиміръ.

Туманскій, Николай Николаевичъ, учитель. Паленской волости, с. Кривчее.

Волостныя правленія:

Алешинское.
Голдаевское.
Кривцовское.
Лучанское.
Мымринское.
Однолуцкое.
Паленское.
Рѣпнинское.
Узкинское.

VII. Кромской уѣздъ.

Богдановъ, Василій, священникъ. Коровье-Болотовской волости, д. Александровка.

Игнатова, Елизавета Ильинишна, учительница. Сосковской вол., д. Хмелевая.

Клягинъ, Иларіонъ Андреевичъ, крестьянинъ. Студенецкой вол., с. Архангельское.

Короткова, Екатерина Алексѣевна, учительница. Кировской вол., с. Кирово

Нацная, Ольга Андреевна, учительница. Гуторовской вол., с-цо Алексѣевское.

Нецвѣтаевъ, Николай Ивановичъ. учитель. Кривчиковской вол., с. Плоское.

Павловскій, Сергѣй Афанасьевичъ, священникъ. Гуторовской вол., с. Гуторово.

Разуваевъ, Дмитрій Николаевичъ, землевладѣлецъ. Сосковской вол.

Соколовъ, Сергѣй Ивановичъ, зем. нач. 2 уч., Верхне-Баевской вол.

Трубицынъ, Николай Васильевичъ, землевладѣлецъ.

Волостныя правленія:

Гостомльское.
Кировское.
Козьмодемьяновское.
Коровье-Болотовское.
Кривчиковское.
Муравльское.
Никольское.
Студенецкое.
Черкасское.

VIII. Карачевскій уѣздъ.

Базулкина, Любовь Васильевна, учительница. Сомовской вол., с. Лѣски.

Берлова, А., учительница. Руженской волости, с. Ружное.

Жаркова, Прасковья Ивановна, учительница. Хотынецкой вол., с. Ивановское.

Ивинъ, Николай Александровичъ. землевл. Верхопольской вол.

Кириллова, Марія Сильвестровна, учительница. Сомовской вол., с. Сомово.

Лозинская, Александра Алексѣевна. Дроновской волости, с. Алымово.

Писковитина, Таисія Николаевна, учительница. Бутерской вол., с. Бяково.

Птицынъ, Пансофій, священ. Сомовской вол., с. Петрушково.

Тезиковъ, Михаилъ Николаевичъ, землевладѣлецъ. Драгунской вол., с. Малая Бошня.

Ушаковъ, Иванъ Алексѣевичъ, учитель. Сомовской вол., с. Глыбочка.

Цуриковъ, Николай Андреевичъ, земскій начальникъ 4-го участка. Верхопольской вол., с. Сергіевка.

Цвѣтаева, Марія Александровна, учительница. Бутерской вол., с. Бутрь.

Волостныя правленія:

Бошинское.

Бутерское.
Драгунское.
Пятницкое.
Руженское.
Старосельское.
Хотимльское.
Хотынецкое.

IX. Дмитровскій уѣздъ.

Аверкіевъ, Викторъ Васильевичъ, землевладѣлецъ. Хотѣевской вол., д. Нижній-Городецъ.

Александровъ, Иванъ Кирилловичъ, фельдфебель. Больше-Бобровской вол., с. Хлынино.

Булганова, Александра Алексѣевна, учительница. Работьковской вол., с. Жихорево.

Гончаровъ, Федоръ Васильевичъ, учитель. Больше-Бобровской вол., д. Копенки.

Гришинъ, Степанъ Степановичъ, крестьянинъ. Волконской вол., с. Волконское.

Діесперовъ, Алексѣй Никифоровичъ, учитель. Хотѣевской вол., с. Кретово.

Игрицкій, Борисъ Николаевичъ, учитель. Домаховской волости, с. Домахи.

Лебедевъ, Николай Михайловичъ, учитель. Малобобровской вол., с. Малобобровское.

Мясоѣдовъ, Гавріилъ Емельяновичъ, учитель. Долбенковской вол., с. Трояново.

Масоѣдовъ, Иванъ Емельяновичъ, учитель. Волконской волости, с. Обратеево.

Платоновъ, Егоръ Михайловичъ, учитель. Больше-Бобровской вол.

Позднякновъ. Николай Афанасьевичъ, землевладѣлецъ. Лубянской вол., с. Кошелево.

Покровскій, Иванъ Борисовичъ, учитель. Больше-Бобровской вол., с. Андросово.

Простовъ, Михаилъ Мироновичъ, учитель. Глодневской волости, с. Глоднево.

Пузановъ, Федоръ Ивановичъ, учитель. Волконской волости, с. Волконское.

Синянова, Прасковья Павловна, учительница. Волконской вол., с. Островское.

Толмачевъ, Иванъ Петровичъ, приказчикъ. Больше-Бобровской вол., с. Хлынино.

Фокинъ, Федоръ Павловичъ, учитель. Гнѣздиловской волости, с. Рыжково.

Шамшевъ, П., земск. нач. 2 участка.

Волостныя правленія:

Веретенинское.
Домаховское.
Мало-Бобровское.
Хотѣевское.

X. Сѣвскій уѣздъ.

Амелинъ, Хрисанфъ Николаевичъ, учитель. Апраксинской вол., с. Кропотово.

Воскресенскій, Захаръ Михайловичъ, учитель. Орлинской вол., с. Полевыя Новоселки.

Грабилинъ, Ив. Н. учитель. Апраксинской вол., с. Брасово.

Дальгеймъ, Петръ Дмитріевичъ, баронъ, земскій начальникъ 1 участка.

Зиминъ, Василій Сидоровичъ, крестьянинъ. Орлинской волости, с. Полевыя Новоселки.

Звѣревъ, Степанъ Дмитріевичъ, учитель. Шаровской волости, с. Игрицкое.

Миронова, Антонина Ивановна, учительница. Апраксинской вол., сл. Алтухово.

Орловъ, Василій, священникъ. Лемяшовской вол., с. Лемяшово.

Покровскій, Егоръ Ивановичъ, учитель. Чемлыжской волости, с. Чемлыжъ.

Святскій, Василій, священникъ. Радогощенской вол., с. Быхово.

Волостныя правленія:

Алешинское.
Чемлыжское.

XI. Трубчевскій уѣздъ.

Бодиско, Александръ Николаевичъ, землевладѣлецъ. Пролысовской вол., с-цо Алексѣевское.

Булганова, Антонина, учительница. Юровской вол., с. Рябчевскъ.

Бѣликовъ, Семенъ Афанасьевичъ, учитель. Селецкой волости, с. Боршни.

Бѣлявскій, Николай Ивановичъ, учитель. Селецкой волости, д. Глыбочка.

Галактіоновъ, Григорій, священникъ. Краснослободской волости, с. Горожанка.

Голубевъ, Николай Алексѣевичъ, учитель. Краснослободской вол., с. Красная Слобода.

Гонорскій, Василій Григорьевичъ, учитель. Ручьенской волости, с. Ручье.

Дафнинъ, Григорій Петровичъ, учитель. Сѣмячковской волости, с. Семецъ.

Дубяго, Павелъ Александровичъ, учитель. Красносельской вол., с. Козлово.

Зайцевъ, Иванъ Филипповичъ, учитель. Ручьенской волости, с. Усошки.

Ивановъ. Авксентій Ивановичъ, учитель. Сѣмячковской волости, с. Сѣмячки.

Камозинъ. Иванъ Григорьевичъ, учитель. Усохской волости, с. Усохъ.

Карповъ, Яковъ Алексѣевичъ, учитель. Селецкой волости, с. Любецъ.

Кашпоровъ, Андрей Александровичъ, учитель. Красносельской вол., с. Выгоничи.

Красовскій, Петръ Яковлевичъ, учитель. Краснослободской вол., д. Теребушки.

Куленковъ, Василій Петровичъ, учитель. Селецкой волости, с. Алешенка.

Лихачевъ, Семенъ Васильевичъ, учитель. Пролысовской волости, с. Журавки.

Мещевцевъ, Василій Даниловичъ, учитель. Пролысовской вол., с. Ревны.

Михалкинъ, Михаилъ Семеновичъ, учитель. Краснослободской вол., с. Кокоревка.

Пищулинъ, Евфимій Михайловичъ, учитель. Красносельской вол., с. Красное.

Помощникъ управ. имѣніемъ г-жи Муравьевой Пролысовской вол., с. Гололобово.

Раевскій, Василій, священникъ. Пролысовской вол., с. Пролысово.

Сворцовъ, Павелъ, учитель. Краснослободской вол., с. Горожанки.

Спасскій, Владиміръ Григорьевичъ учитель. Селецкой волости, с. Селецъ.

Татаринова Екатерина Павловна, учительница. Усохской волости с. Аредыкъ.

Стольникова, Любовь Илларіоновна, учительница. Юровской вол., с. Юрово.

Успенскій, Иванъ Павловичъ, учитель. Красносельской волости, с. Жирятино.

Волостныя правленія:

Краснослободское.
Красносельское.
Селецкое.
Съмячковское.
Усохское.
Юровское.

XII. Брянскій уѣздъ.

Арсеньевъ Николай Поликарповичъ, учитель. Снопотской вол., с. Снопотъ.

Воронина Екатерина Васильевна, купчиха. Бытошенской волости, с. Бытошъ.

Высоцкій, Капитонъ, священникъ. Дятьковской вол., с. Дятьково.

Георгіевскій, Владиміръ Матвѣевичъ, учитель. Фошненской вол., с. Бацкое.

Дриль, Александръ Ивановичъ, земскій начальникъ 3 участка.

Ивановъ, Александръ Алексѣевичъ, учитель. Сергіево-Радицкій паровозный заводъ. Лобахинской волости.

Красниковъ, Павелъ, священникъ. Дятьковской вол., д. Ивотъ.

Напрѣенковъ, Василій Акинфиловичъ, учитель. Акулицкой вол., с. Деньгубовка.

Поповъ, Иванъ Николаевичъ, священникъ. Бытошенской волости, с. Бытошъ.

Поярковъ, Дмитрій Афанасьевичъ, священникъ. Фошненской вол., с. Фошня.

Преображенская, Вѣра, учительница. Бытошенской волости, с. Бытошъ.

Приваловъ, Петръ Ильичъ, учитель. Брянскій-Рельсо-Прокатный заводъ.

Пызинъ, Хрисандръ Лукьяповичъ, мѣщанинъ. Елисѣевской вол., д. Меркульева.

Самоцвѣтовъ, Владиміръ, учитель. Акулицкой вол., д. Мармазовка.

Середа, Григорій Пафнутьевичъ, учитель. Салынской волости, с. Салынь.

Смирновъ, И. В., учитель. Снопотской волости, с. Пятницкое.

Чаплинъ, Иванъ Николаевичъ, учитель. Супоневской волости, с. Супонево.

Волостныя правленія:

Алешинское.
Гасамское.
Князицкое.
Салынское.
Супоневское.
Фошненское.

Замѣченныя опечатки.

Страница.	*) Строка сверху.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
15	7	десятины“	„десятины
16	8	пудъ	за пудъ
19	6	отразилась	отразилось
24	35	частію	частью
25	10	предполагаютъ	предполагаютъ
„	20	Синковцѣ,	Синьковцѣ,
27	9	ощутилось	ощутилась
„	27	с. Ново-Троицкаго,	Ново-Троицкаго,
28	32	яровые	яровыя
29	6	яровые	яровыя
31	7	Косьмодемьянскаго,	Козьмодемьянскаго,
32	1	Косьмодомьяновки,	Козьмодемьяновки,
35	21	частію	частью
36	27	частію	частью
38	29	изросходована	израсходована
44	15	пороздали	пораздали
45	23	тойже	той же
„	35	тожъ,	тожъ,
46	17	увеличилось.	увеличилась.
48	31	Малеевъ	Малѣевъ
„	33	Мишковъ	Мѣшковъ
49	5	уменьшилась,	уменьшилось,
„	13	унавоживать:	унаваживать:
50	5	Козинской	Казинской
52	31	пошолъ	пошелъ
58	19	Извольской	Извальской
59	8	Малѣевъ	Л. Малѣевъ
61	24	пробиваясь	пробиваясь
68	29	тожъ,	тожъ,
70	14	Алешенской	Алешинской
71	11	увелпчилось;	увеличилось;
74	22	„часло	„число
81	18	правленіи:	правленій:
86	29	100—100	—
87	21	100—100	—
88	30	таковы-	таковы:
89	5	100—100	—
89	21	100—100	—
90	28	150—150	—
91	7	распихивая	размѣщая
92	20	не-достало	недостало
93	2	Трубчевск.	Трубчевск. у.
„	19	пе	не
„	22	обсыпалъ	осыпалъ
„	33	раіонѣ	районѣ
96	22	заговинъ,	заговенъ,
99	4	Синковецъ,	Синьковецъ,
100	20	Людского,	Людскаго,
115	26	Требунское $\frac{1}{10}$	Тербунское $\frac{1}{10}$
„	34		
126	8	потребленія:	потребленія,
127	21	ниже приводимой	ниже-приводимой
129	5	предлагались	предлагались,
131	27	Петицынъ	Пѣтицынъ
132	33	мало,	мало
133	3	отрубей	отрубей,
„	6	она	она,
134	11	орловской	Орловской
„	18	многіе	многія
135	12	Фошнянской;	Фошненской;
138	21	продовольствіе —изъ	продовольствіе.—Изъ
„	28	табличку	таблицы
„	29	расположенную	расположенныя
142	31	году,	году
„	32	годами,	годами
143	32	но,	но
„	33	конопли,	конопли
144	26	плата,	плата
153	16	цѣнъ	цѣнъ,
„	23—24	Людинкѣ онѣ	Людинкѣ—но,
154	22	но	
156	22	Крестьянамъ	Крестьянъ
„	23	пудовъ	пудами
157	23	годами,	годами

*) Считая заголовки таблицъ, цифры, выноски и всѣ особыя строки, хотя бы заключались онѣ въ одномъ словѣ или даже въ окончаніи словъ при переносахъ.

Страница.	*) Строка сверху.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
157	26	увеличилась,	увеличилась
158	10	увеличилась,	увеличилась
„	12—13	отказываютъ въ принятіи залога	отказываютъ
159	35	количествѣ,	количествѣ
„	36	годами,	годами
160	24	году,	году
„	25	годами;	годами,
162	9	работы	работы,
167	15	записывалъ,	записывалъ
„	„	по ихъ указаніямъ,	по ихъ указаніямъ
168	25	при чемъ	причемъ
169	5	дающагося	дававшагося
181	6	уѣзда 75$_{13}$,	уѣзда—75$_{13}$,
„	20	получающаго	получавшаго
„	35	скотъ,	скотъ;
184	15	бѣднымъ	бѣднымъ:
„	26	раздовались	раздавались:
194	28	похлевку	похлебку
195	4 и 5	выдаются же они смотрителями	выдаются же смотрителями
196			
„	4	онѣ	они
„	31	готовятъ	готовитъ
197	1	натаріуса	нотаріуса
204	15	санитарномъ	санитарное
—	16	состояніи	состояніе
212	10	населеніе его	населеніе
—	30	сейчасъ въ одинъ только настоящій моментъ	сейчасъ, въ одинъ только настоящій моментъ,
213	14	едино	едино-
214	6	нѣсколько	нѣсколько
217	1	недостаткомъ въ	недостаткомъ
—	2	средствахъ	средствъ
229	21	взыскивались	взыскивалась

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

*) Считая заголовки таблицъ цифры, выноски и всѣ особыя строки, хотя бы заключались онѣ въ одномъ словѣ или даже въ окончаніи словъ при переносахъ.